



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΑΙΓΑΙΟΥ



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



**Εσωτερική Αξιολόγηση Προγράμματος
Ανάλυση Αποτελεσμάτων
Ερωματολογίου Αποφοίτων
του Προγράμματος Επικαιροποίησης Γνώσεων
Αποφοίτων Α.Ε.Ι. (Π.Ε.Γ.Α.)**

**“Επικαιροποίηση γνώσεων αποφοίτων ΑΕΙ
στην οργάνωση, διοίκηση τουριστικών
επιχειρήσεων
και στην προώθηση τουριστικών προορισμών”**

του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και
Δια Βίου Μάθηση» το οποίο συγχρηματοδοτείται από
την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό
Ταμείο-ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους

<http://tourism-pega.aegean.gr>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ
επένδυση στην κοινωνία της γνώσης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2007-2013
Πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή.....	3
2. Μεθοδολογία Εσωτερικής Αξιολόγησης	3
3. Γενική εικόνα – βασικά χαρακτηριστικά συμμετεχόντων.....	4
4. Αξιολόγηση της οργανωτικής και διοικητικής υποστήριξης του προγράμματος.....	6
5. Αξιολόγηση της ποιότητας των μαθημάτων και των εισηγήσεων.....	7
6. Ειδικά σχόλια–παρατηρήσεις και δυσκολίες που εντοπίστηκαν από τους συμμετέχοντες	8
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.....	9
ΕΝΤΥΠΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	10

1. Εισαγωγή

Μετά την ολοκλήρωση του συνόλου των εκπαιδευτικών διαδικασιών του προγράμματος επικαιροποίησης γνώσεων αποφοίτων ΑΕΙ στην «**Οργάνωση και Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων και στην Προώθηση Τουριστικών Προορισμών**» ακολουθεί η διαδικασία της αξιολόγησης, που περιλαμβάνει δύο φάσεις οι οποίες είναι οι εξής:

1η Φάση: Εσωτερική Αξιολόγηση. Η εσωτερική αξιολόγηση, που έχει ήδη ολοκληρωθεί, έγινε από τους ίδιους τους συμμετέχοντες στο πρόγραμμα, μέσω της συμπλήρωσης γραπτού ερωτηματολογίου. Τα σχετικά αποτελέσματα έγιναν αντικείμενο επεξεργασίας από την ομάδα έργου του προγράμματος.

2η Φάση Εξωτερική Αξιολόγηση. Η εξωτερική αξιολόγηση, έχει ανατεθεί σε ειδικό επιστήμονα-ανεξάρτητο εξωτερικό αξιολογητή και βρίσκεται υπό εξέλιξη.

Η παρούσα έκθεση αφορά την επεξεργασία των αποτελεσμάτων της πρώτης φάσης της αξιολόγησης, δηλαδή της εσωτερικής αξιολόγησης.

2. Μεθοδολογία Εσωτερικής Αξιολόγησης

Η εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος στηρίχθηκε στις απαντήσεις των συμμετεχόντων στο γραπτό, ειδικά δομημένο ερωτηματολόγιο, που περιελάμβανε τις εξής ενότητες:

1. Αξιολόγηση Οργάνωσης Σεμιναρίου
2. Αξιολόγηση Εισηγήσεων
3. Γενικές Πληροφορίες (Ατομικά Στοιχεία)

Για τη λειτουργικότερη χρήση από τους σπουδαστές και την καλύτερη επεξεργασία των σχετικών αποτελεσμάτων, υπήρχαν διαβαθμισμένες απαντήσεις (βαθμολογία 1-5), ενώ υπήρχε επιπλέον η δυνατότητα για ελεύθερες απαντήσεις και ειδικά σχόλια σε κάθε μία ενότητα από τις δύο πρώτες.

Το ερωτηματολόγιο της εσωτερικής αξιολόγησης επισυνάπτεται στο Παράρτημα της παρούσας έκθεσης.

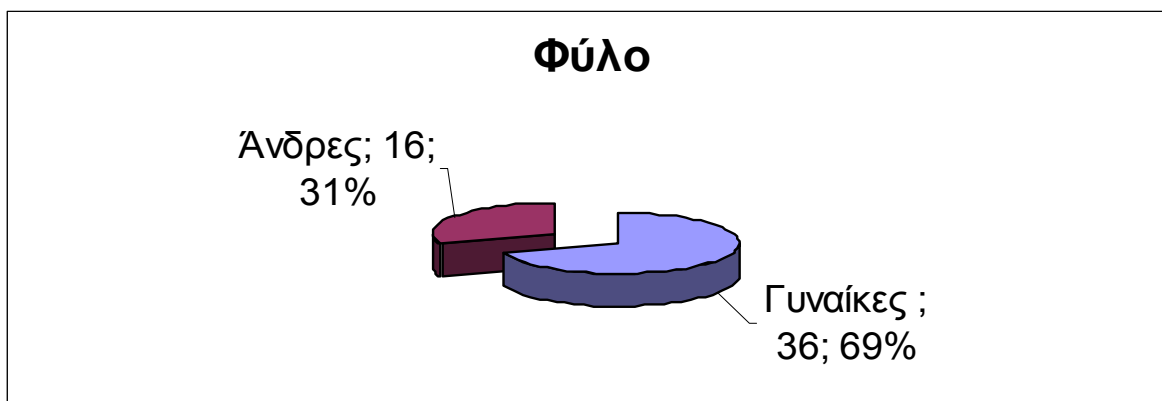
Συμπληρώθηκαν 52 πλήρη ερωτηματολόγια. Η επεξεργασία των αποτελεσμάτων των σχετικών απαντήσεων παρουσιάζεται στις ενότητες που ακολουθούν.

Η επεξεργασία των απαντήσεων που αναφέρονται στις γενικές πληροφορίες για το προφίλ των συμμετεχόντων (όπως φύλο, ηλικία, επαγγελματική κατάσταση, μορφωτικό επίπεδο) στηρίχθηκε σε βασικές στατιστικές μεθόδους, όπως ποσοστιαίες κατανομές και η

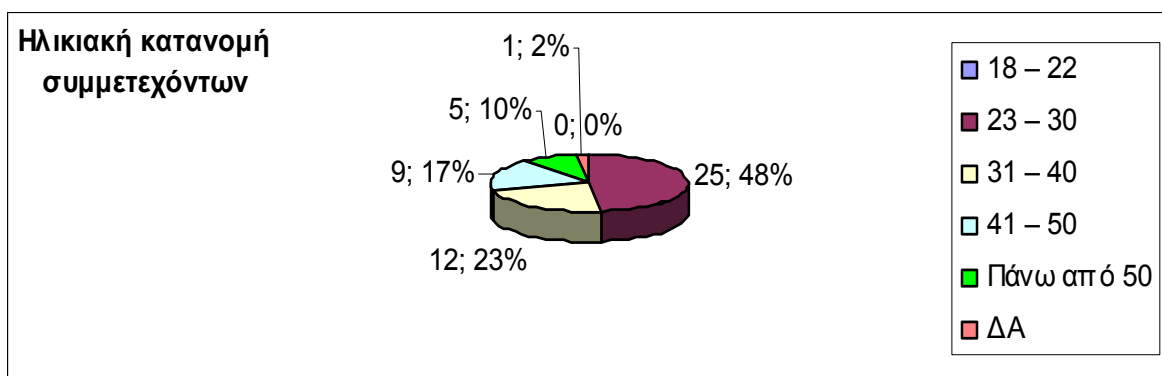
παρουσίαση γίνεται μέσω διαγραμμάτων, προκειμένου να είναι πιο εύληπτη η ανάγνωση των σχετικών αποτελεσμάτων. Επιπλέον, για τη συστηματικότερη επεξεργασία των απαντήσεων σχετικά με την αξιολόγηση της ποιότητας της οργάνωσης και διοικητικής υποστήριξης, καθώς και των εισηγήσεων του σεμιναρίου, χρησιμοποιήθηκαν οι πλέον αντιπροσωπευτικοί στατιστικοί δείκτες των μέτρων κεντρικής τάσης και διασποράς και πιο συγκεκριμένα ο Αριθμητικός Μέσος και η Μέση Απόκλιση Τετραγώνου. Έτσι, δεδομένου ότι η αξιολογική κλίμακα περιελάμβανε βαθμούς από 1-5 (με το 5 να αντιστοιχεί στο μέγιστο βαθμό ικανοποίησης), ο πρώτος δείκτης δείχνει το μέσο όρο των απαντήσεων σε κάθε ερώτηση και άρα το βαθμό ικανοποίησης και ο δεύτερος το εύρος της διασποράς των απαντήσεων από τον αριθμητικό μέσο και πιο συγκεκριμένα, αν υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις των επιμέρους απαντήσεων από το μέσο όρο.

3. Γενική εικόνα – βασικά χαρακτηριστικά συμμετεχόντων

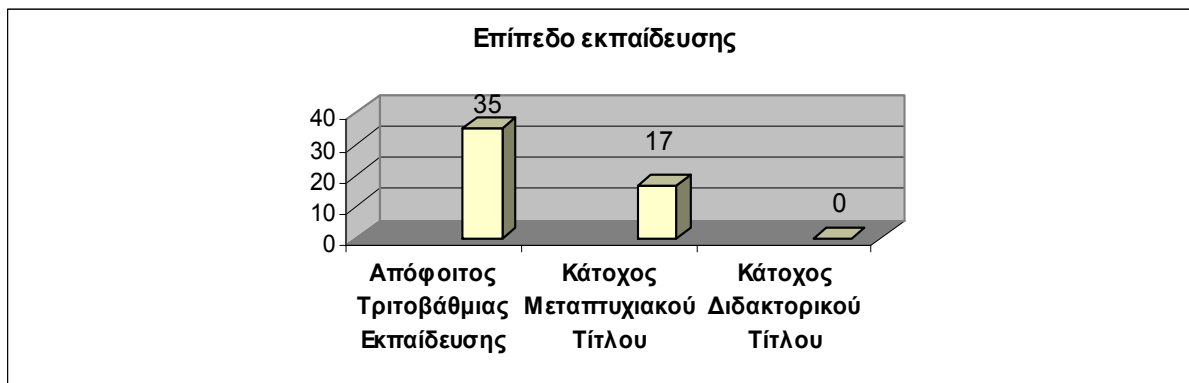
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα ήταν γυναίκες. Συγκεκριμένα, το 69% των συμμετεχόντων ήταν γυναίκες, ενώ το υπόλοιπο 31% άνδρες.



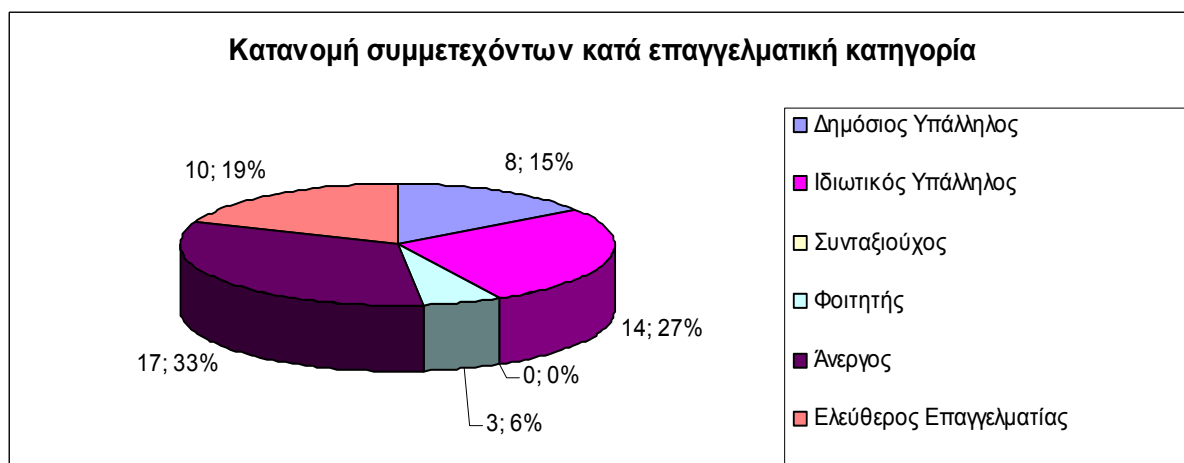
Όσον αφορά την ηλικιακή κατανομή των συμμετεχόντων, το μεγαλύτερο ποσοστό, 48%, ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 23-30 ετών, ενώ ακολουθεί η αμέσως επόμενη ηλικιακή κατηγορία, 31-40 ετών με ποσοστό 23%. Επίσης, 17% των συμμετεχόντων ανήκει στην κατηγορία 41-50 ετών, ενώ το 10% ήταν ηλικίας άνω των 50 ετών.



Η πλειονότητα των συμμετεχόντων, ποσοστό 67%, είναι απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (35 από τα 52 άτομα), ενώ οι υπόλοιποι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου επιπέδου Master. Τέλος, κανένας δεν είναι κάτοχος διδακτορικού διπλώματος.

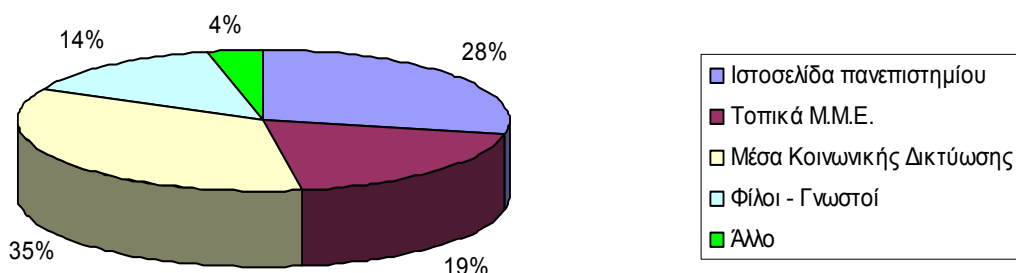


Σχετικά με την επαγγελματική τους κατάσταση, το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων, 33%, ανήκει στους άνεργους. Ακολουθούν οι ιδιωτικοί υπάλληλοι με ποσοστό 27%, οι ελεύθεροι επαγγελματίες με ποσοστό 19% και οι δημόσιοι υπάλληλοι με ποσοστό 15%. Τέλος, ποσοστό 6% καλύπτουν οι φοιτητές, ενώ απουσιάζουν οι συνταξιούχοι.



Τέλος, όσον αφορά τις πηγές ενημέρωσης για το πρόγραμμα, το 35% ενημερώθηκε από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, το 28% από την ιστοσελίδα του πανεπιστημίου, το 19% από τα τοπικά ΜΜΕ και το 14% από φίλους και γνωστούς.

Πηγές ενημέρωσης για το πρόγραμμα (πολλαπλές απαντήσεις)



Επίσης, όπως φαίνεται και στο παραπάνω διάγραμμα, ένα ποσοστό 4% άντλησε πληροφορίες για το πρόγραμμα από άλλες πηγές, όπως οι ιστοσελίδες άλλων πανεπιστημίων και τα μεταπτυχιακά τους προγράμματα.

4. Αξιολόγηση της οργανωτικής και διοικητικής υποστήριξης του προγράμματος

Στον πίνακα που ακολουθεί, παρουσιάζεται η ποσοτική αξιολόγηση, σύμφωνα με τα αποτελέσματα των χρησιμοποιούμενων δεικτών, σχετικά με την οργάνωση και διοικητική υποστήριξη του σεμιναρίου.

ΠΙΝΑΚΑΣ Α. ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

Μέσος Όρος Βαθμολογίας και Μέση Απόκλιση Τετραγώνου

	ΜΟ	ΜΑ
1. Συνολικά είμαι ικανοποιημένος/η από τη γραμματειακή - διοικητική υποστήριξη του προγράμματος	4,33	0,79
2. Τα έντυπα του προγράμματος ήταν κατανοητά-προσιτά	4,25	0,74
3. Η ιστοσελίδα του προγράμματος περιείχε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες και ήταν λειτουργική	4,19	0,84
4. Συνολικά είμαι ικανοποιημένος/η από την οργάνωση του προγράμματος (πληροφόρηση, απαραίτητες οδηγίες)	4,44	0,75
Σύνολο	4,30	0,78

1=Καθόλου, 2= Ελάχιστα, 3=Μέτρια, 4=Σε μεγάλο βαθμό, 5=Σε πολύ μεγάλο βαθμό

Όπως φαίνεται στον πίνακα, για όλα τα ζητήματα που ετέθησαν στους συμμετέχοντες σχετικά με την οργάνωση και διοίκηση του προγράμματος, υπάρχει μεγάλος βαθμός ικανοποίησης. Οι απαντήσεις ξεπερνούν κατά πολύ το μέσο επίπεδο ικανοποίησης σε όλες τις επιμέρους ερωτήσεις, ενώ παράλληλα, όπως φαίνεται από το μικρό σχετικά βαθμό διασποράς σε σχέση με το μέσο όρο, όλες οι απαντήσεις κινούνται προς την ίδια κατεύθυνση, δηλαδή τη θετική.

5. Αξιολόγηση της ποιότητας των μαθημάτων και των εισηγήσεων

Η αντίστοιχη ποσοτική αξιολόγηση για το περιεχόμενο και την ποιότητα των μαθημάτων και των εισηγήσεων παρουσιάζεται στον επόμενο πίνακα.

ΠΙΝΑΚΑΣ Β. ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ & ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ

Μέσος Όρος Βαθμολογίας και Μέση Απόκλιση Τετραγώνου

	ΜΟ	ΜΑ
1. Συνολικά είμαι ικανοποιημένος/η από το εκπαιδευτικό μέρος του προγράμματος	4,13	0,86
2. Το θέμα του προγράμματος ήταν ενδιαφέρον και επίκαιρο	4,27	0,84
3. Το επίπεδο των διαλέξεων ήταν υψηλό	4,00	0,82
4. Οι εισηγητές είχαν την ικανότητα να διεγείρουν το ενδιαφέρον μου	3,92	0,88
5. Ο χρόνος διάρκειας του προγράμματος ήταν αρκετός	4,06	1,00
Σύνολο	4,08	0,88

1=Καθόλου, 2= Ελάχιστα, 3=Μέτρια, 4=Σε μεγάλο βαθμό, 5=Σε πολύ μεγάλο βαθμό

Με μεγάλο βαθμό ικανοποίησης αξιολογούν επίσης οι συμμετέχοντες την οργάνωση των μαθημάτων και την ποιότητα των εισηγήσεων. Πολύ μικρή διαφοροποίηση μεταξύ των απαντήσεων και σε σχέση και με την προηγούμενη ενότητα, παρατηρείται στα ζητήματα της ικανότητας διέγερσης του ενδιαφέροντος των σπουδαστών από τους εισηγητές και κυρίως στο χρόνο διάρκειας του προγράμματος, χωρίς ωστόσο κι εδώ να παρατηρείται κάποιος σημαντικός βαθμός δυσαρέσκειας.

Αν ληφθούν υπόψη και οι επιμέρους παρατηρήσεις κάποιων σπουδαστών, οι οποίες παρατίθενται στην επόμενη ενότητα, η μικρή αυτή διαφοροποίηση δικαιολογείται και οφείλεται σε συγκεκριμένους λόγους.

6. Ειδικά σχόλια–παρατηρήσεις και δυσκολίες που εντοπίστηκαν από τους συμμετέχοντες

Τα κυριότερα σχόλια που διατυπώθηκαν από τους συμμετέχοντες καθώς και οι δυσκολίες που εντοπίστηκαν, ανά βασική ενότητα (Οργάνωση - διοικητική υποστήριξη και Μαθήματα – εισηγήσεις), ήταν τα εξής:

Οργάνωση και διοικητική υποστήριξη

- Δεν υπήρχε online πληροφόρηση για τις παρουσίες.
- Ήταν λίγο δύσκολο να εντοπισθεί στην ιστοσελίδα πού πρέπει να πατήσει κάποιος για να εισέλθει στο μάθημα.

Μαθήματα και εισηγήσεις

- Επιθυμία για μικρότερη διάρκεια των μαθημάτων.
- Διαφορετικό υπόβαθρο κι επίπεδο των συμμετεχόντων - δεν επέτρεπε την εμπάθυνση στα θεματικά αντικείμενα των διαλέξεων.
- Συναφές με το προηγούμενο και το παρόν σχόλιο. Θα ήταν καλό το πρόγραμμα να απευθύνεται σε άτομα με βασικές γνώσεις του θέματος είτε με σχετική προϋπηρεσία, ώστε να γίνεται πιο εποικοδομητική συζήτηση.
- Επιθυμία για περισσότερο τουριστικά και λιγότερο μαθηματικά-ποσοτικά ζητήματα.

Έτσι, σε συνδυασμό και με τα αποτελέσματα της ποσοτικής αξιολόγησης της προηγούμενης ενότητας, το διαφορετικό γνωστικό υπόβαθρο των συμμετεχόντων και κυρίως ο χρόνος διάρκειας των μαθημάτων, που σε κάποιους (ιδιαίτερα στους εργαζόμενους) φάνηκε ιδιαίτερα μεγάλος, αποτελούν βασικά σημεία διαφοροποίησης των απαντήσεων ακόμα και μεταξύ των σπουδαστών (γεγονός που φαίνεται κι από τη μεγάλη διασπορά στη σχετική βαθμολογία, όπου κάποιοι σπουδαστές αξιολόγησαν με διαφορετικό τρόπο από την πλειονότητα τις συγκεκριμένες ερωτήσεις-ζητήματα).

Συμπερασματικά, η γενική εικόνα που διαμορφώνεται σχετικά με το βαθμό ικανοποίησης των σπουδαστών από τη συμμετοχή τους στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, κρίνεται ιδιαίτερα θετική.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Προγράμματος επικαιροποίησης γνώσεων αποφοίτων ΑΕΙ στην «**Οργάνωση και Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων και στην Προώθηση Τουριστικών Προορισμών**»

ΕΝΤΥΠΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Αγαπητές κυρίες, αγαπητοί κύριοι,

Μετά την ολοκλήρωση του συνόλου των εκπαιδευτικών διαδικασιών του προγράμματος επικαιροποίησης γνώσεων αποφοίτων ΑΕΙ στην «**Οργάνωση και Διοίκηση Τουριστικών Επιχειρήσεων και στην Προώθηση Τουριστικών Προορισμών**» θα πραγματοποιηθούν δυο σύντομες έρευνες αξιολόγησης του προγράμματος από εσάς.

Η μια (παρούσα) αφορά στην **εσωτερική αξιολόγηση** του προγράμματος ενώ η δεύτερη, θα πραγματοποιηθεί σε μελλοντικό χρόνο, αφορά στην **εξωτερική αξιολόγησή του** από ανεξάρτητο επιστήμονα.

Ο επιστημονικός υπεύθυνος και η ομάδα υλοποίησης του έργου θα εκτιμούσαν ιδιαίτερα τη συμμετοχή σας στις έρευνες αυτές και σε πρώτη φάση την αντικειμενική συμπλήρωση του παρόντος ερωτηματολογίου **(απαιτούνται μόνον 5 λεπτά)**.

Ευχαριστούμε για τη συμμετοχή σας,

Η Ομάδα Υλοποίησης του Προγράμματος

A. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

1=Καθόλου, 2= Ελάχιστα, 3=Μέτρια, 4=Σε μεγάλο βαθμό, 5=Σε πολύ μεγάλο βαθμό

	1	2	3	4	5
1. Συνολικά είμαι ικανοποιημένος/η από τη γραμματειακή - διοικητική υποστήριξη του προγράμματος					
2. Τα έντυπα του προγράμματος ήταν κατανοητά-προσιτά					
3. Η ιστοσελίδα του προγράμματος περιείχε όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες και ήταν λειτουργική					
4. Συνολικά είμαι ικανοποιημένος/η από την οργάνωση του προγράμματος (πληροφόρηση, απαραίτητες οδηγίες)					
Άλλα σχόλια:					

B. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

1=Καθόλου, 2= Ελάχιστα, 3=Μέτρια, 4=Σε μεγάλο βαθμό, 5=Σε πολύ μεγάλο βαθμό

	1	2	3	4	5
1. Συνολικά είμαι ικανοποιημένος/η από το εκπαιδευτικό μέρος του προγράμματος					
2. Το θέμα του προγράμματος ήταν ενδιαφέρον και επίκαιρο					
3. Το επίπεδο των διαλέξεων ήταν υψηλό					
4. Οι εισηγητές είχαν την ικανότητα να διεγείρουν το ενδιαφέρον μου					
5. Ο χρόνος διάρκειας του προγράμματος ήταν αρκετός					
Άλλα σχόλια:					

Γ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

1. **Φύλο:** Άνδρας Γυναίκα

2. **Ηλικία**
18 – 22

23 – 30

31 – 40

41 – 50

Πάνω από 50

3. **Επίπεδο Σπουδών:**
Απόφοιτος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Κάτοχος Μεταπτυχιακού Τίτλου

Κάτοχος Διδακτορικού Τίτλου

4. **Επάγγελμα:**
- Δημόσιος Υπάλληλος
- Ιδιωτικός Υπάλληλος
- Συνταξιούχος
- Φοιτητής
- Άνεργος
- Ελεύθερος Επαγγελματίας
- Άλλο, παρακαλώ
προσδιορίστε.....

5. **Πως ενημερωθήκατε για το πρόγραμμα;**
- Ανακοίνωση στην ιστοσελίδα του Πανεπιστημίου
- Ανακοίνωση στα τοπικά Μ.Μ.Ε.
- Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης
- Φίλους - Γνωστούς
- Άλλο, παρακαλώ
προσδιορίστε.....