

ΟΕΠΕΚ

ΤΕΛΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΥΠΟΕΡΓΟΥ

ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Γουδήρας Δημήτριος

Αναπλ. Καθηγητής Πανεπιστημίου Μακεδονίας

Σύνταξη / Συγγραφή Μελέτης:

Σμαράγδα Παπαδοπούλου

Επίκουρος Καθηγήτρια Πανεπιστημίου Ιωαννίνων

Ιανουάριος 2008

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

A. Θεωρητικά Δεδομένα για το υποέργο «Καινοτόμες Δράσεις»:	
<i>Η δημιουργική αγωγή ως διδακτική προσέγγιση στην εκπαιδευτική Πραγματικότητα</i>	σ. 3
I. Ορισμοί, μοντέλα και χαρακτηριστικά της δημιουργικής μάθησης	σ. 3
II. Γλωσσικές δραστηριότητες για την καλλιέργεια δημιουργικής Έκφρασης	σ. 7
III. Ομαδικές δραστηριότητες καινοτόμων ιδεών	σ.12
IV. Μαθησιακές δυσκολίες και δημιουργική έκφραση	σ.13
V. Διαπιστώσεις – Πορίσματα	σ.16
B. Το υποέργο « καινοτόμες δράσεις»-ΟΕΠΕΚ	σ. 16
I. Εισαγωγή	σ. 16
II. Οργάνωση πλαισίου διαχείρισης και προγραμματισμός υλοποίησης	σ. 19
III. Σύστημα επικοινωνίας και συντονισμού του έργου	σ. 20
Στάδια Ερευνητικής Μελέτης Καινοτόμων Δράσεων-Υλικά Σχεδιασμού	
IV. Υποθέσεις της Έρευνας	σ. 37
V. Σκοποί της Έρευνας	σ. 38
Γ. Ευρήματα –αξιολόγηση α) Γενικά ευρήματα-Ποσοτική ανάλυση	σ. 40
Πίνακες α' μέρους (χωρίς αρίθμηση)	σ. 58
β) Ειδικότερα ευρήματα	σ. 59
Ευρήματα από την ποιοτική ανάλυση	σ. 138
Δ. Συμπεράσματα-Προτάσεις	σ. 147
Παράρτημα	σ. 153
Βιβλιογραφία	σ. 174

Α. ΘΕΩΡΗΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΓΙΑ ΤΟ ΥΠΟΕΡΓΟ

«ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ»

η δημιουργική αγωγή ως διδακτική προσέγγιση στην εκπαιδευτική πραγματικότητα

I. Ορισμοί, μοντέλα και χαρακτηριστικά της δημιουργικής μάθησης

Αντικείμενο διερεύνησης στη μελέτη μας αποτελεί η δημιουργική έκφραση η οποία εκφράζεται σε ένα περιβάλλον μάθησης. Η δημιουργική διάσταση της σκέψης και δράσης σχετίζεται με την αποκλίνουσα έκφραση. Αυτή η έκφραση γίνεται κατανοητή από το περιβάλλον του ατόμου με την παραγωγή πολλών ιδεών που διαφέρουν από το σύνηθες γλωσσικό επίπεδο ποιοτικά και ποσοτικά¹. Ως προς τη συγκεκριμένη αυτή κατηγορία μελέτης ένας ορισμός που θα εξυπηρετούσε στην αναγνώριση της δημιουργικής έκφρασης κατά την εκπαιδευτική διαδικασία, θα συμπεριλάμβανε τα εξής στοιχεία: Πρόκειται για παιδιά που έχουν αναπτύξει άνεση στη χρήση του προφορικού και γραπτού λόγου, όπως επίσης και επικοινωνιακές ικανότητες που διαφοροποιούνται από τη συγκλίνουσα συμπεριφορά. Τα παιδιά αυτά έχουν συνήθως ανεπτυγμένη αίσθηση του χιούμορ, εμπλέκονται σε παιχνίδια νοητικά δύνανται να φαντάζονται και να καταθέτουν προτάσεις. Διατυπώνουν αυθεντικές ιδέες και πρωτότυπες, όταν μιλούν ή γράφουν. Είναι ευαίσθητα σε θέματα που αφορούν όλο τον κόσμο και τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης με κοινωνικά, εθνικά και ηθικά κριτήρια επιχειρημάτων στην γλωσσική τους επικοινωνία. Ενδιαφέρονται ιδιαίτερα για την αιτιότητα των πραγμάτων και κάνουν συχνά ερωτήσεις για το πώς και το γιατί των πραγμάτων, εμμένοντας συχνά με αυξημένη επιστασία σε λεπτομέρειες που αφορούν το αντικείμενο μελέτης τους. Διαβάζουν για θέματα ασυνήθιστα και

¹ Johnsen, S. K. (2005). *Identifying Gifted Students: A step-by-step guide*. Waco, TX: Prufrock Press.

διαφορετικά από τα συνηθισμένα. Γράφουν σε ποικιλίες γραφής που αφορούν το ρυθμό και τη ρίμα του ποιητικού λόγου, την οπτική παράσταση σε φανταστικές-υποθετικές καταστάσεις, τους αρέσουν οι μελωδικές συνθέσεις, στις οποίες και επιδίδονται. Χρησιμοποιούν τόσο προφορικά όσο και γραπτά ασυνήθιστα επίθετα και επιρρήματα εφόσον το οικείο γλωσσικό περιβάλλον συντελεί σε ακούσματα και ερεθίσματα τέτοιου τύπου. Είναι παιδιά με έφεση σε φιλοσοφικές και καλλιτεχνικές ενατενίσεις. Συνεισφέρουν με νέες μεθόδους, προϊόντα, παρουσιάσεις δεδομένων στη γνώση, έχουν εξαιρετική ευχέρεια λόγου-ευφράδεια. Είναι παρατηρητικά και προσέχουν ιδιαίτερος τη λεπτομέρεια, χρησιμοποιούν μοναδικές λύσεις σε προβλήματα, κάνουν αυτοσχεδιασμούς. Τελειοποιούν υπάρχουσες ιδέες και προϊόντα. Κάνουν συνδέσεις ανόμοιων - άσχετων μεταξύ τους ιδεών. Ασκούν εποικοδομητική κριτική. Είναι ρισκοκίνδυνα άτομα, σίγουρα για τον εαυτό τους. Βρίσκουν ή δίνουν λύσεις προβλημάτων σύνθετων, προσαρμόζονται σε νέα δεδομένα²

Σύμφωνα με το τριαδικό μοντέλο του Renzulli, η δημιουργικότητα παίζει σημαντικό ρόλο καθώς τρεις παράγοντες κατά την άποψή του καθορίζουν την ανθρώπινη ευφυΐα: Α. η άνω του μέσου όρου ικανότητα Β. η επιμονή στην εκτέλεση καθήκοντος και Γ. η δημιουργικότητα³. 1. οι μαθητές εκτίθενται σε πολλά ερεθίσματα, ποικίλες δράσεις 2. το υλικό και οι μέθοδοι κινούν συναισθήματα και κριτική σκέψη, 3. οι μαθητές αφοσιώνονται σε ένα ενδιαφέρον θέμα (Renzulli's 'Enrichment Triad model).

² *Catering for Students who are Gifted in the Regular Classroom*, ιστοσελίδα σε μηχανή αναζήτησης κατά τίτλο. Επίσης στο: Johnsen, S. K. (2005). Ό.π.

³ Renzulli, J.S. (1999). What is this thing called giftedness and how we develop it? A twenty-five year perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 23, 3-54.

Renzulli,s `Enrichment Triad` model

Renzulli,J.&Reis,S.(1985) *The Schoolwide Enrichment Model: A Comprehensive Plan for Educational Excellence*, Mansfield Centre, Connecticut, Creative Learning Press.

Τρεις παράγοντες καθορίζουν την ευφυΐα Α. η άνω του μέσου όρου ικανότητα Β. η επιμονή στην εκτέλεση καθήκοντος και Γ. η δημιουργικότητα. 1. οι μαθητές εκτίθενται σε πολλά ερεθίσματα, ποικίλες δράσεις 2. το υλικό και οι μέθοδοι κινούν συναισθήματα και κριτική σκέψη, 3.οι μαθητές αφοσιώνονται σε ένα ενδιαφέρον θέμα.

3. *Renzulli's 'Enrichment Triad' model*
 Renzulli, J and Reis, S (1985) *The Schoolwide Enrichment Model: A Comprehensive Plan for Educational Excellence*, Mansfield Centre, Connecticut, Creative Learning Press

The triad framework is structured around three types of learning experiences, which together lead students towards their own investigative activity.

Activities	Type 1 – setting the scene	Type 2 – skill development	Type 3 – consolidation
General description of activities	<ul style="list-style-type: none"> Establishing interest centres Conducting brainstorming sessions Inviting guest speakers Organising field expeditions 	<ul style="list-style-type: none"> Creative problem-solving and decision making Inquiry skills Presentation skills 	<ul style="list-style-type: none"> Contract learning Management plans Self-generated learning Independent learning strategies
Exemplars drawn from the context of a learning unit focusing on <i>Mass Media</i>	<ul style="list-style-type: none"> Visit a radio or TV station, newspaper office, call centre Arrange visits from radio/TV workers Community survey regarding media habits Examine structure of newspaper 	<ul style="list-style-type: none"> Compare costs of production – radio, TV, newspaper, magazine Compare styles across media types Study history of communication poster Design an advertising poster Role-play a radio or TV interview 	<ul style="list-style-type: none"> Produce a class or school newspaper Prepare and present a debate on a current issue Write reports on a current planning issue, designed for different audiences

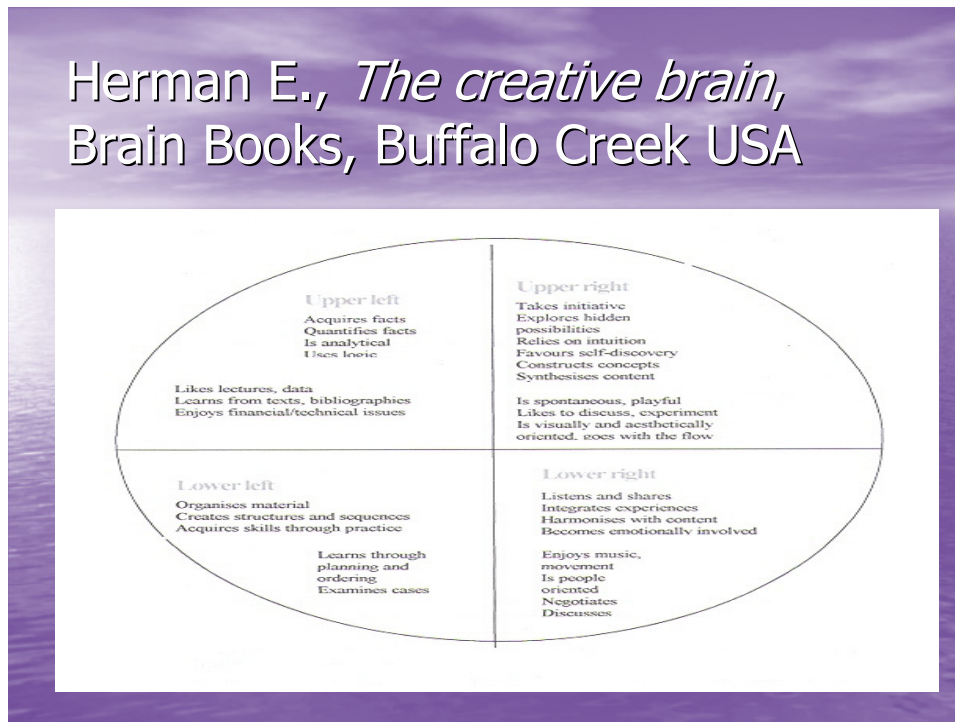
Εκτός από την γλωσσική, μαθηματική, «τεχνοκατασκευαστική» μάθηση, ερευνώνται από τους ειδικούς μελετητές παράμετροι, όπως η δημιουργικότητα, στα εξής:

Αυθεντικότητα στην έκφραση, παραγωγικότητα, δυνατότητα ευελιξίας, Αποτελεσματικότητα στην κοινωνική συνύπαρξη, μουσικές-καλλιτεχνικές ικανότητες, ψυχοκινητικές ικανότητες, πρακτική σκέψη. Σε τέτοια μοντέλα ανάδειξης της δημιουργικής έκφρασης,⁴ μελετητές αναφέρουν, επίσης, ότι τα κρίσιμα γεγονότα της ζωής επηρεάζουν την εξέλιξη του εσωτερικού δυναμικού, άρα και την πορεία της δημιουργικότητας. Ειδικότερα, στο Taylor's Multiple Talent Model αναφέρονται: η λήψη αποφάσεων, ο σχεδιασμός, η ικανότητα πρόγνωσης, η δημιουργικότητα, η επικοινωνιακή ικανότητα. Συγκεκριμένα, για τη δημιουργικότητα αναφέρεται η δυνατότητα του ατόμου να βρίσκει νέες ιδέες και να συσχετίζει τις υπάρχουσες για την κατασκευή νέων δεδομένων στη γνώση, στη σκέψη, στην πραγματική ζωή⁵.

⁴ Μοντέλο δημιουργικότητας του Μονάχου, Heller, K., Μοντέλο διαφοροποίησης της ευφυΐας και ταλέντου (DMGT) στο: «Is there light at the end of the tunnel!»: Gagne, Fr. 1999, *Journal for the Education of the Gifted*, 22, p.231. reprinted by the *Association for the Gifted* with permission.

⁵ Dalton and Smith, (1986) *Extending Student's Special Abilities*, Ministry of Education, Victoria: Πρόκειται για ένα μοντέλο (Taylor's multiple talent model) που σκιαγραφεί αναπτυσσόμενες μαθησιακές εμπειρίες οι οποίες προάγουν την ποικιλότητα της μαθησιακής εμπειρίας και τα διαφορετικά επίπεδα σκέψης. Οι συγγραφείς-επιστήμονες βραβεύτηκαν από την αυστραλιανή κυβέρνηση (Australian College of Education -Inaugural Tasmania Award, 1990 και το Australian Council for Educational Administration (Victorian Fellow, 1997). Το εν λόγω πόνημα κυκλοφορεί ως βίντεο και βιβλίο.

(Πιθανή δραστηριότητα των μαθητών στο γλωσσικό μάθημα για παράδειγμα: Σκέψου μια Πέμπτη εποχή του χρόνου. Περιγράψε την).



Ο δημιουργικός Νους, σύμφωνα με το μοντέλο Herman.

Δημιουργική Επίλυση Προβλήματος: Διαδικασία την οποία εισήγαγε ο Alex Osborn στις αρχές του 1930. Τρεις διακριτοί παράγοντες τη συνθέτουν:

✓ Δημιουργική επίλυση προβλήματος


- Διαδικασία την οποία εισήγαγε ο **Alex Osborn** στις αρχές του **1930**. Τρεις διακριτοί παράγοντες τη συνθέτουν:
 - θέση του προβλήματος κατανόηση, κίνητρα
 - γενεση πιθανών ιδεών για να λύσουμε το πρόβλημα και οριοθέτηση συνεπειών που πιθανώς προκύπτουν από κάθε επιλογή
 - επιλογή της πιο ευέλικτης, πρωτότυπης, αποτελεσματικής, θετικής ιδέας, απόφαση.
- Παράγοντες που εμπλέκονται: η διαφορετική εκδήλωση της δημιουργικότητας κάθε μαθητή, (Kirton, 1999), κατανόηση του συνδυασμού των ιδιομορφιών μαθητών ως ομάδα (Isaksen, Dorval, Treffinger, 2000), υποστηρικτικό περιβάλλον της δημιουργικότητας στην τάξη.



- Θέση του προβλήματος κατανόηση, κίνητρα
 - Διατύπωση πιθανών ιδεών για να λύσουμε το πρόβλημα και οριοθέτηση συνεπειών που πιθανώς προκύπτουν από κάθε επιλογή
 - Επιλογή της πιο ευέλικτης, πρωτότυπης, αποτελεσματικής, θετικής ιδέας, απόφαση.
- Παράγοντες που εμπλέκονται: η διαφορετική εκδήλωση της δημιουργικότητας κάθε μαθητή⁶(Selby,E.C.&, 2004), η κατανόηση του συνδυασμού των ιδιαιτεροτήτων μαθητών ως ομάδα⁷ (Isaksen, Dorval,& 1993), υποστηρικτικό περιβάλλον της δημιουργικότητας στην τάξη⁸.

Μοντέλο δημιουργικότητας του Μονάχου, K.Heller και υβρίδια των Ziegler, Perleth

- Εκτός από την γλωσσική, μαθηματική, τεχνικοκατασκευαστική ευφυΐα ερευνώνται παράμετροι όπως η δημιουργικότητα: (αυθεντικότητα στην έκφραση, παραγωγικότητα, δυνατότητα ευελιξίας)
- Αποτελεσματικότητα στην κοινωνική συνύπαρξη
- Μουσικές καλλιτεχνικές ικανότητες
- Ψυχοκινητικές ικανότητες
- Πρακτική ευφυΐα
- Οι K.Heller , E. Hany αναφέρουν επίσης τα κρίσιμα γεγονότα της ζωής που επηρεάζουν την εξέλιξη του εσωτερικού δυναμικού (Το ίδιο λέει κι ο A Tannebaum)



II. Γλωσσικές Δραστηριότητες για την καλλιέργεια της δημιουργικής έκφρασης

Προτείνονται συχνά δραστηριότητες όπως:

- Γλωσσοδέτες, σπαζοκεφαλιές, γραφή σε ρίμα και ποιητικές συνθέσεις, παραλληλισμοί, αντιστροφές και άλλα λογοπαίγνια .

Στρατηγική: Να κάνουμε το παράξενο να γίνεται οικείο, να συσχετίσουμε κάτι οικείο με την επίλυση προβλήματος *Τυχαία σύνδεση γεγονότων* (Starko⁹2005,pp.224-226).

Παράδειγμα Δραστηριότητας Το πρόβλημα είναι... και η λέξη είναι... Τι ιδέες μας γεννά; Τα παιδιά ανοίγουν ένα λεξικό βρίσκουν τυχαία μια λέξη και τη βάζουν σε ένα κουτί συλλογής λέξεων Διαλέγουν τυχαία τη λέξη που μπορεί να τους οδηγήσει σε νέους συσχετισμούς.

⁶ Selby, E.C., Treffinger, D.J.,Isaksen, S.G.,&Lauer, K.J.(2004). The conceptual foundation of VIEW: A tool for assessing problem-solving style. *Journal of Creative Behaviour*, 38, (4), 221-243.

⁷ Isaksen,S.G., Dorval,K.B.&Firestien,R.L. (1993).The Dynamic nature of creative problem solving. In:S.S.Gryskiewicz (Ed.), *Discovering Creativity: Proceedings of the 1992 International Creativity and Networking Conference*.(pp.155-162). Greensboro, NC:Center for Creative Leadership.

⁸ Treffinger, D.J.&Isaksen,S.G (2005).Creative problem solving: History, development, and implications for gifted education and talent development. *Gifted Child Quarterly*, 49,(4), 342-353.

⁹ Starco,A.J.(2005). Creativity in the classroom: Schools of curious delight (3rd ed.)Mahwah, N.J.: Lawrence , Erlbaum Associates.

Δραστηριότητες δημιουργικής έκφρασης στη γλώσσα που προτείνονται για παιδιά σε σχέση με τα οποία επιδιώκεται ανώτερο επίπεδο πολυπλοκότητας και καλλιέργεια της φαντασίας στη σκέψη, είναι¹⁰:

-Η ενασχόληση με την ποιητική γλώσσα και τον ελεύθερο στίχο. Τα παιδιά μπορούν να δημιουργήσουν δικές τους ποιητικές δομές, ομαδικά και ατομικά.

Οι μαθητές μπορούν να αυτοσχεδιάσουν με την **τεχνική της ιδεοθύελλας** (*brainstorming-συνειρμική γραφή*) πάνω στο θέμα παρουσίασης, τα συναισθήματα που τους δημιουργούνται. Οι σκέψεις, οι εικόνες που τους έρχονται στο μυαλό θα αποτελέσουν την πρώτη ύλη καταγραφής σημειώσεων πάνω στο θέμα για το οποίο θα συνθέσουν το ποίημά τους. Ερεθίσματα τα οποία μπορεί να προκαλέσει ο εκπαιδευτικός για την δημιουργία ενός ποιήματος είναι η ενασχόληση με υλικά, όπως πίνακες, ακούσματα, ταινίες, βιβλία, παιχνίδια, πολυμέσα σχετικά με το θέμα. Ο ελεύθερος στίχος βοηθά τα παιδιά να αναζητήσουν 1. ποικιλίες γλωσσικές και διαφορετικές σημασίες σε ίδιες λέξεις, 2. να στραφούν στη χρήση της μεταφορικής γλώσσας και στην αμφίσημη γλώσσα που χάρη στην πολυπλοκότητά της δομής της μπορεί να παραπέμπει σε δύο ή περισσότερα νοήματα από τα οποία τα παιδιά κατακλύζονται στη σκέψη τους και επιδιώκουν να βρουν έκφραση. 3. να πειραματιστούν με τη σύνθετη, περίπλοκη γλώσσα τη λεπτολογία στην έκφραση υψηλών νοημάτων (complexity, subtlety).

-
- *Πειραματισμός με τον ελεύθερο στίχο, την ποιητική γλώσσα: μεταφορική γλώσσα, ποιότητα λέξεων, σύνθεση και ρυθμικοί συνδυασμοί για την εκφορά νοήματος γλωσσικά.*
 - *Αναζήτηση ασυνήθιστων σκέψεων με αφορμή την ανάγνωση μυθιστορημάτων. Μπορούμε να ερεθίσουμε τη φαντασία των παιδιών με ερωτήματα όπως: αν μπορούσες να αλλάξεις την ιστορία, τι θα την έκανες; Πώς, γιατί, τι από αυτήν, Πώς θα επηρέαζαν οι όποιες αλλαγές την ολότητα.*
 - *Χρήση αποσπασμάτων από μύθους, για την κατασκευή αστείας σύνδεσης δεδομένων*
 - *Μελέτη Βιογραφίας και Ιστορικών Ντοκουμέντων: αναζήτηση δεδομένων, δημιουργία υποκειμενικής άποψης για το θέμα, συμπεράσματα.*
-

¹⁰ Smuthy, Joan Franklin, Creative strategies for teaching language arts to gifted students K-8 *ERIC Digest* E612., ED455659, Publication Date 2001, June. (www.eric.ed.gov).

Τεχνικές: λήψη απόφασης, επίλυση προβλήματος, παραγωγή, παρατήρηση δεδομένων, διερεύνηση, κατάταξη, ιεράρχηση, υποθέσεις, διάψευση ή αποδοχή.

Ενδεικτική Δραστηριότητα για την Αποκλίνουσα σκέψη, κριτική σκέψη/

Εξερεύνηση σε στοιχεία της μυθιστορίας-πεζογραφήματος:¹¹

-Χρησιμοποιούμε κομμάτια από κλασσικά παραμύθια, ώστε να δώσουμε μια απροσδόκητη τροπή σε χαρακτήρες, σκηνικά, υπόθεση. Κάποιος μαθητής μπορεί να μετατρέψει την κοκκινοσκουφίτσα σε ένα σκληρό και δυνατό κορίτσι, το οποίο δε φοβάται το λύκο και σώζει τη γιαγιά του. Επίσης, να φτιάξει αστείους ήρωες και αντιήρωες. Οι μαθητές μπορούν να καλλιεργήσουν δημιουργικές πτυχές της ευφυΐας τους με τεχνικές, όπως να επανασχεδιάσουν τις αρχικές ιδέες τους να αναγνωρίσουν σημεία στα οποία το σασπένς αδυνατεί και να βρουν νέες ιδέες καταγιστικής γραφής, ώστε να προσθέσουν επεισόδια δράσης, συγκρούσεις κι επιλύσεις στην πλοκή τους.

-Βιογραφία -μελέτη ιστορίας προσωπικοτήτων

Οι βιογραφίες ως υλικό γλωσσικής προσέγγισης της διδασκαλίας δίνουν στα ευφυή παιδιά τη δυνατότητα να επανασχεδιάσουν γεγονότα που είναι πραγματικά στη φαντασία τους. Επιτρέπει μάλιστα να ανακαλύψουν νέες πτυχές σε βίους σημαντικών ανθρώπων διατυπώνοντας ασυνήθιστες θεωρήσεις για πολιτικούς, ιστορικούς κ.ά.

Επίσης, η συγγραφή ιστορικής και βιογραφικής φύσης μεγιστοποιεί την ιδιαίτερη κλίση στην εξερεύνηση διαφορετικών θέσεων από τις οποίες μπορεί κανείς να προσδιορίσει τα γεγονότα, τους ανθρώπους και τις πράξεις τους κριτικά και δημιουργικά. Η δράση αυτή βοηθά στην ηθική ανάπτυξη των παιδιών που χάρη στην ιδιαιτερότητά τους ενδιαφέρονται για ζητήματα ηθικής κρίσης και επίλυσης προβλημάτων που απασχολούν την ανθρωπότητα. Πιο συγκεκριμένα η μελέτη αυτού του γλωσσικού είδους για δημιουργική ανάπτυξη περιλαμβάνει: Διερεύνηση γεγονότων, διασταύρωση πηγών, δημιουργία μιας οπτικής γωνίας και διαμόρφωση της αντικειμενικής γνώμης από το σύνολο των στοιχείων που συνέλεξαν. Π.χ Στο Κεφάλαιο της Μικρασιατικής Καταστροφής στο βιβλίο *Ιστορίας της ΣΤ Δημοτικού*: Τα παιδιά αναζητούν ιστορίες ανθρώπων, καταγράφουν πληροφορίες από ντοκουμέντα και από προσεγγίσεις ιστορικών πηγών. Οι μαθητές μπορούν να παρουσιάσουν τις εκδοχές τους μέσα από ένα διήγημα που θα γράψουν στο οποίο οι ήρωες βιώνουν τα γεγονότα που έχουμε εντοπίσει στην έρευνά μας με ιδιαίτερο τρόπο.

¹¹ Palmer, B.C.&, (2001) Storytelling as a constructivist model for developing language and literacy, *Journal of Poetry Therapy*, Vol.14, (4), Summer 2001.

-*Δημιουργία μύθου* για την απόδοση μιας ιστορίας από τη ζωή των ανθρώπων, με χρήση της λογοτεχνικής δημιουργικής έκφρασης.¹² (Reflective understanding)

-Οι μαθητές μπορούν ακόμη να ασκηθούν στην *τήρηση ημερολογίου*, στο οποίο τα παιδιά σημειώνουν σκέψεις τους, ιδέες. Είναι ένα σημειωματάριο για να καταγράφουν σκέψεις.

-*Συνέντευξη και ερωτηματολόγιο* προς ένα πρόσωπο που μελετά, π.χ. προς έναν συγγραφέα

-*Εύρεση Διαφορών* φανταστικής και μη φανταστικής διήγησης

-*Αντίστροφες αναγνώσεις καρκινικής γραφής* (palindromes), για παράδειγμα: ΝΙΨΟΝ ΑΝΟΜΗΜΑΤΑ ΜΗ ΜΟΝΑΝ ΟΨΙΝ, Sore eye, Eros?, A dog, a plan, a canal: pagoda, ΣΑΒΒΑΣ, ANNA.

-*Εκμετάλλευση αναγνώσεων σε “κείμενα που βρίσκονται μέσα σε εικόνες”*, γραφιστική τέχνη στην υπηρεσία της παιγνιώδους ανάγνωσης. Λέξεις κρυμμένες μέσα σε εικόνες, σύνθετες και αμφίσημες κατασκευές όπου μέρος της λέξης απεικονίζεται.

-*Ένταξη της εξωσχολικής βιβλιοθήκης* σε ένα πρόγραμμα εκπαιδευτικό για αναγνώσεις υψηλών απαιτήσεων

-*Προσεγγίσεις γραμματισμού*, οι οποίες επιχειρούνται με δραστηριότητες εργασίας σε κείμενα της Γλώσσας: *Η συμπύκνωση, οι προσθήκες, οι αλλοιώσεις, οι σχέσεις αιτιότητας.*

Σε σχέση με την προετοιμασία και διαχείριση υλικού σε δραστηριότητες που προαναφέραμε, θα υπάρχουν προοπτικές αξιοποίησης που *αφορούν τους δασκάλους*¹³:

-Να αντλούμε πληροφορίες για τις δυνατότητες και τα ενδιαφέροντα παιδιών τους

-Να κρατάμε φακέλους εργασίας(portfolios), υλικά που αξιοποίησαν και δημιούργησαν τα παιδιά: ζωγραφιές, ιστορίες, κατασκευές, σημειώσεις τους.

-Να προσφέρουμε πολλά υλικά στο περιβάλλον, ως ερεθίσματα και ευέλικτα σχήματα μετακίνησης εξοπλισμού στην τάξη,(τραπέζια και καρέκλες που μετακινούνται εύκολα για την υλοποίηση δράσεων στη σχολική αίθουσα).

¹²Smuthy,J.F.(1998)*TheYoung Gifted Child, Potential and Promise, an Anthology*, Cresskill, NJ: Hampton Press. Επίσης, για την αξιοποίηση μύθων, δες στις ιστοσελίδες: www.eduplace.com/rdg/hml/blue/tale/fairy.html και www.ed.uri.edu/unitweb/lgoudailler/project.html.

¹³ Bakhtin, M.M.(1981) *The Dialogic Imagination*, p. 103.

-Να προσφέρουμε εναλλακτικές δραστηριότητες για να απασχολούμε τα παιδιά που τελειώνουν γρήγορα τη δουλειά τους και να είναι ελκυστικές, ώστε να μη βαριούνται οι καλύτεροι μαθητές το σχολείο.

-Να διανθίσουμε την ατμόσφαιρα της τάξης με δημιουργικές δραστηριότητες με κίνηση, παντομίμα, κατασκευές, τραγούδι κ.ά. Σύμφωνα με την έρευνα σπανίως διδάσκεται για τους δημιουργικούς στόχους, κάποια συγκεκριμένη ύλη, ούτε ακολουθούνται στρατηγικές με τις οποίες οι ειδικευμένοι δάσκαλοι φροντίζουν να καλύψουν συγκεκριμένη ύλη.¹⁴ Συνήθως οι εκπαιδευτικοί χρησιμοποιούν υψηλότερης δυσκολίας κείμενα και ζητούνται πιο σύνθετες εργασίες, στις οποίες κατέληξαν τα παιδιά με βάση τα ενδιαφέροντά τους, τόσο στη μορφολογία της γλώσσας, όσο και εννοιολογικά.

-*Καθιέρωση μιας Παιδικής Γωνιάς* της δημιουργικής έκφρασης στην τάξη. Σημαντικός είναι στην ανάπτυξη των δραστηριοτήτων της τάξης ο χώρος ως προς την καθιέρωση ενός χώρου μάθησης με κέντρα εργασίας ειδικών θεμάτων. Π.χ. η γωνιά της ανάγνωσης, η γωνιά πειραμάτων με φυσικά υλικά, η γωνιά για το εργαστήρι γραφής, η βιβλιοθήκη.

-Επίσης, πολλαπλές στρατηγικές, όπως η *ανεξάρτητη έρευνα και ειδική έρευνα των παιδιών* έδειξαν ότι υπήρξαν θετικά αποτελέσματα ως προς την αύξηση της συμμετοχής των παιδιών αυτών στις δραστηριότητες της τάξης και την κοινωνική συναναστροφή στην ομάδα. Εξάλλου, κατέστη σαφές, ότι τα παιδιά αυτά μαθαίνουν καλύτερα χωρίς άμεση καθοδήγηση και στρατηγικές που ενισχύουν την φαντασία στη σκέψη εντείνουν τον προσωπικό ρυθμό μάθησης, την ατομική σχετική πρόοδο, όπως και την επέκταση των ταλέντων των παιδιών με διαφορετικές μορφές έκφρασης¹⁵.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς τη δημιουργική επίλυση προβλήματος και αξιοποίηση διδασκαλίας της γλώσσας με λογοτεχνία: Κάθε παιδί αναλαμβάνει έναν ρόλο: *Καλλιτέχνης-σχεδιαστής μακέτας της ιστορίας*, σχεδιάζει με το χέρι, κάθε παράγραφο με εικόνες στην τάξη

Συντονιστής συζήτησης: προσπαθεί να συμμετέχουν όλοι και αναπτύσσει ερωτήματα για την ομάδα.

¹⁴ Joyce Van Tassel-Baska, Li Zuo, Linda D. Avery-Catherine A (2002). A curriculum study of gifted-student learning in the Language Arts: *Gifted Child Quarterly*, Winter, vol. 46, (1).

¹⁵ Tomlinson, C. (1995a) *How to Differentiate Instruction in Mixed-ability Classrooms*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Ανιχνευτής λέξεων: ορίζει δύσκολες λέξεις και αναγνωρίζει δύσκολα σημεία της ανάγνωσης

Επιλογέας παραγράφου: συλλέγει ξεχωριστές ενότητες στη δομή της διήγησης είτε σε φανταστικές εκφράσεις, είτε σε νοήματα, είτε σε συναισθηματική φόρτιση. Επιλέγει σε συνάφεια με την πλοκή τις ιδιάζουσες και πολύ ενδιαφέρουσες παραγράφους. Οι ρόλοι αλλάζουν με κάθε αλλαγή ενότητας στην ομάδα (Tomlinson 1995, student-centered model).

III. Ομαδικές δραστηριότητες έκφρασης καινοτόμων ιδεών

-Τα παιδιά φτιάχνουν ένα χάρτη των ηρώων και γεγονότων της πλοκής με τα επεισόδια ή τους μεγαλύτερους άθλους των ηρώων

-Δημιουργούν card postal ή σελιδοδείκτες με διάφορες σκηνές της ιστορίας

-Φτιάχνουν καταλόγους για να κάνει τις αγορές του ο φανταστικός ήρωας

-Βρίσκουν τη μουσική που ταιριάζει στο λόγο.

-Δημιουργούν ιστοσελίδα στο διαδίκτυο με εικόνες και κείμενα που αναφέρονται στο σημαντικότερο ζήτημα που θέτει αυτό το βιβλίο που διάβασαν από το χώρο της λογοτεχνίας (Τρεις φορές την εβδομάδα συναντιούνται για να διαβάσουν τα βιβλία)

-Δημιουργούν μια εφημερίδα φαντασίας που βασίζεται σε γεγονότα του μυθιστορήματος, με διαφημίσεις, εικονογράφηση editorial, άρθρα σχετικά.

-Μουσικά όργανα: επιλέγουν ποιο μουσικό όργανο αντιπροσωπεύει ποιον ήρωα (π.χ. στο μουσικό έργο του Maurice Ravel, *daphnis et chloe*, suite no 2, BMG Records-Melodia the Russian Label(1909), κάθε ήρωας αντιπροσωπεύεται κι εκφράζεται από ένα διαφορετικό μουσικό όργανο).

-Σχεδιάζουν το σπίτι του ήρωα, πώς μπορεί να ήταν τα ρούχα του ήρωα.

-Φτιάχνουν επιτραπέζια παιχνίδια που προκύπτουν από την ανάγνωση του λογοτεχνικού έργου και ερμηνεύουν τις συγκρούσεις, αντιξοότητες στην μοίρα των ηρώων, την αίσια έκβαση¹⁶.

- *Βρες το λάθος (Ο ρόλος της κριτικής ανάγνωσης σε πληροφοριακά κείμενα)*¹⁷.

Τα παιδιά εμπλέκονται σε δραστηριότητες με *επικοινωνιακά κείμενα*:-Άρθρο με ανακριβείς πληροφορίες δίνεται στα παιδιά για να εντοπίσουν τα λάθη και να

¹⁶ Smith, K.J.(1995).The Developmental Influences of Content Knowledge and Linguistic Knowledge on Experts' and Novices' Construction of Expository Text. Unpublished dissertation, Columbia University, New York.

¹⁷ Για περισσότερες ιδέες δεξ στο:Smuthy, J. Y., Walker, S. Y. and Meckstroth, E. A.(1997). *Teaching Young Gifted Children in the Regular Classroom: Identifying, Nurturing and Challenging ages 4-9*, Mineapolis, M. N.: Free Spirit Publishing Inc.

διορθώσουν, π.χ. σε ένα άρθρο για μνημείο της πόλης το οποίο θα συγκρίνουν με άλλες πληροφορίες από πηγές. Άρθρο με διαγραμμένες τις πληροφορίες που διασταυρώθηκαν με άλλες πηγές και βρέθηκαν στο συγκεκριμένο άρθρο ανακριβείς/ Άρθρο με τις σωστές πληροφορίες και τα διορθωμένα σημεία με έντονη γραφή¹⁸.

-Η *ακρόαση μιας ιστορίας, η αφήγηση μιας ιστορίας* αποτελούν φυσικές διόδους ευφυούς επικοινωνίας των παιδιών¹⁹, «Όλη η γνωστική συμπεριφορά να λειτουργεί στο βαθμό που το ενδιαφέρον του παιδιού είναι παρόν...όπου η γνωστική συμπεριφορά μπορεί να αποτελεί συνέχεια των βασικών δεξιοτήτων στη μάθηση με υψηλότερα επίπεδα δημιουργικής παραγωγικότητας,» (Renzulli 1992,σ. 173).

-Η αισθητηριακή απόλαυση της γλώσσας σχολιάζεται και από τους (Sasser,E &Zorena,N. 1991),²⁰ ως «*Δραστηριότητα Δραματοποίησης με Οπτική Αναπαράσταση Λέξεων*»: Τα παιδιά που ακούνε ιστορίες, δημιουργούν πάνω σε αισθητικά κριτήρια έκφρασης και βιώνουν την αυθεντικότητα και τα «χρώματα» της ομιλίας.

Τέλος, *ενίσχυση δημιουργικής σκέψης με ερωτήσεις* παρουσιάζεται στα αναλυτικά προγράμματα σπουδών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

IV. Μαθησιακές δυσκολίες και δημιουργική έκφραση

Ένα βασικό ζήτημα, εξάλλου, που δε θα έπρεπε να διαφεύγει του σχολιασμού μας είναι το πρόβλημα που προκύπτει με μαθητές που έχουν δημιουργικές ικανότητες μάθησης σε κάποιους τομείς/μαθήματα, ενώ σε κάποιους άλλους τομείς αντιμετωπίζουν δυσκολίες μάθησης. (διπλά /ξεχωριστοί μαθητές: Twice exceptional students)²¹. Πρόκειται για τα παιδιά που έχουν εξαιρετικά υψηλή επίδοση σε κάποια μαθήματα, ενώ υστερούν σε άλλα. Κατά το σχεδιασμό δημιουργικών δραστηριοτήτων στη γλώσσα, οι εκπαιδευτικοί μπορούν σε αυτή την περίπτωση να ικανοποιούν την ακόλουθη συνθήκη: Αν οι μαθητές δε μαθαίνουν με τον τρόπο που τους διδάσκουμε, τότε πρέπει να αλλάξουμε διδακτική προσέγγιση, ώστε να τους διδάσκουμε με τον τρόπο που μαθαίνουν. Προτείνονται μέθοδοι, λοιπόν, που ενισχύουν τις δυνατότητές τους και αντισταθμίζουν τις αδυναμίες τους: Οι

¹⁸ Δες στο βιβλίο: Johnsen, S.K. &Kendrick, J. (Eds) (2005). *Language Arts for Gifted Students*, Waco,TX:Prufock Press.

¹⁹ Renzulli, I.S.(1992).General theory for the development of creative productivity through the pursuit of ideal acts of learning, *Gifted Child Quarterly*, 36, pp.170-182.

²⁰ Sasser,E &Zorena,N. (1991). Storytelling as an adjunct to writing: Experiences with the Gifted Students. *Teaching Exceptional Children*, 23, (2), pp.44-45.

²¹ Winebrenner, S. (2003)Teaching strategies for twice-exceptional students, *Intervention in School and Clinic*, Vol 38, No 3, January 2003 (pp.131-137).

εκπαιδευτικοί μπορούν να τίθενται σε εγρήγορση ότι κάποιοι μαθητές προσλαμβάνουν τη γνώση σφαιρικά και προτιμούν κατ'επιλογή τους κιναισθητικές, οπτικές, απτικές, ακουστικές δραστηριότητες ή και συνδυασμούς αυτών στη διδακτική προσέγγιση, ώστε να επιτευχθεί η συμμετοχή τους στη μάθηση.

Προβλήματα της τάξης με παιδιά δημιουργικά-ευφυή
The National Foundation for Gifted and Creative Children, Division of Research and Guidance in Los Angeles, California.

- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Θεωρητική και αφηρημένη σκέψη
- Πρόβλημα στην τάξη: αγνοεί σε ασκήσεις τις οδηγίες, γράφει πρόχειρα, 'με μουτζούρες.
- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Ανεξάρτητη αντικομοφορμιστική συμπεριφορά, επινοητική σκέψη.
- Πρόβλημα στην τάξη: κάνει περισσότερα από όσα έχει ζητήσει ο δάσκαλος, ενώ άλλα τα αφαιρεί από τη δουλειά που πρέπει να παραδώσει.
- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Ευαισθησία
- Πρόβλημα στην τάξη: Αφήνει στη μέση την προσπάθειά του εξαιτίας της ισχυρής προσήλωσης σε ένα στόχο, την κριτική των συνομήλικων και την ενδεχόμενη απώρριψη που δέχεται απ την ομάδα των συνομήλικων.
- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Εγρήγορση και προθυμία
- Πρόβλημα στην τάξη: Αντιστέκεται σε περιόδους μη δημιουργικής εργασίας της τάξης
- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Διαίσθηση
- Πρόβλημα στην τάξη: Βρίσκει λύσεις χωρίς να ακολουθεί μια λογική διαδοχή της γνώσης.
- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Ονειροπόληση (ως περίοδος εστίασης σε σκέψεις)
- Πρόβλημα στην τάξη: Απρόσεχτος σε παρατηρήσεις του δασκάλου ή συμμαθητών, αμέτοχος σε συζητήσεις.
- Γνώρισμα δημιουργικότητας: Εστίαση στην αισθητική, σε καλλιτεχνικά μαθήματα.
- Πρόβλημα στην τάξη: Δεν επιθυμεί να συμμετέχει σε άλλες μαθητικές δραστηριότητες, όπως η άθληση.

V. Διαπιστώσεις-Πορίσματα

Εκείνο που προκύπτει, συμπερασματικά, είναι ότι στην Ελλάδα οι περιπτώσεις δημιουργικής ευφυΐας δεν έχουν μελετηθεί αρκετά, ώστε να έχουμε ερευνητικά πορίσματα πειραματικών μελετών. Η έρευνα για τις καινοτόμες δράσεις του ΟΕΠΕΚ όπως και άλλες αντίστοιχες στο παρελθόν έχουν θέσει το πρόβλημα στροφής της ελληνικής εκπαίδευσης σε δημιουργικές δράσεις, στόχος ο οποίος έχει υλοποιηθεί εν μέρει με το θεσμό της ευέλικτης ζώνης στο αναλυτικό πρόγραμμα του Δημοτικού σχολείου, τον εμπλουτισμό των διδακτικών εγχειριδίων με πρωτότυπες δραστηριότητες και την προώθηση μιας καινοτόμας διαδικασίας στη μάθηση στο Γυμνάσιο-Λύκειο, ώστε τα επίπεδα γνώσης και η ποιότητα σπουδών σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης να στραφούν σε καινοτόμες δράσεις με το πέρασμα του χρόνου.

Ως εκ τούτου, η ευαισθητοποίησή των εμπλεκόμενων φορέων σε ζητήματα δημιουργικής ανάπτυξης και γλωσσικής επικοινωνίας μέσα από καινοτόμες δράσεις υποστηρίζεται και ολοκληρώνεται από προγράμματα δράσης στην πρωτοβάθμια

εκπαίδευση. Τέτοιο πρόγραμμα υπήρξε παλαιότερα το πρόγραμμα πολιτισμού «Η τέχνη στα σχολεία», γνωστό ως Πρόγραμμα-Μελίνα. Ως σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί κι άλλες δράσεις δημιουργικής φύσης στην *Ευέλικτη Ζώνη* του σχολικού προγράμματος που κατευθύνονται από το Υπουργείο Παιδείας, όπως διαπιστώσαμε στην έρευνά μας και θα δούμε στη συνέχεια.

Ο λόγος για τον οποίο θεωρούμε ότι *πρέπει να δοθεί έμφαση σε αυτοσχεδιασμούς νέων δράσεων από την δημιουργική πρωτοβουλία των δασκάλων* είναι ότι κανένα παγιωμένο πρόγραμμα, όσο καλό κι αν είναι, δεν αποτελεί εμπνευσμένη και αποτελεσματική πρόταση που κρατά το ενδιαφέρον των παιδιών ζωντανό και προσαρμόζεται στα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα και ανάγκες της κάθε τάξης και του κάθε μαθητή. Πέρα, λοιπόν, από τα επίσημα θεσμοθετημένα Προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας, πιστεύουμε ότι ο εκπαιδευτικός οφείλει να αναζητά σε διάφορα γνωστικά αντικείμενα δημιουργικές ιδέες, όπως αυτές που προαναφέραμε, και να εφαρμόζει τις δικές του δημιουργικές προσεγγίσεις της διδακτέας ύλης συνδυάζοντας τεχνικές, ανανεώνοντας διαρκώς το διδακτικό υλικό του και εμπλουτίζοντας το υπάρχον αναλυτικό πρόγραμμα της εκπαίδευσης με καινοτόμες δράσεις που ανταποκρίνονται στη δημιουργική διάσταση της ανθρώπινης ευφυΐας. Ως προϊόν αυτής της τοποθέτησης πραγματοποιήθηκε και η δράση που αναλάβαμε και σχετίζεται με το υποέργο ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ, για τον Οργανισμό Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών. Τα πορίσματα της έρευνάς μας θα προσφέρουν χρήσιμα συμπεράσματα, όπως πιστεύουμε για τη στάση των εκπαιδευτικών σε σχέση με την καινοτομία στην εκπαίδευση και την ωριμότητα της κοινωνίας να δεχτεί ένα δημιουργικό και καινοτόμο σχολείο, ανοιχτό σε δράσεις που καθιερώνουν τη μάθηση ως μία εξελισσόμενη και πρωτότυπη διαδικασία χρήσιμη για όλους. Περισσότερα συμπεράσματα θα διατυπωθούν με την αξιολόγηση των στατιστικών δεδομένων και των δεδομένων που προκύπτουν από τη μελέτη μας, την οποία έχουμε τη δυνατότητα να περιγράψουμε στη συνέχεια.

B. Το ΥΠΟΕΡΓΟ «Καινοτόμες Δράσεις» -ΟΕΠΕΚ

I. Εισαγωγή

Στα πλαίσια αναζήτησης και διαμόρφωσης ενός προγράμματος που θα αναδεικνύει καινοτόμες δράσεις στην ελληνική εκπαίδευση σχεδιάσαμε ερευνητικά μία πορεία δράσης που περιλαμβάνει τα εξής στάδια τα οποία αλληλεπιδρούν και συνεπικουρούν στην αναζήτηση του θέματος της καινοτομίας ως προς το τι ερευνούμε, το γιατί το ερευνούμε και πώς το ερευνούμε. Καθώς το ζήτημα της καινοτομίας ως δράσης στον εκπαιδευτικό κόσμο έχει τεθεί από τον φορέα ανάθεσης του έργου, η ερευνητική διαδικασία από την ομάδα υλοποίησης αυτού και όσων εμπλέκονται στην ερευνητική διαδικασία, δεν δύναται να είναι αυστηρά προκαθορισμένη με αυστηρά ξεκάθαρες φάσεις-στάδια, καθώς συνήθως στην έρευνα το ένα στάδιο εισχωρεί και συχνά επικαλύπτεται από το άλλο, προχωρά με συνεχείς τροπολογίες, ώσπου να φθάσει στο αποτελεσματικό και απαιτούμενο στάδιο της δράσης που είναι η εκτέλεση του σχεδιασμού μας. Παρόλα αυτά, καθαρά για λόγους οργάνωσης και σχεδιασμού παρουσιάζουμε τα στάδια σχεδιασμού της δράσης μας για καινοτομία, όπως ακολουθούν. Σε όλα αυτά τα στάδια η ομάδα υλοποίησης του υποέργου σύμφωνα με την ανάληψη ευθυνών συνεργάζεται, ώστε να περάσουμε από το σχεδιασμό στην έρευνα και στην αξιολόγηση των δεδομένων συνολικά και επιστημονικά επαρκώς, προκειμένου να συντάξουμε την πλήρη μελέτη μας για καινοτόμες δράσεις στην εκπαίδευση²².

Προβλήματα που απασχόλησαν το σχεδιασμό μας είναι :

A. Ο ερευνούμενος πληθυσμός, ποια ιδρύματα, κοινωνικές ομάδες και φορείς θα μας απασχολήσουν. Σε σχέση με την κοινωνική διαστρωμάτωση τα δείγματα της έρευνάς μας καλύπτουν αστικές, ημιαστικές και αγροτικές περιοχές σε μέγεθος που σχετίζεται με την κατανομή πληθυσμού στην Ελλάδα σε σχέση με την εκπαιδευτική πραγματικότητα. Έτσι, το δείγμα που επιλογής, δε θα δώσει διαστρεβλωμένη εικόνα της πραγματικότητας για τις καινοτόμες δράσεις στην εκπαίδευση. Το πλαίσιο της έρευνας συνεπικουρείται από τις πληροφορίες που παρέχει η περιφερειακή διοίκηση της εκπαίδευσης και μας βοηθά να γνωρίζουμε σε ποια κατηγορία (αστικής

²² Σε σχέση με την έρευνα κοινωνικών δεδομένων ακολουθήσαμε κλασικά πρότυπα θεωρητικής στήριξης, βλ. για παράδειγμα: Jahoda M. Deutsch, S. Cook (1957) "Research Methods in Social Relations", Vol.I., The Dryden Press, N.Y.

ημιαστικής, αγροτικής περιοχής) ανήκει το δείγμα που αναζητούμε σε σχέση με τον μαθητικό πληθυσμό και τη διδακτική εμπειρία των ερωτηθέντων εκπαιδευτικών. Τα κέρδη στην έρευνά μας είναι στα ποσοτικά δεδομένα διασφαλισμένα ως προς τη διαστρωμάτωση για το λόγο αυτό. Δείγμα συλλογής υλικού συγκεντρώθηκε από αστικές, ημιαστικές και αγροτικές περιοχές δύο νομών, των Ιωαννίνων και της Θεσσαλονίκης.

B. Η οργάνωση του τρόπου συλλογής των πληροφοριών, ώστε να έχουμε έγκυρα δεδομένα.

Σε σχέση με τη συλλογή των πληροφοριών μας η συνέντευξη με ερωτήσεις ανοικτού τύπου, τα ερωτηματολόγια που πλαισιώσουν με αυστηρότερο τρόπο τη φύση του ερευνούμενου αντικειμένου συνδυάζονται στη μελέτη μας προκειμένου να εμπλουτίσουμε τις μετρήσεις συνδυαστικά στα αποτελέσματα της έρευνας. Για το σκοπό αυτό στην υλοποίηση της έρευνας τα μέλη της ομάδας του υποέργου ακολούθησαν την τακτική τήρησης ημερολόγιου με παρατηρήσεις τους για τα σχόλια των εμπλεκόμενων στην έρευνα, τις ερωτήσεις που έκαναν, τις αντιρρήσεις που έφεραν ενδεχομένως σε σχέση με το εγχείρημα αναζήτησης πληροφοριών για καινοτόμες δράσεις ή ακόμη και τις απορίες που εξέφρασαν και τη διάθεση που προφορικά ενισχύει ή αποδυναμώνει τις γραπτές ερωτήσεις του ερωτηματολογίου. Για παράδειγμα, μπορεί κάποιος ερωτώμενος εκπαιδευτικός που συμπληρώνει το ερωτηματολόγιο για τις καινοτόμες δράσεις να έχει απαντήσει ότι δε θα ήθελε να συμμετέχει σε ένα πρόγραμμα ή σε μια επιμόρφωση για καινοτομία στην εκπαίδευση, αλλά να ρωτά τον δειγματολήπτη για πληροφορίες και η στάση του να είναι θετική στο νέο, χωρίς ο ίδιος να το δηλώνει γραπτώς. Τέτοιες περιπτώσεις αποτελούν αντικείμενο συζήτησης από την ομάδα έρευνας στο υποέργο «Καινοτόμες Δράσεις» και συνυπολογίστηκαν στην αξιολόγηση του ερευνητικού δείγματος, προκειμένου να διασφαλίσουμε την επιστημονική αλήθεια με την ορθή χρήση συμπληρωματικών πληροφοριών και για χάρη της ακρίβειας των ποιοτικών δεδομένων²³. Τα ερωτηματολόγια συμπληρώθηκαν σε διαφορετικούς επαγγελματικούς χώρους και συγκεντρώθηκαν αφού οι ερωτώμενοι μελέτησαν για μία ώρα περίπου το υλικό και συζήτησαν κατά περίπτωση με τους συνεργάτες υλοποίησης του προγράμματος.

²³ Wolcott, H.F. (1990). "On seeking - and rejecting - validity in qualitative research". In E.W. Eisner and A. Peshkin (Eds.), *Qualitative inquiry in education: The continuing debate*, (pp. 121-152). NY: Teachers College Press.

Γ. Η πρόβλεψη δυσκολιών που συναντάται, όπως η πιθανή άρνηση για συμμετοχή στην έρευνα κάποιων ατόμων στον ερευνούμενο πληθυσμό και η αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων προκειμένου να υπερκεράσουμε εμπόδια έλλειψης στοιχείων, αρνήσεων κ.λπ. Για το σκοπό αυτό η έρευνά μας διεκδίκησε μεγάλο αριθμό συμμετοχής εμπλεκόμενων φορέων και προσώπων, ώστε να εξασφαλίζεται το επαρκές δείγμα έρευνας, καθώς και περισσότερες πληροφορίες για το θέμα μελέτης μας. Αποτελεί, εξάλλου, ο πλουραλισμός αυτός στοιχείο αναπόσπαστο της φύσης της έρευνάς μας, καθώς η καινοτομία ως δράση υλοποιείται μέσα από τα ποικίλα ερεθίσματα και την αρμονική συνύπαρξή τους στο αποτέλεσμα. Ως εκ τούτου, απευθυνθήκαμε σε περισσότερους και διαφορετικούς φορείς, ώστε να έχουμε ικανό αριθμό συμμετεχόντων στη διαδικασία. Τριακόσια τριάντα ερωτηματολόγια (330) επιστράφηκαν συμπληρωμένα για την ποσοτική ανάλυση από τα πεντακόσια (500) που έγινε προσπάθεια να διανεμηθούν και 142 χρησιμοποιήθηκαν με την τεχνική του ελέγχου δείγματος επαναληπτικά για την ποιοτική ανάλυση.

Δ. Η επιλογή δειγματοληπτικής μονάδας και το **πλάνο δειγματοληψίας** για το μέγεθος του ερευνούμενου δείγματος. Σε σχέση με την επιλογή η οποία ήταν τυχαία διερευνήθηκαν στοιχεία προέλευσης των ερωτώμενων σε σχέση με το προφίλ που παρουσιάζουν ως προς την αντίληψή τους για την καινοτομία. Για παράδειγμα, διερευνήθηκε κατά πόσο ο τόπος καταγωγής και οι σπουδές επηρεάζουν τη στάση του εκπαιδευτικού απέναντι στην καινοτομία. Τα μεγάλα αστικά κέντρα προτιμήθηκαν ως πλάνο δειγματοληψίας καθώς είναι δεδομένο από τη θεωρητική στήριξη του θέματος ότι στο περιβάλλον με περισσότερα ερεθίσματα είναι πιθανό να διαμορφώνεται σαφέστερη τάση του ατόμου για δημιουργική έκφραση.

Ε. Η πρόβλεψη για τη διάρκεια υλοποίησης κάθε σταδίου-φάσης του υποέργου «καινοτόμες δράσεις», ώστε εμπρόθεσμα να υλοποιηθεί και να παραδοθεί η τελική μελέτη. Σε σχέση με το όλο εγχείρημα οι συνεργάτες-μέλη της ομάδας του υποέργου ενημερώνονταν σε τακτά χρονικά διαστήματα για την παράδοση της εργασίας που είχαν αναλάβει, ώστε να προωθείται στα μέλη της ομάδας συστηματικά η ροή των ερευνητικών δεδομένων. Τέλος πιστεύουμε ότι η χρονική στιγμή υλοποίησης της έρευνας μέσα στο φθινόπωρο του 2007 υπήρξε ικανή να παράσχει πολύτιμες πληροφορίες, καθώς οι εκπαιδευτικοί είχαν ήδη μπει σε εντατικό ρυθμό εργασίας με τις τάξεις τους, αφού πέρασε η φάση προσαρμογής του Σεπτεμβρίου, και προβληματίζονται σε σχέση με τα νέα διδακτικά εγχειρίδια και τον τρόπο δουλειάς που θα ακολουθήσουν, ο οποίος «καινοτομεί», ούτως ή άλλως λόγω αλλαγής των

μέσων και μεθόδων διδασκαλίας (με την εισαγωγή της διαθεματικής προσέγγισης στη διδακτική πράξη και την αλλαγή των διδακτικών υλικών, κειμένων διδασκαλίας κλπ, την ευέλικτη ζώνη σε πειραματισμό με την ερευνητική εργασία που πρέπει να ακολουθήσουν οι μαθητές κλπ).

Τα στοιχεία για την αξιολόγηση της έρευνας μελετήθηκαν για δύο μήνες μετά τη συγκέντρωση του υλικού (Νοέμβριος, Δεκέμβριος 2007).

II. Οργάνωση πλαισίου διαχείρισης και προγραμματισμός υλοποίησης

Για το σχεδιασμό, προγραμματισμό, έλεγχο, παρακολούθηση και διαχείριση του έργου, χρησιμοποιούνται εκτεταμένα εργαλεία και τεχνικές διαχείρισης έργων, στην εφαρμογή των οποίων ο υποψήφιος ανάδοχος διαθέτει πολύ μεγάλη εμπειρία και γνώση, η οποία υποστηρίζεται από κατάλληλα εργαλεία και συστήματα διοίκησης έργου.

Η συλλογή δεδομένων από τα προβλήματα και τις δυνατότητες της υποχρεωτικής εκπαίδευσης σε ό,τι αφορά την εισαγωγή καινοτόμων δράσεων, η διερεύνηση της στάσης των εκπαιδευτικών απέναντι σε καινοτόμες δράσεις στην υποχρεωτική εκπαίδευση, όπως επίσης και των μαθητών αποτελούν παραμέτρους της οργάνωσης και διαχείρισης του προγράμματος.

Επιπλέον, λήφθηκε μέριμνα για την κατάλληλη ενσωμάτωση των απαιτήσεων της προκήρυξης σε σχέση με την οργάνωση του έργου, με στόχο την πλήρη ικανοποίηση των αναγκών των αποδεκτών του τελικού αποτελέσματος. Η παραγωγή γλωσσικού υλικού και η έκδοση διδακτικού υλικού που αφορά την προώθηση και την γνωστοποίηση καινοτόμων δράσεων ως αποτέλεσμα της όλης προσπάθειας, αποτελεί στόχο της πρότασής μας. Για το σκοπό αυτό:

Το αποτέλεσμα της χρήσης των τεχνικών σχεδιασμού και διοίκησης έργου, συνετέλεσε στα παρακάτω:

- Αποτελεσματική και κατάλληλη επιλογή και στελέχωση της Ομάδας του υποέργου
- Ουσιαστικό σχεδιασμό της Οργάνωσης και λειτουργίας της ομάδας υποέργου
- Διασφάλιση της επικοινωνίας της ομάδας υποέργου
- Ρεαλιστικός και μεθοδικός σχεδιασμός της Μεθοδολογίας προσέγγισης υποέργου

- Ρεαλιστικός Χρονοπρογραμματισμός του υποέργου
- Διασφάλιση της ποιότητας του υποέργου

III. Σύστημα επικοινωνίας και συντονισμού υποέργου

Η διαχείριση του έργου αποτελεί το υπόβαθρο, πάνω στο οποίο στηρίχτηκε η διαδικασία υλοποίησης. Για αυτό το λόγο δόθηκε ιδιαίτερο βάρος στην ανάλυση, στην αξιοπιστία και στην ακεραιότητα των στοιχείων και δεδομένων που συνθέτουν την αποτύπωση όλων των εργασιών. Η καταγραφή δεδομένων, η τήρηση ημερολογίου των εμπλεκομένων στην κάθε δράση καινοτομίας, η συλλογή διδακτικού υλικού και η παραγωγή έργου από κάθε δράση, συγκεντρώνουν τα δεδομένα συστηματικής ανάλυσης και συντονισμού του έργου σε τακτά χρονικά διαστήματα ως την περάτωση του έργου. Δείγματα εργασίας συγκεντρώνονται στο παράρτημα της παρούσης μελέτης.

Η διαχείριση του έργου έγινε με τρόπο που να εξασφαλίζεται:

- Η πλήρης εφαρμογή καταγεγραμμένων διαδικασιών, και η ροή της πληροφορίας με συγκεκριμένο και ελεγχόμενο τρόπο
- Η ομαλοποίηση του επιπέδου ποιότητας και η συνεχής βελτίωση
- Ο έλεγχος της ορθότητας και πληρότητας των επιμέρους στοιχείων και δεδομένων που συνιστούν τα πακέτα εργασίας
- Η πρωτοτυπία και χρησιμότητα των ευέλικτων-δημιουργικών δράσεων σε σχέση με τα κοινωνικά ζητήματα που αφορούν την υποχρεωτική εκπαίδευση.
- Η γνωστοποίηση των καινοτόμων δράσεων σε ευρύτερο κοινωνικό σύνολο καθώς ένα από τα εργαλεία παραγωγής υλικού που χρησιμοποιήθηκε είναι η έρευνα δράσης(μέθοδος project), η οποία προϋποθέτει την κοινοποίηση των νέων δεδομένων που προέκυψαν από την εφαρμογή της μαθησιακής διαδικασίας στην εκπαιδευτική πραγματικότητα. Η δράση αυτή αποτελεί συγχρόνως μοχλό σύνδεσης του προγράμματος με την κοινωνική πραγματικότητα, μέρος της οποίας θεωρείται, κατά την προσέγγισή μας και το σύγχρονο σχολείο, ως κοινωνικός θεσμός.

Για την επιτυχημένη διαχείριση του υποέργου που μας απασχολεί, όπως και στην παρούσα περίπτωση υπήρξε συνεχής έλεγχος του κόστους, του προγραμματισμού και των αποτελεσμάτων της δράσης σε όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής του. Όταν εμφανίζονταν, οι αναπόφευκτες, παρεκκλίσεις μεταξύ της προγραμματισμένης και της πραγματικής πορείας των εργασιών, ακολουθήθηκε η έγκαιρη ανάληψη διορθωτικών ενεργειών, έτσι, ώστε να αποκατασταθεί η ομαλή πορεία των εργασιών. Ο μηχανισμός ελέγχου του έργου «καινοτόμες δράσεις» που σχεδιάσαμε, στηρίζεται σε πέντε κατευθύνσεις που ακολουθήσαμε με συνέπεια στα πλαίσια του έργου. Οι αρχές αυτές είναι:

- Κατεύθυνση 1^η: Διαχείριση Κινδύνων (Risk Management).
- Κατεύθυνση 2^η: Συνέπεια στον τρόπο επικοινωνίας: Ενημέρωση όλων των εμπλεκομένων στο έργο για την πρόοδο.
- Κατεύθυνση 3^η: Προγραμματισμός και διαχείριση με βάση σημεία ελέγχου.
- Κατεύθυνση 4^η: Λεπτομερής ανάλυση των εργασιών υλοποίησης.
- Κατεύθυνση 5^η: Διασφάλιση ποιότητας των παραδοτέων.

Το λογισμικό το οποίο χρησιμοποιήθηκε για την ανάλυση, σχεδιασμό, και την αποτελεσματική παρακολούθηση του έργου είναι η ευρέως διαδεδομένη εφαρμογή Microsoft Project.

- Αναζήτηση μεθόδων διδασκαλίας που έχουν πραγματοποιηθεί ή τις κατέχουν οι εκπαιδευτικοί και είναι σε διαθεσιμότητα να εφαρμόσουν στην σχολική τάξη, όπως η έρευνα δράσης, (Project), η διαθεματική προσέγγιση σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο και την προοπτική ενός καινοτόμου προγράμματος

Άλλοι παράγοντες που ανιχνεύθηκαν ως δυνατότητες δημιουργίας καινοτόμου περιβάλλοντος μάθησης είναι η κατάργηση-αναπροσαρμογή των ωριαίων ενοτήτων μάθησης, η διαχείριση ανάληψης έργου από τους μαθητές για καινοτόμες δράσεις που απελευθερώνουν το ωριαίο πρόγραμμα σπουδών από το πρόγραμμα σπουδών ως έχει στο ελληνικό αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών για την υποχρεωτική εκπαίδευση από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Υπό την έννοια αυτή η διαχείριση χρόνου στην εκπαιδευτική

διαδικασία πιλοτικά διαμορφώνεται στις ανάγκες της καινοτόμας δράσης, (Πρόγραμμα Ολικής Προσέγγισης της Γλώσσας²⁴-Whole language Approach).

Όλα τα παραπάνω θέματα εξετάζονται στη μελέτη μας σε συνδυασμό μεταξύ τους, στα εξής στάδια τα οποία διακρίνουμε για τις ανάγκες σχεδιασμού και υλοποίησης του έργου και για την αποτελεσματικότερη διεξαγωγή και σύνταξη της μελέτης.

ΣΤΑΔΙΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ

Στάδιο πρώτο:

Εμπλέκονταν στο στάδιο αυτό οι εξής συνεργάτες του υποέργου: Γουδήρας, Παπαδοπούλου, Δημητριάδου, Νούλας, Παπαδόπουλος σύμφωνα με την ανάθεση καθηκόντων (Βλ. έγγραφο έγκρισης ανάθεσης έργου με ημερομηνία 09/11/2007).

Αναζήτηση φορέων που εμπλέκονται και θα μπορούσαν να συνεργαστούν σε καινοτόμες δράσεις του εκπαιδευτικού μας γίγνεσθαι. Στο στάδιο αυτό δημιουργείται ένας κατάλογος από φορείς όπως κοινωνικά και εκπαιδευτικά ιδρύματα, διοικητικές υπηρεσίες, μέσα μαζικής ενημέρωσης, οργανώσεις πολιτιστικών ή ερευνητικών δράσεων, συλλόγους που αφορούν την παιδεία, και την έρευνα για τα νέα δεδομένα στην επιστημονική γνώση κ.ά. Πιο συγκεκριμένα:

ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΣΧΟΛΕΙΟΥ-ΣΥΓΓΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: Διερεύνηση για την πιθανή συνεργασία με φορείς της ευρύτερης κοινωνίας στους οποίους απευθύνονται και αλληλεπιδρούν οι καινοτόμες δράσεις στην Εκπαίδευση. Καθώς το ερωτηματολόγιο της έρευνας για τους εκπαιδευτικούς λειτουργεί ως ωκυτόκιον επιστημονικής μας μελέτης και καθρέφτης γνώμων και αφορισμών γύρω από την καινοτομία στην εκπαίδευση, κρίνουμε απαραίτητη τη διερεύνηση της ίδιας συνθήκης στον κοινωνικό μοχλό κάθε καινοτόμου δράσης, χωρίς τον οποίο δεν μπορεί να υλοποιηθεί καμία δράση. Για παράδειγμα, έστω ότι οι εκπαιδευτικοί έχουν τη διάθεση και την κατάρτιση να εμπλακούν σε ένα πρόγραμμα καινοτομίας στη μάθηση που απαιτεί για να υπάρξει δραστηριοποίηση των μαθητών η συνεργασία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή με τα νοσοκομεία της Ελλάδας ή με πολιτιστικούς συλλόγους. Θα είναι διαθέσιμοι και

²⁴ Βλ. Παπαδοπούλου Σμαράγδα, 2000, *Η Ολική Γλώσσα*, Αθήνα, Τυπωθήτω.

πρόθυμοι ή έστω ώριμοι κοινωνικά οι φορείς εκτός σχολείου να διευκολύνουν τις δράσεις των μαθητών;

Η παράμετρος αυτή διερευνήθηκε με σταχυολόγηση ποιοτικών δεδομένων που προκύψανε από την επικοινωνία μας με φορείς. Τέτοιοι φορείς που θα μπορούσαν να στηρίξουν και μελλοντικά καινοτόμες δράσεις στα σχολεία και στους οποίους σύμφωνα με το σχεδιασμό που καταθέτουμε απευθυνθήκαμε για τις ανάγκες της έρευνά μας αναφέρονται στη συνέχεια. Ο λόγος για τον οποίο αναζητήσαμε συνεργάτες εκτός σχολείου είναι προφανής σε σχέση με τη φύση του υποέργου, καθώς καμία καινοτόμος δράση στην εκπαίδευση η οποία αποτελεί κατεξοχήν κοινωνικό θεσμό, δεν μπορεί να επιτύχει χωρίς τη συμβολή ποικίλων κοινωνικών φορέων που συνεργάζονται με την εκπαιδευτική κοινότητα:

Σύλλογοι Πολιτιστικοί (Ηπειρωτική Εστία, Ευξείνου Λέσχης, Λέσχη Κρητών κλπ.)
Ορφανοτροφεία (Μέλισσα, Παπάφειο κλπ.), Κέντρα Υγείας (π.χ. Αιγινίου ν. Περίας), Εταιρεία Λογοτεχνών, Εργαστήρια Δημιουργικής Απασχόλησης που ιδιωτεύουν, ΤΕΙ, Ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα που θα παρέχουν πρόσβαση για συνεργασία με ερευνητές σε ειδικά θέματα και πρόσβαση σε βιβλιοθήκες με άδεια σε σχολεία και σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ΕΡΤ, Ένωση συντακτών για αντίστοιχη συνεργασία με το δημοσιογραφικό χώρο (ραδιόφωνα, τηλεόραση κλπ.), Βιβλιοπωλεία (Ελευθερουδάκης, Ιανός κ.ά.), Κέντρα Ιστορίας, Κέντρο Μελετών για το Παιδί, Μουσεία Αρχαιολογικά και άλλα, Μορφωτικό ίδρυμα Εθνικής Τράπεζας, Βουλή των Ελλήνων, Δήμους, Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος κ.ά. , ΣΑΕ, (για μελέτες σε σχέση με τον Απόδημο Ελληνισμό), Βιομηχανικές μονάδες στην Ελλάδα, ΚΔΑΥ Π.Ε. (Αταλάντης, Ιωαννίνων κ.ά.).

Στάδιο δεύτερο:

Σχεδιασμός : *Εργάστηκαν σε αυτό το στάδιο οι κύριοι Γουδήρας, Παπαδοπούλου, Παπαδόπουλος, σύμφωνα με την ανάθεση καθηκόντων (Βλ. έγγραφο έγκρισης ανάθεσης έργου με ημερομηνία 09/11/2007)-σ. 35 κ.ε. στο παρόν προσχέδιο μελέτης-*

Επικοινωνία και συζήτηση με ανθρώπους που σχετίζονται με τους φορείς που προαναφέραμε, οι οποίοι ενδεχομένως θα μπορούσαν και θα ήταν χρήσιμο να συμπράξουν σε ενδεχόμενη εκπαιδευτική δράση που αφορά καινοτόμες δράσεις.

Η επικοινωνία αυτή σκοπό είχε τη διερεύνηση με την τεχνική της συνέντευξης των δυνατοτήτων υλοποίησης ενός προγράμματος σπουδών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση το οποίο στηρίζεται στην συνεργασία με κοινωνικούς παράγοντες οι οποίοι διευρύνουν τους ορίζοντες των μαθητών σε κοινωνικά ζητήματα και σε γνώσεις που θέτουν τις βάσεις για μια ανθρωπιστική παιδεία και τις απαιτήσεις του σύγχρονου βίου για τον Έλληνα πολίτη σε ένα καθεστώς ραγδαίας παγκοσμιοποίησης. Η επικοινωνιακή μάθηση και διδασκαλία, όπως επίσης και η διαθεματική προσέγγιση μιας καινοτομίας εμπλουτίζεται κατ' αυτό τον τρόπο με νέες ιδέες που θα προσφέρουν στο σχεδιασμό μας προτάσεις τις οποίες θα συμπεριλάβουμε στη μελέτη μας για πιθανή υλοποίηση από τον ΟΕΠΕΚ.

Στάδιο τρίτο:

(Υλοποίηση: Από τις συνεργάτιδες του προγράμματος: Κέκια Αιμιλία, σχολική σύμβουλο και Ιωάννα Παπαβασιλείου, Λέκτορα του Πανεπιστημίου Μακεδονίας)

Υλοποίηση μιας έρευνας στον εκπαιδευτικό κόσμο με σύνταξη ερωτηματολογίου²⁵ που διερευνά μέσα από τα σχολεία της Ελλάδας, *αν και ποιοι εκπαιδευτικοί είναι καταρτισμένοι για την ανάληψη εργασίας με σκοπό την υλοποίησης καινοτόμου δράσης. Ακόμα, αναζητείται η διάθεση που υπάρχει από μέρος τους για περαιτέρω επιμόρφωση πάνω σε θέματα καινοτομίας στη διδακτική πράξη. Επίσης, διερευνά θετικές και αρνητικές στάσεις απέναντι στην καινοτομία στην εκπαίδευση, πιθανά τεχνικά προβλήματα που έχουν εντοπίσει οι εκπαιδευτικοί σε παρόμοιες δράσεις και πλήθος άλλων λεπτομερειών που μας επιτρέπουν μέσα από την ανάλυση των δεδομένων να διαμορφώσουμε σαφή άποψη και από επαρκές δείγμα ερωτηθέντων πόσο έτοιμη είναι η εκπαιδευτική κοινότητα να υποστηρίξει και να υλοποιήσει καινοτόμες δράσεις.* Επαρκές δείγμα συλλογής πληροφοριών από τα ερωτηματολόγια κρίθηκε ο αριθμός των 150 ερωτηματολογίων για ποιοτική ανάλυση που συγκροτούν μία ικανοποιητική εικόνα για την ελληνική

²⁵ Converse, J. and Presser, S. (1986). *Survey Questions: Handcrafting the Standardized Questionnaire*. Newbury Park: Sage Publications.

πραγματικότητα σύμφωνα με την προέλευση των ερωτώμενων σε σχέση με τη γεωγραφική και κοινωνική πραγματικότητα των σχολείων στα οποία υπηρέτησαν ή υπηρετούν. Ωστόσο, ο αριθμός των ερωτηματολογίων που συγκεντρώσαμε ήταν τριακόσια τριάντα (330) σε ποσοτική διερεύνηση και στατιστική ανάλυση και 142 (εκατόν σαράντα δύο) σε ποιοτική διερεύνηση . Προφορική συνέντευξη συνδυαζόταν με την τεχνική της συμπλήρωσης του γραπτού. Προγραμματισμένος χρόνος υλοποίησης της έρευνας ήταν από τα μέσα Σεπτεμβρίου 2007 έως τέλος Οκτώβρη του ίδιου έτους.

Τα Πειραματικά σχολεία στα οποία έχουν ήδη εφαρμοστεί καινοτόμες δράσεις ή η Ευέλικτη Ζώνη²⁶ η οποία χρησιμοποιήθηκε πιλοτικά σε δημοτικά σχολεία ή υποχρεωτικά σε όλα τα σχολεία για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δύο ετών χρησιμοποιήθηκαν, ώστε να στην αξιολόγηση να υπάρχει ευκρίνεια διάκρισης ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς με πείρα στην εκπόνηση προγραμμάτων με καινοτόμες δραστηριότητες και σε εκείνους που δεν έχουν εμπλακεί σε τέτοια διαδικασία προηγουμένως. Επίσης, σχεδιάστηκε να καταγραφούν από την ομάδα υλοποίησης του έργου απόψεις των μαθητών αντίστοιχα για τις καινοτόμες δράσεις σε μορφή συνέντευξης.

Πιστεύουμε ότι αυτή η γνώση θα αξιοποιηθεί ως χρήσιμο εργαλείο από τον φορέα του ΟΕΠΕΚ για μελλοντική του δράση σε σχέση με τις καινοτόμες δράσεις.

Το ερωτηματολόγιο το οποίο συντάχθηκε για τις ανάγκες του υποέργου «Καινοτόμες Δράσεις», σχεδιάστηκε μετά από συζήτηση και συνεργασία με αρμόδιους ερευνητές δόθηκε πειραματικά σε κριτές- εκπαιδευτικούς για να το συμπληρώσουν και διαπιστώσουμε δυσκολίες κατανόησης στη σύνταξη, απορίες, να συλλέξουμε προτάσεις για τη μορφοποίησή του πριν δοθεί σε συνολική εφαρμογή και κατόπιν υποδείξεων από τους ερωτώμενους του δείγματος ελέγχου του ερωτηματολογίου έλαβε την ακόλουθη μορφή:

²⁶ Βλ. για παράδειγμα, εγκύκλιο σχετική με Καινοτόμες Δράσεις στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Γ2/4334/68, 2001. Επίσης, Γ2/5814/30-10-2001. Στο σχεδιασμό της μελέτης μας αναζητήσαμε τα σχολεία που έχουν εμπλακεί σε καινοτόμες δράσεις για να ελέγξουμε το περιεχόμενο δράσεων που έχουν πραγματοποιηθεί και να το συσχετίσουμε με αυτό που οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι έλαβαν μέρος στη δική μας έρευνα προτείνουν ως υλοποιήσιμο και αναγκαίο. Ως εκ τούτου θα έχουμε μια εικόνα αυτού που έχει γίνει και εκείνου που θεωρείται από τους εμπλεκόμενους στη μαθησιακή δραστηριότητα χρήσιμο να γίνει. Σημαντική κρίνεται εξάλλου και η γνώμη των ερωτώμενων μαθητών στην εξαγωγή συμπερασμάτων για το τι πρέπει να γίνει στο μέλλον ως προς την εφαρμογή καινοτόμων δράσεων.

ΥΛΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΟΕΠΕΚ 2007/ ΥΠΟΕΡΓΟ: ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Ερωτηματολόγιο

Οι ερωτήσεις που ακολουθούν έχουν σκοπό να διερευνήσουν με τη βοήθειά σας τις ανάγκες της εκπαιδευτικής κοινότητας σε σχέση με καινοτόμες δράσεις. Οι πληροφορίες αυτές θα αξιοποιηθούν για την εκπόνηση μελέτης που αφορά την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, από τον οργανισμό επιμόρφωσης εκπαιδευτικών (Ο.ΕΠ.ΕΚ). Ως εκ τούτου παρακαλείσθε να είστε όσο πιο ειλικρινείς και σαφείς μπορείτε, προκειμένου να οργανωθεί μια επιμόρφωση για τις πραγματικές συνθήκες στην εκπαίδευση.

Μπορείτε, λοιπόν, να σχεδιάσετε εσείς, με βάση τις απόψεις και τα δεδομένα που θα καταθέσετε απαντώντας στις ερωτήσεις που ακολουθούν, την επιμόρφωση που θεωρείτε χρήσιμο να γίνει. Τα δεδομένα που θα καταθέσετε είναι βεβαίως απόρρητα για τη διαφύλαξη της επιστημονικής αλήθειας. Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συμμετοχή σας στο πρόγραμμα.

1.ΦΥΛΟ

Ανδρας

Γυναίκα

2.ΗΛΙΚΙΑ

3.ΣΠΟΥΔΕΣ

α. -1.ΠΑΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

-2.ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

-3.ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΤΕΤΡΑΕΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ ΑΕΙ

β. Διετεείς σπουδές: ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΑΛΛΟ:

γ. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ:

ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ ΣΕΛΔΕ ΣΕΛΜΕ ΠΕΚ ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ

ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΑΛΛΟ:.....

ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: 0-5 6-10 11-20 21-25 πάνω από 25

4. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ

Μεγάλο αστικό κέντρο Μικρό αστικό κέντρο Ημιαστικό κέντρο

Κωμόπολη Χωριό

5. Έχετε λάβει μαθήματα δημιουργικής μάθησης και διδασκαλίας ή άλλες γνώσεις για καινοτόμες δράσεις στην εκπαίδευση:

Καθόλου λίγο αρκετά πολλά πάρα πολλά

6. Συμμετείγατε ποτέ στη διδασκαλία πρωτότυπων εκπαιδευτικών διαδικασιών:

Σε σχέση με ποιο μάθημα-γνωστικό αντικείμενο ή θεματική ενότητα:

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

Μάθημα-Γνωστικό αντικείμενο-θεματική:

7. Πώς αντιλαμβάνεστε την καινοτομία και τη δημιουργικότητα στη μάθηση;

Δώστε πέντε λέξεις κλειδιά για τον ορισμό της.

1- 2- 3- 4- 5-

8. Αριθμήστε με σειρά προτίμησης τι νομίζετε ότι θα σας εμπόδιζε περισσότερο να εφαρμόσετε τη δική σας καινοτόμο δράση στο σχολείο;

- α. Νοοτροπία των παιδιών
- β. Νοοτροπία συναδέλφων
- γ. Στάση των γονέων
- δ. Αντίδραση της ευρύτερης κοινότητας
- ε. Τίποτε από αυτά
- στ. Όλα τα παραπάνω

9. Είναι αναγκαίες οι αλλαγές στο χώρο της τάξης ή του κτιρίου σας για να προωθηθεί μια καινοτόμος δράση; (διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου-διδασκτικά μέσα/υλικά)

- καμία -ελάχιστα -ναι, αρκετές -Ναι, πολλές

10. Πιστεύετε ότι εσείς έχετε αρκετές γνώσεις για να αντεπεξέλθετε σε ένα πρόγραμμα δημιουργικής αγωγής μέσα από το οποίο η καινοτόμος δράση θα προαγάγει τη γνώση του αντικειμένου που διδάσκετε;

Καθόλου λίγες αρκετές πολλές πάρα πολλές

11. Θα συμμετείχατε σε ένα νέο πρόγραμμα καινοτόμου δράσης, αν σας δινόταν η ευκαιρία;

όχι _____ ίσως _____ Ναι _____

12. Πιστεύετε ότι ένα πρόγραμμα δημιουργικής εκπαίδευσης θα βοηθούσε:

α- Κανέναν μαθητή

β- Λίγους μαθητές

γ- Αρκετούς μαθητές

δ- Όλους τους μαθητές

13. Πόσο θεωρείτε τον εαυτό σας ικανό να εντοπίσει μαθητές με ιδιαίτερα χαρίσματα και αποκλίνουσα σκέψη;

Καθόλου λίγο αρκετά πολύ πάρα πολύ

14-Ποιες τεχνικές δημιουργικής προσέγγισης του μαθήματος έχετε πραγματοποιήσει;

(Σε σχέση με το μάθημά σας; σε κάποια εκδήλωση του σχολείου; σε ένα πρόγραμμα συγκεκριμένης θεματολογίας; Άλλο;)

15. Έχετε χρησιμοποιήσει τη δημιουργική επίλυση προβλήματος ως μέθοδο;

Καθόλου λίγο αρκετά πολύ πάρα πολύ

16. Έχετε προβεί σε δράσεις εκτός διδακτέας ύλης ή σε σχέση με τη διδακτέα ύλη οι οποίες προάγουν τη γόνιμη-χρήσιμη γνώση για την καθημερινότητα του παιδιού;

Καθόλου λίγο αρκετά πολύ πάρα πολύ

17. Η δική σας διδασκαλία καταλήγει συνήθως στην παραγωγή έργου καινούριου και ταυτόχρονα κατάλληλου και αποδεκτού ως χρήσιμου ή ικανοποιητικού από το άτομο ή την ομάδα εργασίας σε κάποια χρονική περίοδο;

Καθόλου λίγο αρκετά πολύ πάρα πολύ

18. Πόσες φορές προβαίνετε σε επαναπροσδιορισμό, αναδιάρθρωση ή μετασχηματισμό μιας πρωτότυπης εργασίας στην τάξη; Π.χ. στην αναδιατύπωση, βελτίωση γραπτών κειμένων των παιδιών ή άλλων μορφών έκφρασης.

Καθόλου λίγο αρκετά πολύ πάρα πολύ

19. Πόσο συχνά επιδιώκετε τη γνωστική σύγκρουση για να διδάξετε τα παιδιά; (τη σύγκρουση ανάμεσα σε αυτό που ήδη ξέρουν από παλιά τα παιδιά και εκείνου που φέρετε ως νέα γνώση στη διδασκαλία σας;).

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

20. Η διδακτέα ύλη στο σχολείο έχει αρκετές ευκαιρίες ενασχόλησης με καινοτόμες δράσεις, με εργασίες δημιουργικές και πρωτότυπες;

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

21. Ποια βιβλία(διδασκτικά εγχειρίδια ή άλλα) δίνουν περισσότερες ευκαιρίες για καινοτόμες δράσεις;

22- Κατά τη γνώμη σας, η εκπαίδευση σήμερα προσφέρει

α. κίνητρα για έρευνα;

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

β. Προσφέρει κίνητρα για ανάληψη ρόλων και πρωτοβουλιών στους μαθητές, χρόνο και χώρους για πειραματισμό; Πηγές για συγκέντρωση και επεξεργασία γνώσεων;

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

γ.Κινεί την περιέργεια και το ενδιαφέρον για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις:

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

23. Σε ποιες κατηγορίες σκέψης περισσότερο; (σημειώστε κυκλώνοντας από ένα έως όλα, εφόσον συμπεριλαμβάνονται στη δράση):

- 1- Συγκλίνουσα παραγωγή ιδεών (που απορρέουν από δοσμένα στοιχεία-ταξινόμηση σκέψεων-ομαδοποίηση)
- 2- Καθοδηγούμενη προφορική, γραπτή ή άλλη έκφραση)
- 3- Μίμηση συντακτικών και άλλων μοντέλων εργασίας που προσφέρονται στην τάξη
- 4- Αποκλίνων τρόπος σκέψης/ πρωτοτυπία θεώρησης θέματος- ιδεοθύελλα
- 5- Εργασίες που αποσκοπούν στην αναζήτηση πολλών πιθανών λύσεων σε ένα πρόβλημα;

24. Πιστεύετε ότι η διδασκαλία σήμερα στην τάξη προάγει την *αιεφόρο* μάθηση;

Την ικανότητα των παιδιών να σκέφτονται και να δρουν για τη διαφύλαξη και καλύτερη αξιοποίηση της φυσικής, πολιτιστικής ή άλλης ανθρώπινης κληρονομιάς σε διαχρονική βάση;

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

25. Η σύγχρονη διδασκαλία ευνοεί όσο θα θέλατε τη διεξαγωγή πολλών και ποικίλων περιστάσεων επικοινωνίας των μαθητών;

καθόλου μερικές φορές συχνά πολύ συχνά

26.Οι μαθητές σας λειτουργούν περισσότερο:

A. επινοητικά/ευρηματικά ή B. μηχανιστικά /καθοδηγούμενα

27. Κυκλώστε όσα από τα παρακάτω αφορούν την πραγματικότητα της τάξης σας:

Οι μαθητές υποστηρίζονται σε:

- 1- Ελεύθερη γραπτή, προφορική ή άλλη έκφραση
- 2- Νοητική Ευχέρεια ιδεών (προκύπτει από ευρεία έρευνα και ενεργητική διαδικασία στην παραγωγή μεγάλου αριθμού ιδεών, απαντήσεων, λύσεων σε ένα ερέθισμα.)
- 3- Ευελιξία (παραγωγή εργασίας με ποικίλα χαρακτηριστικά, αλλαγή κατηγορίας σκέψης όταν η έρευνα δεν αποδίδει προς μια κατεύθυνση: το αντίθετο μιας ευέλικτης δράσης θα ήταν η επιλογή μιας απάντησης από δεδομένες και περιορισμένες απαντήσεις επιλογών σε ένα ερώτημα-multiple choice test)
- 4- Αξιολόγηση πηγών
- 5- Δεξιότητες σύνθεσης
- 6- Ικανότητα μετασχηματισμού μιας ιδέας, π.χ. διασκευή μύθου, αλλαγή μιας ιστορίας που διδάχθηκε κ. ά.
- 7- Ικανότητα επεξεργασίας διαθέσιμων πληροφοριών
- 8- Ικανότητα διαχείρισης της μνήμης
- 9- Ικανότητα εμπάθυσης και κατανόησης γνώσεων
- 10- Ικανότητα ευαισθητοποίησης σε προβλήματα κοινωνικά
- 11- Ικανότητα ευαισθητοποίησης σε προβλήματα προσωπικά
- 12- Ικανότητα ευαισθητοποίησης σε θέματα που αφορούν το περιβάλλον.

28. Θα χαρακτηρίζατε τη μάθηση στο σχολείο:

- 1/ περισσότερο παθητική;
- 2/ Περισσότερο ενεργητική;
- 3/ Και τα δύο ισομερώς;

29. Ποια μαθήματα-γνωστικά αντικείμενα προσφέρονται κατά τη γνώμη σας για την εφαρμογή ενός προγράμματος δημιουργικής και καινοτόμου δράσης;

30. Πιστεύετε ότι τα παιδιά έχουν μάθει να δουλεύουν δημιουργικά:

ΟΧΙ ΝΑΙ

Πού οφείλεται αυτό κατά τη γνώμη σας:

31. Ποια γνωρίσματα της προσωπικότητας των παιδιών καλλιεργεί κυρίως η σύγχρονη εκπαίδευση; (σημειώστε όσα θεωρείτε ότι ανταποκρίνονται σε αυτά)

-άτομα ανοιχτά στη εμπειρία;

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

-Αποφασιστικά, ανεξάρτητα;

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

-Εγώ που πειραματίζεται;

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

-Άσκηση στην υπομονή, επιμονή, ανοχή στο αβέβαιο, το ασυνήθιστο;

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

-Ψυχολογική ασφάλεια;

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

-Ελευθερία έκφρασης

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

-Αλληλεπίδραση/ συνεργασία με έμφαση στο εμείς κι όχι στο εγώ;

καθόλου αρκετά πολύ Πάρα πολύ

***Παρατηρήσεις –Σχόλια:**

Στάδιο τέταρτο²⁷: Αξιολόγηση:

Την αξιολόγηση έχουν αναλάβει οι κύριοι Λαγδιλέλης, Παυλίδης, Καρατάσιος Παπαδοπούλου σύμφωνα με την ανάθεση καθηκόντων (Βλ. έγγραφο έγκρισης ανάθεσης έργου με ημερομηνία 09/11/2007)

Το στάδιο αυτό της έρευνας αφορά την **αξιολόγηση των δεδομένων** (ποιοτική και ποσοτική ανάλυση περιεχομένου), τα στατιστικά μεγέθη που προκύπτουν από την επεξεργασία των δεδομένων-πληροφοριών στην έρευνα που κάναμε σχετικά με τις καινοτόμες δράσεις. Οι Patton (1990), Miles & Huberman (1994), Strauss & Corbin (1990), and Guba (1989) έχουν προσφέρει σε τέτοιας φύσης έρευνες πληροφορίες για

²⁷ Trochim, W. (1995). Home page for HSS 691, Program Evaluation & Research Design [World Wide Web Site]. <http://trochim.human.@cornell.edu> (Producer and Distributor).

την αξιολόγηση των δεδομένων σε ποιοτική και ποσοτική ανάλυση στην προσπάθεια του ερευνητή να προσφέρει έγκυρα, αληθή και επαρκή ευρήματα. Πέρα από τη χρήση ηλεκτρονικής επεξεργασίας των δεδομένων στο πρόγραμμα SPSS για τα ποσοτικά δεδομένα, η σύγκριση αυτών με το υλικό συνεντεύξεων και των μέσων διερεύνησης άλλων υπαρχόντων δεσμών στο περιβάλλον της έρευνας διασφαλίζει την εσωτερική και εξωτερική εγκυρότητα της ποιοτικής ανάλυσης των δεδομένων. Κατηγορίες μελέτης συγκεκριμένων λέξεων που θεωρούνται «κλειδιά» για την κατανόηση και της υλοποίηση της καινοτομίας θα εκτιμηθούν και θα συνυπολογισθούν στα ευρήματά μας.

-Επεξεργασία ερωτηματολογίου Καινοτόμων Δράσεων και πιο συγκεκριμένα για την επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων:

Ενέργειες

01. Δημιουργία μοντέλου στατιστικής επεξεργασίας δεδομένων στο SPSS.
Εισαγωγή μεταβλητών, σύντομη περιγραφή στην Αγγλική γλώσσα (η εξ ορισμού –default- γλώσσα χρήσης του SPSS). Δημιουργία αρχείου έτοιμου για εισαγωγή δεδομένων της μορφής erotimatologio.sav.

02. Καταχώρηση δεδομένων που συλλέχθηκαν στη βάση του SPSS.

03. Επεξεργασία δεδομένων με περιγραφική στατιστική. Εξαγωγή πινάκων συχνοτήτων, γραφημάτων ανά μεταβλητή και στη συνέχεια μεταφορά τους σε αρχεία της μορφής doc (word)

Στατιστική Μεθοδολογία

Οι μεταβλητές της έρευνας χωρίζονται στις **ανεξάρτητες** (επιλέγονται από τον ερευνητή):

- 1.ΦΥΛΟ
- 2.ΗΛΙΚΙΑ
- 3.ΣΠΟΥΔΕΣ
4. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ:

5. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: 0-5 6-10 11-20 21-25 πάνω από 25

4. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ

και στις **εξαρτημένες** (είναι οι υπόλοιπες και δεν τις παραθέτω) που είναι αυτές για τις οποίες οι απαντήσεις δεν είναι εκ των προτέρων γνωστές, αλλά εξαρτώνται από το άτομο.

Από μια απλή εφαρμογή του ελέγχου χ^2 του Pearson είναι φανερό ότι αρκετοί είναι αυτοί που απάντησαν αφήνοντας αρκετά κενά (-missing value) και δεν αποτελούν ομοιογενές δείγμα ως προς τις ανεξάρτητες μεταβλητές.

Επομένως θεωρήθηκε χρήσιμο και σκόπιμο να ξεκινήσουμε την ανάλυση από το σύνολο των εξαρτημένων μεταβλητών, δηλαδή των απαντήσεων, με σκοπό να δημιουργήσουμε ένα αρχικό προφίλ των ατόμων ως προς τη γνώση αλλά και τη γνώμη - στάση στη θεματολογία των ερωτήσεων και στη συνέχεια ως επόμενο βήμα, όπου είναι δυνατό να συσχετίσουμε τα αποτελέσματα με τις ανεξάρτητες μεταβλητές.

Ως κύρια πολυμεταβλητή, η μέθοδος που επιλέχθηκε για τα δεδομένα που ακολουθούν και τους πίνακες, είναι η **μέθοδος της Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών για μεταβλητές διάταξης ή κατηγορίας (Categorical Principal Components)**, η οποία ακολούθως θα αναφέρεται ως **CPC**.

Η CPC είναι μια μέθοδος ανάλυσης πινάκων συνάφειας για περισσότερες από 2 μεταβλητές κατηγορίας - διάταξης με στόχο την περιγραφή των σύνθετων σχέσεων μεταξύ των κατηγοριών των μεταβλητών αλλά και των ίδιων των μεταβλητών αναλύοντας το σύνολο των απαντήσεων των ατόμων της έρευνας. Είναι μια μέθοδος κυρίως περιγραφική, αντίστοιχη της Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών (PCA) που εφαρμόζεται σε ποσοτικές μεταβλητές και για το λόγο αυτό η διαδικασία εξαγωγής αποτελεσμάτων περιγράφεται με αρκετά όμοιο τρόπο. Έτσι χρησιμοποιώντας μια τεχνική βελτιστοποίησης που στηρίζεται σε μια Συνάρτησης Απώλειας με τη μέθοδο των Ελαχίστων Τετραγώνων διαμορφώνονται σε ποσοτικά δεδομένα κατηγορίες από ποιοτικές μεταβλητές με σκοπό τη μείωση των διαστάσεων των δεδομένων-μεταβλητών (Tucker and Messick 1963; Gifi 1990; Meulman and Verboon 1993; Meulman 1996).

Οι νέες μετασχηματισμένες μεταβλητές παρουσιάζονται ως σημεία κυρίως στις δύο διαστάσεις. Η απόσταση των σημείων από τους δυο άξονες, την αρχή των αξόνων αλλά και η μεταξύ των απόσταση «καθορίζει» τις σχέσεις που υπάρχουν μεταξύ των αρχικών μεταβλητών οι οποίες με τη σειρά τους αποκαλύπτουν τον κρυμμένο και αρκετές φορές σύνθετο τρόπο με τον οποίο τα άτομα έχουν απαντήσει στο αρχικό σύνολο των ερωτήσεων. Αν και δεν είναι μέθοδος ελέγχου υπόθεσης, η συνολική διασπορά που επεξηγεί ο κάθε άξονας (total variance accounted for) καθώς και η τιμή του συντελεστή συνάφειας Cronbach's Alpha, σε συνδυασμό με το ποσοστό της συνεισφοράς κάθε μεταβλητής στη διασπορά του κάθε άξονα αλλά και των γραμμικών συσχετίσεων μεταξύ των μετασχηματισμένων μεταβλητών μπορούν να οδηγήσουν σε αντικειμενικά ορατά αποτελέσματα. Ακριβέστερα ως τελικό σκοπό για την εφαρμογή της μεθόδου έχουμε την δημιουργία του προφίλ των ατόμων σε σχέση με τις απαντήσεις στις διάφορες ομάδες ερωτήσεων και των τάσεων που προκύπτουν από αυτές τις απαντήσεις. Ακολουθώντας, για τις ομάδες ερωτήσεων που δημιουργήθηκαν χρησιμοποιήθηκε ο συντελεστής συνάφειας Cronbach's Alpha (τιμές μεγαλύτερες του 0.7 θεωρούνται ικανοποιητικές), ο συντελεστής συμφωνίας Kendall's W (τιμές κάτω του 0.2 θεωρούνται φτωχές ενώ μεγαλύτερες του 0.8 ισχυρές). Επιπλέον χρησιμοποιήθηκε ο έλεγχος χ^2 του Pearson ως έλεγχος ανεξαρτησίας και το στατιστικό adjusted residual για τον χαρακτηρισμό κατηγοριών μεταβλητών που έχουν μεταξύ τους τη μεγαλύτερη σχέση. Η Ανάλυση Κυρίων Συνιστωσών για τη συγκεκριμένη μελέτη έγινε με τη διαδικασία CATPCA του λογισμικού SPSS 14.0 με το οποίο έγιναν και οι υπόλοιπες στατιστικές, ενώ για τον υπολογισμό της p-τιμής του ελέγχου χρησιμοποιήθηκε η διαδικασία Monte Carlo (C.R. Mehta and N.R. Patel, SPSS Exact Tests, 1966, SPSS Inc.). Τέλος για κάποιες γραφικές παραστάσεις χρησιμοποιήθηκε το λογισμικό Excel

Στάδιο πέμπτο

(υπεύθυνη σύνταξης τελικής μελέτης για το υποέργο: Σμαράγδα Παπαδοπούλου)

Σύνταξη της τελικής μελέτης(το παρόν κείμενο) –έκθεση ευρημάτων και υποβολή προτάσεων που βασίζονται στα συμπεράσματα που θα έχουν προκύψει από τα προηγούμενα στάδια εξέλιξης του υποέργου «Καινοτόμες Δράσεις». Στη μελέτη μας, όπως περιγράφεται εδώ και στη συνέχεια αναφέρονται πλήρως τα στοιχεία που προέκυψαν από τη διερεύνηση του θέματος και με βάση τις εκτιμήσεις των μελών της ομάδας του υποέργου και όσων εμπλέκονται σε αυτό προβαίνουμε σε διαπιστώσεις, κρίσεις και αναλυτικό σχεδιασμό μελλοντικής δράσης για καινοτομία στην εκπαίδευση, όπως θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τα δεδομένα που θα έχουμε. Όπως γίνεται αντιληπτό αναφερόμαστε σε μια νέα διάσταση εκπαιδευτικής πράξης και στην ποικιλία της ανθρώπινης κοινωνίας μέσα από μία πληθώρα φορέων με ποικίλους προσανατολισμούς, όσες πιθανολογούμε να είναι και οι δυνατότητες ανάρρησης για γνώση, που προκύπτουν από τις ενδεχόμενες καινοτόμες δράσεις οι οποίες αποκαλύπτουν στους νέους ανθρώπους την πολυεδρικότητα της αλήθειας και την ίδια την ενεργητικότητα των ανθρώπων ως διδακτική πράξη. Στόχος μας, βεβαίως, είναι να προκύψει εν καιρώ μία ολοκληρωμένη βάση από αυτό το σχεδιασμό που θα κάνει πραγματικότητα το αξονικό θέμα του- έργο: «καινοτόμες δράσεις», με πρώτη ύλη την ανθρώπινη δημιουργικότητα.

IV. Υποθέσεις της έρευνάς μας

Μία από τις βασικές υποθέσεις της έρευνας ήταν ότι

- οι κοινωνικοί φορείς(εξωσχολικοί) που θα μπορούσαν να συνεργαστούν με τη σχολική κοινότητα και το θεσμό των καινοτόμων δράσεων στην υποχρεωτική εκπαίδευση θα είναι θετικά διακείμενοι.

-οι κοινωνικοί φορείς (εξωσχολικοί) που θα μπορούσαν να συνεργαστούν με τη σχολική κοινότητα και το θεσμό των καινοτόμων δράσεων στην υποχρεωτική εκπαίδευση δεν είναι οργανωμένοι σε μεγάλο βαθμό με ειδικό προσωπικό που έχουν αναλάβει συνεργασία με τα παιδιά σε περίπτωση που λάβει καθολική διάσταση στο σχολείο η εφαρμογή καινοτόμων δράσεων και οι μαθητές χρειαστεί να υλοποιήσουν έρευνες εκτός σχολείου.

-οι σχολικοί φορείς (οργάνωση σχολικής κοινότητας) δεν διαθέτουν μηχανισμούς υποστήριξης καινοτόμων δράσεων βάσει των κτιριακών υποδομών, άλλων μέσων υλοποίησης προγραμμάτων, χρηματοδότηση κ. ά.

-Οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι έχουν πάρει μαθήματα δημιουργικής αγωγής σε σχολεία έχουν την τάση να εφαρμόζουν περισσότερες καινοτόμες δράσεις σε σχέση με συναδέλφους τους που δεν έχουν κατάρτιση στον τομέα αυτό. Επίσης, θα είναι σε θέση να αναγνωρίζουν περισσότερο και να αξιοποιούν καινοτόμες συμπεριφορές των μαθητών κατά την εκπαιδευτική διαδικασία.

-Ο τόπος καταγωγής ή κατοικίας για μεγάλο διάστημα σε μεγάλα αστικά κέντρα αποτελεί δείκτη μεγαλύτερης εμπέλειας καινοτόμων πρωτοβουλιών στο επάγγελμα του εκπαιδευτικού. Αντιθέτως, τα ελλιπή ερεθίσματα σε μικρές κοινωνίες μπορεί να μας κάνουν να αναμένουμε λιγότερες πρωτοβουλίες για το νέο και το διαφορετικό στην διδακτική πράξη.

-Οι εκπαιδευτικοί έχουν τη διάθεση να μάθουν περισσότερα για την καινοτομία στην εκπαίδευση

-Οι εκπαιδευτικοί απαξιώνουν το υπάρχον αναλυτικό πρόγραμμα που έχει παγιωθεί μέσα σε πολλές δεκαετίες στη μηχανιστική και καθοδηγούμενη εκπαίδευση και θεωρούν ότι αυτό δύσκολα θα αλλάξει στην εκπαιδευτική πράξη.

V. Σκοποί της έρευνας

Να διερευνήσουμε τις παραπάνω υποθέσεις προς χρήση του ΟΕΠΕΚ και γενικότερη χρήση και γνώση της υπάρχουσας κατάστασης γύρω από την καινοτομία στην υποχρεωτική εκπαίδευση. Να μελετήσουμε τις ειδικότερες μεταβλητές που επηρεάζουν και διαμορφώνουν τις τάσεις στη σύγχρονη ελληνική εκπαίδευση ξεκαθαρίζοντας τι επιθυμούν οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί σε σχέση με αυτό που πιστεύουν ότι συμβαίνει σε σχέση με την καινοτομία/ ευελιξία στη μάθηση. Επίσης, ο προβληματισμός αυτός να γίνει αφορμή για την διατύπωση προτάσεων και συμπερασμάτων κατάλληλων και αποτελεσματικών προς υλοποίηση σε επόμενες φάσεις έρευνας και εφαρμογών του αναλυτικού προγράμματος σπουδών στην υποχρεωτική εκπαίδευση της Ελλάδας.

Γ. ΕΥΡΗΜΑΤΑ-ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

α) Γενικά Ευρήματα

Ι. ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ-ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟ SPSS PROGRAM

Σε σχέση με την επεξεργασία των δεδομένων από τα ερωτηματολόγια προκύπτει ότι η το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων ήταν γυναίκες, (ποσοστό 69,8 %). Το γεγονός αυτό θα μπορούσε να δικαιολογηθεί από την κατανομή των διδασκόντων ανά φύλο στην εκπαίδευση, καθώς στο δημοτικό σχολείο είναι περισσότερες γυναίκες εκπαιδευτικοί και στο νηπιαγωγείο απουσιάζει σχεδόν το αρσενικό φύλο από το σχολείο. Αρκετά μεγάλο δείγμα των ερωτηθέντων είναι φιλόλογοι καθηγητές, ποσοστό 31,7 %, οι οποίοι έχουν περισσότερες ώρες με τα ίδια παιδιά λόγω αντικειμένου και θα ήταν αναμενόμενο να χρησιμοποιούν δημιουργικά δράσεις και καινοτόμα προγράμματα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Είναι επίσης σημαντικό ότι ενώ φροντίσαμε να απευθυνθούμε σε ίσο αριθμό αντρών-γυναικών στο δείγμα μας ένα σημαντικό ποσοστό των ερωτηθέντων δεν θέλησαν να συμμετέχουν και αγνόησαν το ερωτηματολόγιο, (150 ερωτηματολόγια εκ των οποίων 107 άνδρες). Με άλλα λόγια οι γυναίκες που ρωτήθηκαν επέδειξαν μεγαλύτερη συνέπεια στην παράδοση του ερωτηματολογίου και στο ενδιαφέρον συμμετοχής στην έρευνα. Σε σχέση με την ηλικία επικρατούσα τιμή ηλικίας είναι ατή των 42 ετών (30 φορές). Η τυπική απόκλιση ηλικίας ήταν 5,957. Οι ερωτώμενοι που απάντησαν ήταν ηλικίας από 23 έως 58 ετών. Θεωρούμε σημαντικό ότι άνθρωποι που βρίσκονται στα μισά της επαγγελματικής καριέρας στην εκπαίδευση απάντησαν και διαμορφώνουν τα αποτελέσματα της έρευνας, καθώς θα μπορούσαν να συνεργαστούν στο μέλλον σε πρωτοβουλίες του Ο.ΕΠ.ΕΚ. και επιμορφωτικές δράσεις. Αντίθετα, αυτό δε θα μπορούσε να συμβεί με ανθρώπους που βρίσκονται λίγο πριν τη σύνταξη, (Πίνακας Π2 Γράφημα Γ2).

Σε σχέση με την κατάρτιση των εκπαιδευτικών που ρωτήθηκαν για τις καινοτόμες δράσεις τους η προέλευσή τους από τετραετείς σπουδές παιδαγωγικού Τμήματος είναι σε ποσοστό 43,2 %, δηλαδή ανήκουν στη στοιχειώδη εκπαίδευση και 56,8 % είναι στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση.(Π3). Σημαντικό στοιχείο είναι πως όσοι

δήλωσαν ότι έχουν διεισδύσει σπουδές, είναι απόφοιτοι των παιδαγωγικών ακαδημιών σε ποσοστό 79,1 %. Η ελαφρά απόκλιση υπέρ των ερωτηθέντων από τη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση (Γ3), μπορεί να λειτουργήσει υπέρ της έρευνάς μας καθώς στο δημοτικό σχολείο έχουν εφαρμοστεί περισσότερο καιρό οργανωμένες δράσεις για την Ευέλικτη ζώνη και ο ρόλος της δημιουργικότητας έχει προχωρήσει σε όλα τα σχολεία ενώ στο χώρο της δευτεροβάθμιας η δημιουργική μάθηση βρίσκεται σε εξέλιξη με τις Καινοτόμες δράσεις σε μερικά σχολεία και μπορούμε να αντλήσουμε περισσότερα στοιχεία για την υπάρχουσα κατάσταση και το ενδιαφέρον των εκπαιδευτικών για μελλοντικές καινοτόμες δράσεις σε υποχρεωτική βάση για την δευτεροβάθμια εκπαίδευση οι οποίες θα υποστηρίζονται από το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών.

Ως σημαντική πηγή επιμόρφωσης των ερωτηθέντων εμφανίζεται το διδασκαλείο σε ποσοστό 40,5% και τα επιμορφωτικά σεμινάρια σε ποσοστό 23,4 %. Άλλες πηγές μόρφωσης εμφανίζονται τα ΠΕΚ σε ποσοστό 11,3% , ΣΕΛΜΕ 2,8% και άλλες σπουδές 22%. (Πίνακας Π5, Γράφημα Γ5)

Από το συνολικό αριθμό ερωτηθέντων και σε συνάρτηση με τα ευρήματα για την ηλικία των ερωτηθέντων οι περισσότεροι είχαν από 6-10 χρόνια πείρας (ποσοστό 34%) και 11-20 χρόνια υπηρεσίας σε ποσοστό 29,1%. Ίσο αριθμό ερωτηθέντων φαίνεται να υπάρχει σε εκπαιδευτικούς με ελάχιστη πείρα και με πάρα πολύ πείρα διδασκαλίας, (αντίστοιχα 16, 9% από 0-5 έτη διδασκαλίας σε τάξη και 15,3% με 21-25 έτη διδασκαλίας σε τάξη). Τα ποσοστά εμφανίζονται χαρακτηριστικά ως προς την κατανομή ετών προϋπηρεσίας σε γράφημα (Γ6).

Σε σχέση με τον τόπο καταγωγής προκύπτει ότι ένα μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών που πήρε μέρος στην έρευνα κατάγεται από μεγάλο αστικό κέντρο (ποσοστό 43,5%) ή μικρό αστικό κέντρο (20,5%). Η ιδιαιτερότητα αυτή του δείγματος μπορεί να χρησιμεύσει για την εξαγωγή συμπερασμάτων σε σχέση με την νοοτροπία των ερωτηθέντων και τη στάση τους απέναντι στην καινοτομία, δεδομένου ότι η δημιουργικότητα χαρακτηρίζεται περιβάλλοντα ανοικτά και πλούσια σε ερεθίσματα, ώστε να μπορεί να υπάρξει διάθεση και ιδέες για καινοτόμες δράσεις στο χώρο εργασίας. (πίνακας Π7 και Γράφημα Γ7). Σημαντική κρίνεται και η αξιολόγηση της απάντησης σχετικά με μαθήματα που έχουν λάβει οι ερωτώμενοι σχετικά με τη δημιουργική διδασκαλία και μάθηση. Παρά το γεγονός ότι κατάγονται από μεγάλα αστικά κέντρα σε μεγάλο ποσοστό, θεωρούν οι ερωτώμενοι εκπαιδευτικοί ότι τα μαθήματα που έχουν λάβει σχετικά με την καινοτομία στη δουλειά τους, όπως επίσης και η κρίση τους σε σχέση με αυτό που θα θεωρούσαν αρκετό ως γνώση αποδεικνύει

ότι έχουν λίγες γνώσεις από μαθήματα δημιουργικής διδασκαλίας (ποσοστό 39,6%), Αποδέχονται ότι δεν έχουν πάρει καθόλου μαθήματα δημιουργικής διδασκαλίας και μάθησης σε ποσοστό 23,8% ενώ αρκετά μαθήματα θεωρούν ότι έχουν κάνει ως προς την καινοτομία στην εκπαίδευση σε ποσοστό 28,8 %. Είναι χαρακτηριστικό ότι οι απαντήσεις στο γράφημα δίνουν το βάρος στην ελλιπή κατάρτιση των ερωτώμενων καθώς μόνο ένα μικρό ποσοστό τους θεωρεί ότι έχει κάνει πολλά μαθήματα δημιουργικής κατάρτισης (5,3%) και πάρα πολλά (2,5%). Το εύρημα μπορεί να αξιολογηθεί και ως καλή διάθεση για περισσότερες γνώσεις καθώς στην επινοητικότητα και στην καινοτομία απαιτούνται διαρκώς νέα ερεθίσματα και ιδέες για εφαρμογή στον εκπαιδευτικό χώρο χάρη στην ίδια τη φύση της καινοτομίας που ερευνάται ως θέμα. (Βλ. Γράφημα Γ8).

Ενδιαφέρον παρουσιάζει και η συσχέτιση του χρόνου υπηρεσίας σε σχέση με τη λήψη μαθημάτων δημιουργικής φύσης για τη διδασκαλία και μάθηση. Είναι χαρακτηριστικό πως άτομα με 6-10 χρόνια υπηρεσίας θεωρούν λίγες τις γνώσεις τους(49,5%), ενώ δείχνουν να έχουν μια επαφή με το τι σημαίνει καινοτομία στην εκπαίδευση (23,9%). Πιο κοντά σε αυτή την κατηγορία βρίσκονται οι εκπαιδευτικοί της κατηγορίας 11-20 ετών προϋπηρεσίας οι οποίοι δείχνει να έχουν καλύψει σε μεγαλύτερο ποσοστό από την προηγούμενη κατηγορία γνώσεις για καινοτόμες δράσεις σε αρκετά ικανοποιητικό επίπεδο(33,3% έναντι 23,9 % στην αμέσως προηγούμενη κατηγορία ετών υπηρεσίας), εξακολουθεί ωστόσο να παραμένει υψηλό το ποσοστό ερωτηθέντων που θεωρεί ότι είναι λίγες οι γνώσεις του σε αυτό τον τομέα. (ποσοστό 38,7%, βλ και Γράφημα ΓΣ2).

Αυτές οι δύο κατηγορίες αποδεικνύονται και πιο δεκτικές και πρόσφορες για την παροχή επιμορφωτικών μαθημάτων σε σχέση με την καινοτομία, όπως δείχνει η έρευνά μας, (Βλ. Σχετικό πίνακα ΠΣ2) γεγονός που ενθαρρύνει την πρότασή μας για παροχή επιμορφωτικών δράσεων στην καινοτομία σε εκπαιδευτικούς από 6-10 έτη υπηρεσίας σε πρώτη φάση και σε εκπαιδευτικούς από 11-20 έτη υπηρεσίας σε δεύτερη φάση. Ενθάρρυνση θα πρέπει να δοθεί στους άντρες εκπαιδευτικούς σχετικά με την ευαισθητοποίηση σε θέματα καινοτόμων εκπαιδευτικών δράσεων. (Βλ. Γράφημα ΓΣ1, Πίνακας ΠΣ1).

Σε σχέση με τη συμμετοχή των ερωτηθέντων σε πρωτότυπες εκπαιδευτικές δράσεις κατά τη διδασκαλία αποδεικνύεται ότι μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών δεν έχει ασχοληθεί καθόλου με καινοτόμες πρωτοβουλίες και δράσεις στην εκπαιδευτική διαδικασία, ποσοστό που αγγίζει σχεδόν το μισό του αριθμού των ερωτηθέντων.

Όπως φαίνεται κι από τον πίνακα αρ.9 καθόλου δεν έχουν εμπλακεί σε δημιουργικές διδασκαλίες σε ποσοστό 47,5%. Ενώ μερικές φορές συμμετείχε ένας αριθμός εκπαιδευτικών σε ποσοστό 38,4%. Συχνά και πολύ συχνά απαντούν ότι συμμετείχαν μόλις σε ποσοστά 9,5% και 4.6% αντίστοιχα. Ανεξάρτητα λοιπόν από τα μαθήματα που έχουν πάρει σε κατάρτιση για καινοτομία στη διδασκαλία οι εκπαιδευτικοί εμφανίζονται παθητικοί σε ανάληψη πρωτοβουλίας για καινοτομία στην τάξη. Σε σχέση με τους λόγους για τους οποίους θεωρούν ότι αυτό συμβαίνει εμφανίζονται ως λόγοι το υπάρχον αναλυτικό πρόγραμμα, η νοοτροπία των συναδέλφων σε ποσοστό 20,2% και λιγότερο εμπόδια όπως η στάση των γονέων (15,1%) και η νοοτροπία των παιδιών, (14,1%). Σύνθετοι λόγοι εμφανίζονται ως εμπόδια για καινοτομία σε ποσοστό 12,8%. Προσεκτική μελέτη των δεδομένων στο συγκεκριμένο ερώτημα αποδεικνύει ότι οι εκπαιδευτικοί δεν έχουν συνηθίσει να αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες για καινοτομία στην εκπαίδευση, θεωρούν το πρόγραμμα μαθημάτων ιδιαίτερα φορτωμένο από το «Κυνήγι» της διδακτέας ύλης και ότι πρέπει να δοθεί περισσότερος χρόνος και ελευθερία δράσεων για καινοτομία, γεγονός που είναι απαγορευτικό με τα βιβλία και τη διδακτέα ύλη όπως υπάρχουν σήμερα κυρίως για τη δευτεροβάθμια, αλλά και στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση. Η κρίση αυτή προκύπτει από τις απαντήσεις σε ερωτήσεις ανοικτού τύπου που έδωσαν οι εκπαιδευτικοί τεκμηριώνοντας προφορικά απαντήσεις τους στο ερωτηματολόγιο, όσο και από ους σχετικούς πίνακες ποσοτικής διερεύνησης. (Πίνακας Π.10, Γράφημα Γ 10).Επίσης σημαντικό είναι το ποσοστό 31,1% που δεν κατάφερε να δικαιολογήσει την απάντηση για το τι εμποδίζει την εφαρμογή καινοτόμων δράσεων στην εκπαίδευση, καθώς αποκλείουν άλλους παράγοντες, εμφανίζουν όμως δισταγμό και φόβο απέναντι στην παραδοσιακή εκπαίδευση και τη συνήθεια ή την αξιολόγηση των δημιουργικών δράσεων σε σχέση με τη δυνατότητα να αλλάξει με πρωτότυπα εγχειρήματα το εκπαιδευτικό μας γίγνεσθαι. Στην προσπάθεια να εκφραστούν οι εκπαιδευτικοί σε σχέση με το πώς πρέπει να αλλάξει η εκπαιδευτική πραγματικότητα ώστε να προωθηθούν δημιουργικά προγράμματα μάθησης στην εκπαίδευση της ελληνικής κοινωνίας, η συντριπτική πλειοψηφία θέλει να αλλάξει ο τρόπος διδασκαλίας γενικά προς δημιουργικότερες μεθόδους και εφαρμογές για την παραγωγή γνώσης. Συγκεκριμένα, αρκετές αλλαγές ζητά 54,8% και πολλές στην υπέρτατη βαθμίδα της κλίμακας στην ποσοτική μας διερεύνηση ζητά ποσοστό 33, 4% του αριθμού των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα. (Βλ. Γράφημα Γ11 και πίνακα Π11). Συμπληρωματικός είναι ο αριθμός των απαντήσεων που δόθηκαν σχετικά με τις

αλλαγές που επιθυμούν οι εκπαιδευτικοί προς μία πιο δημιουργική αγωγή στην υποχρεωτική εκπαίδευση. Ξεκινούν με την αλλαγή στην επάρκεια γνώσεων που οι ίδιοι θεωρούν απαραίτητες για το σκοπό αυτό. Σε ποσοστό 44,8% κρίνουν ότι οι ίδιοι έχουν λίγες γνώσεις για να στηρίξουν την αλλαγή του προγράμματος σπουδών σε πιο δημιουργικές κατευθύνσεις διδασκαλίας ή αρκετές σε ποσοστό 41%. Ενώ απαντούν ότι έχουν πάρα πολλές γνώσεις στον τομέα των εφαρμογών καινοτόμων δράσεων μόλις σε 1,9% του αριθμού των απαντήσεων που είχαμε. (Βλ. Π.12 και Γ 12). Η μελέτη αυτού του πίνακα και γραφήματος σε σχέση με την απάντηση που έχει δοθεί για τα μαθήματα που έχουν λάβει σε δημιουργική διδασκαλία (πίνακας 8) επιβεβαιώνει ότι χρειάζεται συστηματική εξοικείωση των εκπαιδευτικών με την καινοτομία, ώστε να περάσουν από τη θεωρία στην πράξη σε εφαρμογή στη σχολική τάξη ως διδασκαλία και μάθηση. Ενδεικτική ήταν μάλιστα η τάση των εκπαιδευτικών να σχολιάζουν ότι θέλουν εργαστηριακά παραδείγματα εφαρμογών δημιουργικής μάθησης, γιατί οι ίδιοι έχουν δεχθεί ως πρότυπο την παραδοσιακή μάθηση και είναι δύσκολο να προχωρήσουν σε μεθόδους που προάγουν την καινοτομία στη σχολική ζωή. Το ίδιο κατοχυρώνεται ως εύρημα και από τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών σχετικά με τη συμμετοχή τους σε πρωτότυπες εκπαιδευτικές διαδικασίες. Από το γράφημα 9 και τον πίνακα αρ. 9, 47.5 % όπως είδαμε προηγουμένως δεν συμμετείχε ποτέ σε καινοτόμες δράσεις. Αν σε αυτό συνυπολογίσουμε ότι ζητούν αρκετές αλλαγές, (Π.11), είναι αναμενόμενο και το αποτέλεσμα που είχαμε σε ποσοστό 44,8 % , του εκπαιδευτικού κόσμου που απάντησε στην έρευνά μας και αισθάνεται ανεπαρκής, δηλαδή με λίγες γνώσεις για ένα πρόγραμμα δημιουργικής αγωγής. Παρά τα προβλήματα ανεπάρκειας που εμφανίζονται αρχικά θεωρούμε εξαιρετικά σημαντικό ότι σημαντική μερίδα των ερωτώμενων απαντά ότι θέλει να συμμετάσχει σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης, αν δοθεί η ευκαιρία. Συγκρίνοντας αυτή την τάση με τη διάθεση που εκφράζεται για αλλαγή του σχολικού προγράμματος σε πιο δημιουργική μάθηση μπορούμε αν αξιολογήσουμε ως αξιόπιστη την απάντηση των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα σχετικά με την επιθυμία τους να στηρίξουν ένα πρόγραμμα καινοτομίας στην υποχρεωτική εκπαίδευση μέσα από τα αναλυτικά προγράμματα, τις μεθόδους διδασκαλίας και τη στήριξη του Υπουργείου Παιδείας σε τέτοιες δράσεις. (Βλ. γράφημα Γ13 και Πίνακα αρ. 13).

Η χρησιμότητα ενός προγράμματος δημιουργικής εκπαίδευσης γίνεται αποδεκτή από τους ερωτηθέντες στην έρευνα, καθώς σε ποσοστό 40,7% απαντούν ότι θα βοηθούσε

ένα τέτοιο πρόγραμμα αρκετούς μαθητές και σε ποσοστό 57,4% όλους τους μαθητές. Με άλλα λόγια περισσότεροι από τους μισούς εκπαιδευτικούς που έλαβαν μέρος στην έρευνα θεωρούν ότι η δημιουργική εκπαίδευση και η καινοτομία στο σχολείο πρέπει να απασχολήσει συνολικά το πρόγραμμα σπουδών και δεν χρειάζεται για λίγους, αλλά για όλους τους μαθητές ως χρήσιμη πηγή γνώσης και εκπαίδευσής τους. (Βλ. πίνακα Π.14, γράφημα Γ14). Αρκετοί είναι επίσης οι εκπαιδευτικοί που πιστεύουν ότι η δημιουργική έκφραση στο σχολείο και οι καινοτόμες δράσεις θα διευκόλυναν στον εντοπισμό των ιδιαιτεροτήτων της προσωπικότητας παιδιών για την ανάπτυξη των ικανοτήτων τους και των ιδιαίτερων ταλέντων τους που στην παραδοσιακή μέθοδο διδασκαλίας ενδέχεται να περάσουν απαρατήρητα και να μη βοηθηθούν. Στο γράφημα Γ15 φαίνεται η τάση των εκπαιδευτικών να πιστεύουν ότι η δημιουργική δράση διευκολύνει την ικανότητά τους να εντοπίσουν μαθητές με ιδιαίτερα χαρίσματα σε ποσοστό 54,2% για την κατηγορία «αρκετά» και λιγότερο για την κατηγορία «πολύ» (19,5%) και για την κατηγορία «λίγο», σε ποσοστό 18%. (Βλ. και Π 15). Σε σχέση με την αναζήτηση γνώσεων των εκπαιδευτικών που ρωτήθηκαν για τη δημιουργική επίλυση προβλήματος, ο πίνακας Π16 θα μπορούσε να θεωρηθεί ενδεικτικός, αλλά δεν θα χρησιμοποιηθεί αποδεικτικά καθώς σε πολλές ερωτήσεις και προφορικά σχόλια των ερωτώμενων κατά τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων διαπιστώθηκε μία αμηχανία για την ερώτηση, καθώς οι περισσότεροι δε γνώριζαν την επίλυση προβλήματος ως συστηματοποιημένη μέθοδο διδασκαλίας για τη δημιουργική αγωγή. Οι απαντήσεις σε γραπτή μορφή δόθηκαν σε ποσοστό 21,1 % για την απάντηση ότι δε βοηθά καθόλου η δημιουργική επίλυση προβλήματος, σε ποσοστό 36,3% για την απάντηση ότι βοηθά λίγο και σε ποσοστό 33,2% για την απάντηση ότι βοηθά αρκετά. Δειγματοληπτικά όμως ερωτώμενοι οι εκπαιδευτικοί σε συζήτηση για το τι είναι αυτή η μέθοδος, φάνηκε ότι γνωρίζουν το πλαίσιο της μεθόδου, αλλά δε γνωρίζουν για τι ακριβώς πρόκειται (1 στους 12 απάντησε θετικά). Διστακτικοί φαίνονται, εξάλλου, οι εκπαιδευτικοί για τη χρήση δράσεων εκτός διδακτέας ύλης για την παροχή γνώσεων χρήσιμων στην καθημερινότητα των παιδιών. Η ερώτηση αφορά μέρος του ορισμού για τη δημιουργικότητα και χρησιμοποιήθηκε ως ερώτηση ελέγχου για προηγούμενες κρίσεις που εκφέρουν οι ερωτώμενοι. Ενώ λοιπόν όπως είδαμε σε συντριπτική πλειοψηφία επιθυμούν οι εκπαιδευτικοί που ρωτήθηκαν να αλλάξει η εκπαίδευση σε πιο δημιουργικές δράσεις, σε δεύτερο επίπεδο φαίνεται ότι οι ίδιοι αδυνατούν να αναλάβουν πρωτοβουλίες εκτός διδακτέας ύλης και νιώθουν πιο ασφαλείς σε ένα πρόγραμμα δημιουργικής

διδασκαλίας υπό καθοδήγηση. Αυτό λειτουργεί κάπως αντιφατικά ως προς τον ορισμό του δημιουργικού δασκάλου που αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, επινοεί, εφαρμόζει νέες ιδέες σε συνεργασία με την τάξη του. Έτσι, απαντούν ότι θα αναλάμβαναν πρωτοβουλία για εκτός ύλης - καινοτόμες δράσεις λίγο σε ποσοστό 29 % και αρκετά σε ποσοστό 45,4%. Εξαιρετικά ασφαλείς για να προχωρήσουν σε τέτοιες δράσεις νιώθουν λίγοι από τους ερωτώμενους καθώς απαντούν ότι θα το επιχειρούσαν σε μεγάλο βαθμό 14,5% των ερωτώμενων για την κατηγορία απάντησης «πολύ», και 5,4% για την κατηγορία απάντησης «πάρα πολύ». Δίνουμε μεγάλη προσοχή στον πίνακα Π17, ως προς την αποδεικτική αξία της συμμετοχής των εκπαιδευτικών σε καινοτόμες δράσεις καθώς η ερώτηση τίθεται σε προσωπικό επίπεδο(εσείς θα καινοτομούσατε στη διδασκαλία σας) και όχι γενικά (για παράδειγμα αν πρέπει κάτι να αλλάξει). Συνεπώς οι εκπαιδευτικοί περιμένουν σε μεγάλο βαθμό την καινοτομία ως παγιωμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα με οδηγίες για εφαρμογή, παρά ως ελευθερία και δυνατότητα ανάληψης ευθυνών και πρωτοβουλιών στην τάξη. Ενδέχεται αυτή η τάση να εμφανίζεται γιατί δεν έχουν δοθεί σαφείς προσανατολισμοί και ενθάρρυνση για καινοτομία από το επίσημο κράτος και οι εκπαιδευτικοί θεωρούν νόμιμα χρηστικό ό,τι είναι γραμμένο σε οδηγίες για το δάσκαλο. Ας μην ξεχνάμε ότι ο θεσμός του βιβλίου για το δάσκαλο λειτουργεί για πολλά χρόνια στη χώρα μας και έχει παγιώσει νοοτροπίες και στάσεις ζωής στη δομή εκπαιδευτικής πραγματικότητας. (Γ17).

Η ίδια τάση επιβεβαιώνεται στην απάντηση για τη διδασκαλία που έχει ως αποτέλεσμα νέο χρήσιμο και ικανοποιητικό έργο, δηλαδή δημιουργική δουλειά στο σχολείο. Πρόκειται για άλλη μία ερώτηση ελέγχου για τον ορισμό της δημιουργικότητας όπως χαρακτηρίζεται από χρηστικότητα και παραγωγή νέου έργου και αποδεκτού από το σύνολο. Και εδώ οι απαντήσεις μετακινούνται σε μικρότερη κλίμακα (λίγο 32,7% και αρκετά 50,2%), γεγονός που δείχνει ότι στην πράξη διστάζουν να προχωρήσουν σε ριζικά καινοτόμες διδακτικές πρωτοβουλίες οι ερωτώμενοι, έναντι του 74,5 % που απαντούσε στον πίνακα Π13 ότι θα συμμετείχε σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης και του ερωτώμενου πληθυσμού που θεωρεί αναγκαίες τις αλλαγές στο σχολείο για την προώθηση καινοτόμων δράσεων (Βλ. Π11, Γ11). Οι εκπαιδευτικοί δηλαδή θέλουν την αλλαγή και την καινοτομία που έρχεται από εξωτερικούς παράγοντες και επιβάλλεται ως μέθοδος, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με τη φύση της καινοτομίας στην ανθρώπινη έκφραση που γίνεται αντιληπτή με την ανάγκη για διαφορετική έκφραση εκ των έσω, την

ενεργητική στάση στην διαμόρφωση του περιβάλλοντος και την επινοήση νέων ιδεών που εφαρμόζονται σε πειραματικό επίπεδο στην τάξη. Οι εκπαιδευτικοί που φοβούνται να πάρουν το ρίσκο μίας καινοτομίας στη διδασκαλία τους και προτιμούν να τους πουν πώς να καινοτομήσουν είναι ενδεχομένως μία πρώιμη έκφραση ανάγκης για συγκρότηση δημιουργικής σκέψης και δράσης στην εκπαιδευτική κοινότητα, με πολλά και σημαντικά βήματα που πρέπει να γίνουν προς την κατεύθυνση της καινοτομίας. Σε προφορικές αναζητήσεις των εκπαιδευτικών που σχολίασαν υπό μορφή συνέντευξης τις απαντήσεις τους διαπιστώθηκε επίσης μια σημαντική παράμετρος ποιοτικής αποτίμησης των αποτελεσμάτων μας, καθώς δήλωσαν ότι θέλουν αν δουν στη πράξη πώς να εφαρμόζουν μια καινοτόμο δράση, σε εργαστηριακού τύπου επιμόρφωσή τους, ώστε να αναλάβουν στη συνέχεια δικές τους δράσεις με θεματικές που θα επιλέξουν μαζί με την τάξη τους και σε σχέση με τις ανάγκες των συγκεκριμένων μαθητών τους και σε συνάρτηση με τα προσωπικά τους ενδιαφέροντα.

Σημαντικό ρόλο εμφανίζεται να έχει η πρόσληψη της καινοτομίας ως μετασχηματισμού μίας αρχικής ιδέας, καθώς ποσοστό 50,5% των ερωτηθέντων απαντούν στην κατηγορία «αρκετά», ότι αποδέχονται τη δημιουργική εργασία με αυτή της την έκφανση. Ανοικτοί φαίνονται επίσης οι εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στην έρευνα στη διαδικασία επιδίωξης της γνωστικής σύγκρουσης στην οποία η παλιά γνώση των παιδιών έρχεται σε αντίθεση με τη νέα και πρωτότυπη εφαρμογή της διδασκαλίας που επιχειρείται στην τάξη (Βλ. γράφημα Γ20 και Πίνακα Π20). Χαμηλή είναι εξάλλου η εκτίμηση των εκπαιδευτικών για την καταλληλότητα της διδακτέας ύλης σε σχέση με ενασχόληση των παιδιών με καινοτόμες δράσεις. Ποσοστό 55,9% των ερωτηθέντων απαντά ότι μόνο μερικές φορές η διδακτέα ύλη παρουσιάζει ενδιαφέρον για καινοτομία και προσφέρεται για δημιουργική απασχόληση των παιδιών. Υπάρχει ωστόσο κι ένα ποσοστό 31% των ερωτηθέντων που βλέπει θετικότερα τις ευκαιρίες που δίνει η σχολική ύλη των μαθημάτων σε σχέση με καινοτόμες δράσεις. (πίνακας Π21). Το ποσοστό αυτό μειώνεται σημαντικά στην ερώτηση για τις δυνατότητες της ελληνικής εκπαιδευτικής πραγματικότητας σε ερευνητικές δράσεις των παιδιών. Περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες βρίσκουν ότι μόνο μερικές φορές δίνονται δυνατότητες ερευνητικής εργασίας, η οποία αποτελεί εργαλείο για την καινοτόμο δράση και μάθηση. (53,3% θεωρεί ότι υπάρχει η ερευνητική εργασία μερικές φορές και 27,9 % ότι δεν υπάρχει καθόλου η έρευνα ως μέθοδος εργασίας στην τάξη: Πίνακας Π22 και γράφημα Γ22).

Για να διασφαλίσουμε την άποψη που επικρατεί σε αυτή την κατηγορία αναζήτησης ερευνητικών τάσεων στην εκπαιδευτική πράξη δώσαμε την ερώτηση με άλλο τρόπο για να μας πουν αν κατά τη γνώμη των ερωτηθέντων δίνονται αφορμές για πειραματισμό. Οι απαντήσεις που λάβαμε επιβεβαιώνουν την προηγούμενη ερώτηση σχετικά με την παρουσία έρευνας στη διδασκαλία και μάθηση. Καθόλου αφορμές για πειραματισμό επιμένουν ότι έχουμε σε ποσοστό 25,1% των ερωτώμενων και μερικές φορές ότι δίνονται κίνητρα για πειραματισμό και πρωτότυπη διδασκαλία σε ποσοστό 62,7% των ερωτηθέντων. Μόλις το 1,6% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι το σχολείο προωθεί την έρευνα και τον πειραματισμό. (Π23 και Γ23). Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και η ερώτηση για το αν η εκπαίδευση κινεί σήμερα το ενδιαφέρον των εκπαιδευτικών για καινοτόμες δράσεις. Επιβεβαιώνονται οι δύο προηγούμενες απαντήσεις σε αυτή την κατεύθυνση, καθώς ποσοστό 66,8% των ερωτηθέντων πρεσβεύει ότι αυτό συμβαίνει μερικές φορές, έναντι του 16,6 % που θεωρεί ότι αυτό δε συμβαίνει καθόλου και 15,3% που πιστεύει ότι αυτό συμβαίνει και μάλιστα συχνά, (Π24 και Γ 24). Ως προς την πεποίθηση των εκπαιδευτικών για το αν η διδασκαλία σήμερα προωθεί την έννοια της διάρκειας μέσα από τη γνώση που προσφέρει και την αειφόρο ανάπτυξη ως πτυχή καινοτόμων δράσεων μεγάλο ποσοστό απαντά στην κατηγορία «μερικές φορές» (62,4%), η οποία βρίσκεται σε σχέση με την κλίμακα σύγκρισής μας στη μέση με τάση προς την ελλιπή πλευρά της εκπαίδευσης. (Βλ. Γ 25). Το ποσοστό αυτό δηλώνει σε συσχετισμό με ένα ποσοστό 18% που απαντά ότι δεν συμβαίνει «καθόλου», μία επιβεβαιωτική εύρεση από πλευράς της έρευνας που κάνουμε ότι το σχολείο και η δημιουργική αγωγή θα μπορούσε να καλύψει πειραματισμούς σε σχέση με την αειφόρο εκπαίδευση(sustainable education). Το γεγονός ότι έχουν πραγματοποιηθεί αρκετά προγράμματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης στην ευέλικτη ζώνη, αλλά οι εκπαιδευτικοί στηρίζουν την άποψη ότι η ενασχόληση αυτή δεν έχει προσφέρει στην καλλιέργεια μίας θετικής αντίληψης για την προστασία του περιβάλλοντος μέσα από την έννοια της διάρκειας επιβεβαιώνει την αναγκαιότητα εφαρμογής καινοτόμων δράσεων για την αειφόρο ανάπτυξη, όπως άλλωστε συμβαίνει σε πολλά ευρωπαϊκά προγράμματα για την εκπαιδευτική διαδικασία. Την ίδια τάση μέτριας αποδοχής με τάση προς τα κάτω φαίνεται να υποστηρίζουν οι εκπαιδευτικοί σχετικά με τις δυνατότητες που προσφέρει το σχολείο σήμερα για πολυπρισματική επικοινωνία των μαθητών μέσα από κίνητρα για πειραματισμό. (Π26). Σε ποσοστό 61 % δείχνει η έρευνά μας ότι αυτό συμβαίνει μερικές φορές (61%) αλλά όχι συχνά (27,2%) ή πολύ συχνά (2,2%). (Γ 26). Προς

ενίσχυση της πεποίθησης για την σχολική πραγματικότητα οι εκπαιδευτικοί δηλώνουν ξεκάθαρα ότι λείπει το μεθοδολογικό εργαλείο για να λειτουργήσουν τα παιδιά με βάση την ευρηματικότητα και την επινοητικότητα στην παραγωγή γνώσης. Καθώς η απόκλιση είναι δραματικά μεγάλη ανάμεσα στα δύο ζητούμενα αποδεικνύεται ότι σαφώς η καινοτομία στην σύγχρονη ελληνική εκπαιδευτική πραγματικότητα υπολείπεται της παραδοσιακής μηχανιστικής αντίληψης για τη γνώση. Έτσι βλέπουμε ότι σε ποσοστό 77,6% οι ερωτώμενοι απαντούν ότι στη διδασκαλία σήμερα η γνώση προκύπτει μηχανιστικά και καθοδηγούμενα ενώ μόλις σε 22,4% προκύπτει μέσα από την ευρηματικότητα και την επινοητικότητα των μαθητών. (Π27 και Γ 27). Η συγκεκριμένη κατηγορία που προέκυψε από την επεξεργασία δεδομένων του ερωτηματολογίου συμπίπτει με τις προφορικές δηλώσεις και τα σχόλια των εκπαιδευτικών που συμμετείχαν στην έρευνα. Θεωρούμε συνεπώς ότι το αποτέλεσμα αυτό έχει ιδιαίτερο βάρος ως προς την ερώτηση για το πώς προκύπτει η γνώση και πώς τελικά λειτουργούν οι μαθητές στην τάξη τους. Επιβεβαίωση του χαρακτηρισμού της μάθησης δίνεται επίσης με μεγάλη απόκλιση προς τα κάτω για το τον τρόπο μάθησης (παθητικό ή ενεργητικό) στο σχολείο. Καθώς η καινοτομία προκύπτει από τη δημιουργική ώθηση του ατόμου που δρα κι πειραματίζεται, γίνεται ασφαλώς αποδείξιμο ότι η παθητική μάθηση στην οποία τα παιδιά εισπράττουν γνώσεις χωρίς να κάνουν τίποτα με μορφή ανακοίνωσης πληροφοριών από τον εκπαιδευτικό προς τους μαθητές υπερτερεί σε ποσοστό 63,4% έναντι της ενεργητικής μάθησης (μόλις 8,9%), ενώ πιστεύουν ότι και τα δυο ισομερώς συμβαίνουν σε ποσοστό 27,7%. Η τελευταία αυτή κατηγορία δηλώνει το ασαφές προφίλ ενεργητικότητας και παθητικότητας στο χαρακτήρα της εκπαίδευσης. (Πίνακας Π 28). Το γράφημα Γ 28 δείχνει ότι η καθαρά καινοτόμος μάθηση υποστηρίζεται στη σύγχρονη εκπαιδευτική πράξη μόλις σε ποσοστό 8,9%. Δίπλα ακριβώς η παγιωμένη αντίληψη για μάθηση μέσα από την αποστήθιση και την επανάληψη δείχνει να μην έχει αλλάξει τον τρόπο σκέψης των παιδιών ούτε και τις δράσεις προς μία ενεργητικότερη μάθηση για την παραγωγή γνώσης. Ενδιαφέρον θα έχει να δούμε και άλλους συσχετισμούς σε σύγκριση του ποιοι εκπαιδευτικοί απαντούν ότι είναι ενεργητική η μάθηση και ποιοι πιστεύουν ότι είναι παθητική σε σχέση με την ηλικία τα χρόνια υπηρεσίας και την μέχρι σήμερα επαγγελματική τους κατάρτιση. Την πρωτιά φαίνεται να κατέχουν τα μαθήματα Γλώσσας και μελέτης περιβάλλοντος ως γνωστικά αντικείμενα που προσφέρονται κατά την άποψη των εκπαιδευτικών για καινοτόμο δράση. (Γλώσσα 55,6%, Μελέτη περιβάλλοντος

12,2%). Πρόκειται για δύο αντικείμενα που κατέχουν στο ωριαίο πρόγραμμα του σχολείου τις περισσότερες ώρες. Το γεγονός ότι οι εκπαιδευτικοί απαντούν κατά αυτό τον τρόπο δείχνει ότι χρειάζονται ελευθερία χρόνου για να μπορέσουν να δράσουν με τους μαθητές τους σε εφαρμογή καινοτόμων δράσεων και να ξεφύγουν από την καθοδηγούμενη εφαρμογή της κάλυψης διδακτέας ύλης μέσα από τα βιβλία που προκαθορίζει το Υπουργείο Παιδείας. Η ένδειξη αυτή θα μπορούσε να μελετηθεί περαιτέρω ώστε σε συσχέτιση με τα σχόλια των εκπαιδευτικών στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου που λάβαμε και ειδικότερες έρευνες του Ο.Ε.Π.Ε.Κ. προς αυτή την κατεύθυνση να διασφαλιστεί ο σχεδιασμός δράσης προς ένα πρόγραμμα σπουδών που θα υποστηρίζει θεσμικά και λειτουργικά την καινοτομία και την έρευνα δράσης στο σχολείο. Επίσης, πρέπει να αναφερθεί ότι αρκετά προγράμματα περιβαλλοντικής εκπαίδευσης έχουν γίνει στα πλαίσια της δημιουργικής έκφρασης μέσα από την ευέλικτη ζώνη σε σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης, όσο και επιλεκτικά σε σχολεία της δευτεροβάθμιας. Το ίδιο μπορεί να ισχυριστεί κανείς για το μάθημα της ιστορίας (5,8%) σε συνάφεια του οποίου έχουν γίνει δράσεις για την ελληνική μυθολογία, την τοπική ιστορία και έχει δημιουργηθεί μία βάση για καινοτόμες πρωτοβουλίες. Είναι ωστόσο χαρακτηριστικό ότι τα καλλιτεχνικά μαθήματα που φύσει θα μπορούσαν να προσφέρουν στην έκφραση της δημιουργικής φύσης του ατόμου ή τα μαθηματικά που επίσης λειτουργούν με βάση τον προβληματισμό και την έρευνα βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα στις επιλογές προσφοράς για καινοτομία. (μαθηματικά 4,2% και καλλιτεχνικά 2,6%). Έκπληξη προκαλεί και ο χαρακτηρισμός της ευέλικτης ζώνης ως μαθήματος που προάγει την καινοτομία με 1, 1%, ενώ η μουσική που αποτελεί εκφραστική δύναμη και απαιτεί συνθετική ικανότητα βρίσκεται στα γνωστικά αντικείμενα που ελάχιστα έχουν αξιοποιηθεί για καινοτόμες δράσεις(0,5%). Βλ. και για συνολική εικόνα Γράφημα Γ 29). Στα γνωστικά αντικείμενα θα έχουμε βεβαίως τη δυνατότητα να επανέλθουμε στη συνέχεια για να σχολιάσουμε ποιοτικά τα δεδομένα μας. Καθοριστική είναι η τάση που φαίνεται να κυριαρχεί στις κρίσεις των εκπαιδευτικών για το αν το σχολείο δίνει δημιουργική εργασία και προάγει τη δημιουργικότητα των παιδιών (88,5% απαντά ξεκάθαρα «όχι», βλ. και Γ 30). Η ανεξαρτησία και η αποφασιστικότητα ως ιδιαίτερα γνωρίσματα του δημιουργικού ατόμου ανιχνεύονται μέσα από την ερώτηση του ερωτηματολογίου μας για το αν η σύγχρονη εκπαίδευση καλλιεργεί την ανεξαρτησία και την αποφασιστικότητα στους μαθητές. Και εδώ φαίνεται να χωλαίνει η δημιουργική έκφραση στο χαρακτήρα που διαμορφώνεται μέσα από τη σχολική ζωή στους μαθητές καθώς 54,3% θεωρεί ότι

συμβαίνει αρκετά και 33, 6 % ότι δε συμβαίνει καθόλου έναντι ενός ποσοστού μόλις 10% που υποστηρίζει ότι το σχολείο προωθεί τον ανεξάρτητο και αποφασιστικό τύπο μαθητή στην κατηγορία «Πολύ» και ελάχιστο ποσοστό πιστεύει ότι αυτό συμβαίνει στο ανώτατο επίπεδο στην κατηγορία « Πάρα πολύ» 2,1%.(Βλ. Γράφημα Γ32 και Π 32). Μολονότι έχει ενδιαφέρον να σχολιάσουμε ποιοι ανήκουν στο ποσοστό αυτό που φαίνονται πολύ ικανοποιημένοι και πάρα πολύ ικανοποιημένοι από την δημιουργική ώθηση στη σημερινή εκπαιδευτική πραγματικότητα, γεγονός που σχολιαστεί στη συνέχεια ας δούμε πώς διαμορφώνεται η εικόνα των εκπαιδευτικών για το τι είδους άτομα διαπλάθει η σύγχρονη εκπαιδευτική πράξη σε σχέση με την καινοτομία. Ομοιοτρόπως απαντούν οι εκπαιδευτικοί ότι άτομα ανοιχτά στην εμπειρία καλλιεργούν στο σχολείο σήμερα οι εκπαιδευτικές διαδικασίες από καθόλου έως αρκετά (24%-64%) και από πολύ έως πάρα πολύ (7,5%-3,1%). {Βλ. Γράφημα Γ31 και Π. 31}. Σε συγκρίσεις συσχετισμού των απαντήσεων που δεχθήκαμε στην έρευνά μας ανάμεσα στο αν η εκπαίδευση προσφέρει κίνητρα για έρευνα και αν η διδακτέα ύλη είναι κατάλληλη για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις προκύπτει ότι στην κατηγορία «μερικές φορές» συμπίπτει ο συσχετισμός των δύο παραγόντων που χαρακτηρίζουν την εκπαιδευτική πραγματικότητα. (Βλ. ΠΣ 21-30 και στο ΓΣ 21,22 23 και 24,25:εδώ η έμφαση στην κατηγορία « μερικές φορές» επαναλαμβάνεται ενώ τα κίνητρα για πειραματισμό εμφανίζονται περιορισμένα). Η εμπειρική μάθηση φαίνεται να μην λειτουργεί στην πράξη, όπως επίσης και η ατομικότητα που πειραματίζεται με νέα δεδομένα ως ερευνητική εργασία,{Π.33 και Γ 33}. Τόσο σε αυτή όσο και συναφείς ερωτήσεις για την ανοιχτή εμπειρία στην εκπαίδευση στην καλλιέργεια της υπομονής, του ασυνήθιστου και την εξοικείωση των παιδιών με το αβέβαιο ως γνώση που προκύπτει μέσα από τη μέθοδο της δοκιμής και της πλάνης, και για την καλλιέργεια μίας ατομικότητας που χαρακτηρίζεται από ελευθερία έκφρασης, όπως θα έπρεπε σε ένα περιβάλλον δημιουργικής έκφρασης, οι εκπαιδευτικοί φαίνονται συγκρατημένοι σε σχέση με τις δυνατότητες της εκπαιδευτικής πράξης και κινούνται στις απαντήσεις τους με μία απόκλιση προς τα κάτω δηλώνοντας το καθόλου ως επιλογή (30%) ή το «αρκετά» (σε ποσοστό 49,8), ως αμέσως επόμενη βαθμίδα της κατηγορίας «Καθόλου». (Βλ. και Πίνακα Π.36 και Γ 36). Σε διαφορετική διάσταση εκτιμάται η ικανότητα της εκπαίδευσης να καλλιεργήσει άτομα με εμπιστοσύνη στον εαυτό του και ψυχολογικά ασφαλή (καθόλου 35,4% και αρκετά 54,9%, έναντι του 6,9% για την κατηγορία πολύ και 2,8% για την κατηγορία πάρα πολύ). {Π.35, Γ 35}. Το ομαδοσυνεργατικό πνεύμα

εργασίας σε δημιουργική έκφραση δε φαίνεται να είναι αρκετά δόκιμο σε σχέση με την εικόνα που φαίνεται να αποκομίζουν οι εκπαιδευτικοί από την υπάρχουσα εκπαιδευτική πραγματικότητα.

Σύμφωνα με τα ευρήματά μας εξάλλου, προκύπτει ότι η σύγχρονη εκπαίδευση καλλιεργεί την αλληλεπίδραση και τη συνεργασία με έμφαση στο «εμείς», *αρκετά* (58,1%), και *καθόλου* (26%). Οι κατηγορίες *πολύ* και *πάρα πολύ* περιορίζονται αντίστοιχα στα ποσοστά 10, 7% και 5,2%, ποσοστά που θα λέγαμε ότι αντιπροσωπεύει τους εκπαιδευτικούς που βλέπουν να γίνεται πράξη το πνεύμα συνεργασίας και η έμφαση στο κοινό καλό ή αλλιώς στο δημιουργικό «εμείς».(Βλ. συγκριτικά, Π 37 και Γ 37).

Μία από τις διαπιστώσεις στις οποίες μπορούμε ακόμη να καταλήξουμε με βάση την ανάλυση των δεδομένων της έρευνάς μας είναι ότι εκπαιδευτικοί με προϋπηρεσία μεγαλύτερη αυτής των είκοσι πέντε ετών δεν έχουν λάβει καθόλου μαθήματα δημιουργικής διδασκαλίας σε μεγαλύτερο ποσοστό από συναδέλφους τους με λιγότερα χρόνια υπηρεσίας,(50% των εκπαιδευτικών με προϋπηρεσία μεγαλύτερη των 25 χρόνων δεν έχουν λάβει καθόλου κατάρτιση πάνω σε δημιουργική αγωγή. Επίσης εκπαιδευτικοί με σχετικά λίγα χρόνια υπηρεσίας (από έξι έως δέκα), θεωρούν ότι είναι λίγα τα μαθήματα που έχουν λάβει σχετικά με την καινοτομία στην εκπαιδευτική διαδικασία. (ποσοστό 49,5%). Ελλιπή θεωρούν την κατάρτισή τους επίσης και οι πρωτοδιόριστοι εκπαιδευτικοί (από 0 έως πέντε έτη υπηρεσίας) σε ποσοστό (35,8%), και ακόμη περισσότερο θεωρούν λίγες τις γνώσεις τους στον ίδιο τομέα εκπαιδευτικοί με έξι έως δέκα έτη υπηρεσίας (ποσοστό 49,5% , αλλά και αυτοί με περισσότερη εκπαιδευτική πείρα (από έντεκα έως είκοσι έτη) σε ποσοστό 38,7%, και από είκοσι ένα έως είκοσι πέντε έτη σε ποσοστό 27,7%. Φαίνεται από τα παραπάνω δεδομένα ότι μεγαλύτερη αφύπνιση για τις γνώσεις που λείπουν από τους εκπαιδευτικούς ως προς την καινοτομία και τη δημιουργικότητα εμφανίζεται στις δύο κατηγορίες εκπαιδευτικών που έχουν λίγα έτη υπηρεσίας αλλά όχι και πάρα πολλά ώστε να βρίσκονται στο τέλος της διδακτικής τους σταδιοδρομίας, δηλαδή σε εκπαιδευτικούς από έξι έως είκοσι έτη εκπαιδευτικής πείρας. Φαίνεται θεμιτό σε αυτές τις κατηγορίες να γνωρίζουν καλύτερα τι λείπει από την κατάρτισή τους σε συνδυασμό με το χρόνο που έχουν μπροστά τους για να βελτιώσουν στην πράξη τη δουλειά τους. (Βλ. ΠΣ 2 και ΓΣ 2) Ωστόσο πιο πρόθυμοι να συμμετέχουν σε ένα πρόγραμμα κατάρτισης για καινοτόμες δράσεις δηλώνουν σε πλειοψηφία οι εκπαιδευτικοί με μηδέν έως πέντε έτη υπηρεσίας (85,2% απαντούν ότι θα

συμμετείχαν ανεπιφύλακτα σε μία επιμόρφωση), χωρίς να παραβλέπουμε ότι όλες οι κατηγορίες μελέτης σχετικά με τα έτη υπηρεσίας θα συμμετείχαν ευχαρίστως, αφού ακόμη και το ποσοστό των 60% των εκπαιδευτικών που βρίσκονται σε μεγαλύτερες ηλικίες και έχουν πάνω από είκοσι πέντε έτη υπηρεσίας πείρα, δήλωσαν ότι συμμετείχαν σίγουρα σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης. Στην ίδια κατηγορία ποσοστό 40% δηλώνει διστακτικό απέναντι στην καινοτομία και απαντά ότι ίσως και να συμμετείχε, (Βλ. ΓΣ 3, ΠΣ 3 και ΓΣ 4 ΠΣ 4).

Επίσης, ενδιαφέρον αποκτά η συσχέτιση τόπου καταγωγής και διάθεσης για συμμετοχή σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης καθώς εκείνοι οι οποίοι κατάγονται από μεγάλα αστικά κέντρα δείχνουν πιο ανοιχτοί στην καινοτομία και την εξοικειώσή τους με αυτή. Οι μικρότερες οικιστικές μονάδες ως τόπος καταγωγής δείχνουν να έχουν την αμέσως μεγαλύτερη προθυμία για συμμετοχή σε καινοτόμες δράσεις, ενώ εκπαιδευτικοί που κατάγονται από ημιαστικά κέντρα (1,2% απαντούν ναι σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης) δείχνουν να είναι πολύ πιο απρόθυμοι από ό,τι εκείνοι που προέρχονται από χωριά (16,1% απαντούν ναι σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης) ή μικρότερα αστικά κέντρα (14% απαντούν ναι σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης), και κωμοπόλεις (7,8% απαντούν ναι σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης). Προκύπτει λοιπόν, ότι όσο περισσότερα ερεθίσματα δέχεται κανείς στο περιβάλλον που μεγάλωσε, τόσο πιο ανοιχτός στη δημιουργικότητα μπορεί να είναι. Πιο πλούσια σε ερεθίσματα δείχνουν τα μεγάλα αστικά κέντρα, σε σχέση με τα χωριά, αλλά και πολύ πιο ανοιχτά στην καινοτομία φαίνονται τα χωριά σε σχέση με ημιαστικά και μικρά αστικά κέντρα. (Βλ. ΠΣ5 και ΓΣ5). Ασφαλώς αυτή η ένδειξη χρήζει μεγαλύτερης διερεύνησης και θα επανέλθουμε σε αυτήν στην έρευνά μας με πιο διεισδυτικές στατιστικές αναλύσεις και περαιτέρω σχόλια.

Από την διερεύνηση της σχέσης ανάμεσα στα εμπόδια που μπορεί να συναντά ο εκπαιδευτικός και τη συμμετοχή του σε μία διδασκαλία πρωτότυπη και δημιουργική προκύπτει ότι ούτε η νοοτροπία των παιδιών, ούτε η διαμορφωμένη στάση των γονέων φαίνεται να αποτελούν μεγάλα εμπόδια που αποθαρρύνουν καινοτόμες δράσεις των εκπαιδευτικών. Σημαντική είναι η απόκλιση στην απάντηση «τίποτε από αυτά» στην κατηγορία «συχνά», που ερμηνεύει τι εμποδίζει και πόσο συχνά εμποδίζει τον εκπαιδευτικό η σχολική πραγματικότητα να εφαρμόσει κάτι καινούριο. Είναι ενδιαφέρον ότι τίποτα από τους εξωγενείς παράγοντες δείχνουν να μην αποτελούν απειλή ή να μην γίνονται αντιληπτά ως τέτοια προκειμένου να τεθεί σε

εφαρμογή και να πετύχει μία καινοτόμος δράση. Αν λάβουμε υπόψη προηγούμενα ερωτήματα που κατατέθηκαν στα αποτελέσματά μας και αφορούν τους ίδιους το πρόβλημα εστιάζεται στον εαυτό τους και στην ασφάλεια που νιώθουν οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί σε σχέση με πρωτοβουλίες καινοτόμου δράσης (Βλ. ΠΣ 9 και ΓΣ 9), αλλά και μέσα από το χρόνο και τις ελευθερίες που δίνονται από το αναλυτικό πρόγραμμα με σαφήνεια προς αυτή την κατεύθυνση. Εκπαιδευτικοί για παράδειγμα που πιστεύουν ότι έχουν αρκετές γνώσεις σε σχέση με τη δημιουργική μάθηση και επομένως γνωρίζουν για τι μιλάμε, είναι πιο ανοικτοί στο να συμμετέχουν οι ίδιοι σε ένα πρόγραμμα καινοτόμου δράσης περισσότερο από εκείνους που θεωρούν ότι έχουν λίγες γνώσεις και διστάζουν απαντώντας ότι ίσως και να συμμετείχαν σε μια τέτοια καινοτόμο εφαρμογή στο σχολείο τους(ΠΣ 9,ΓΣ 9). Με άλλα λόγια και πάντα σε σχέση με την ποιοτική ανάλυση των ερωτημάτων ανοικτού τύπου (και σε προφορική έκφραση) από το ερωτηματολόγιο, αλλά και με την ποσοτική ανάλυση (ΠΣ 8, ΓΣ 8), φαίνεται ότι οι εκπαιδευτικοί αντιλαμβάνονται πιο σθεναρά τις υποχρεώσεις τους απέναντι στο «να βγει η ύλη του βιβλίου», παρά τα δικαιώματά τους ή τις υποχρεώσεις τους από τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων να πρωτοτυπήσουν αναλαμβάνοντας δράσεις μέσα στο ωρολόγιο πρόγραμμα που φέρνουν στα παιδιά πιο κοντά την καινοτομία και την έρευνα.(ΠΣ 7, ΓΣ 7). Έτσι έκριναν ότι είναι αναγκαίες κατά κύριο λόγο οι αλλαγές στην ίδια τη δομή του σχολείου, ώστε να προωθηθούν οι καινοτόμες δράσεις και η δημιουργικότητα ως διδασκαλία και μάθηση. Εξαιρετικά σημαντικό κρίνεται μάλιστα ότι όλοι σχεδόν οι εκπαιδευτικοί αντιλαμβάνονται τη χρησιμότητα της δημιουργικής αγωγής ως καθολικό φαινόμενο που πρέπει να απασχολήσει όλους τους μαθητές και όχι κάποιες εκπαιδευτικές μειονότητες, όπως για παράδειγμα, των πιο στερημένων κοινωνικά μαθητών ή των πιο χαρισματικών μαθητών. (ΠΣ 10, ΓΣ 10). Συνεπώς διακρίνεται μία διάθεση του εκπαιδευτικού δυναμικού να δεχθεί την καινοτομία σε καθολική ισχύ για όλους τους μαθητές (σε ποσοστό 86,6%). Εκείνοι μάλιστα που απαντούν με δισταγμό στην κατηγορία « ίσως», ως προς τη χρησιμότητα της δημιουργικής εκπαίδευσης κρίνουν ότι αυτή αφορά αρκετούς μαθητές και όχι όλους (από αυτή την κατηγορία σε ποσοστό 38,6%, βλ. ΠΣ10 και ΓΣ 10).

Σε ανίχνευση της ικανότητας που έχουν οι μαθητές να εντοπίζουν τα ιδιαίτερα χαρίσματα και τις κλίσεις των μαθητών τους σε συνάρτηση με τις γνώσεις που κατέχουν από την κατάρτιση των εκπαιδευτικών αυτών σε μαθήματα δημιουργικής αγωγής προκύπτει οι εκπαιδευτικοί που έχουν πάρει λίγα ή και αρκετά μαθήματα

δημιουργικής αγωγής τείνουν να πιστεύουν για τον εαυτό τους ότι έχουν μεγαλύτερη ικανότητα να εντοπίζουν τα ιδιαίτερα χαρίσματα και τις κλίσεις των μαθητών τους. Αντίθετα, και όπως θα προσδοκούσε κανείς από κάποιον που έχει κάνει αρκετά πράγματα πάνω στη δημιουργική μάθηση και έχει καταρτιστεί για αυτό, οι εκπαιδευτικοί που δηλώνουν ότι έχουν λάβει την κατάλληλη κατάρτιση (στις κατηγορίες πολλά και πάρα πολλά μαθήματα για τη δημιουργική αγωγή) δε δείχνουν να αισθάνονται τόσο καλοί στην ικανότητα εντοπισμού των δημιουργικών μαθητών τους. (1,6% και 8,3% αντίστοιχα, βλ. πίνακα ΠΣ 11). Από την άλλη πλευρά η αυτογνωσία ως προς αυτή την ικανότητα θα μπορούσε ότι χαρακτηρίζει εκείνους που έχουν ασχοληθεί περισσότερο με τη δημιουργική μάθηση, ώστε να δηλώνουν ελάχιστα ικανοί σε αυτό τον τομέα. Αντιθέτως οι εκπαιδευτικοί με λίγες και αρκετές γνώσεις από μαθήματα δημιουργικής παιδείας απαντούν ότι τα καταφέρνουν καλύτερα (35,5% καταλαβαίνουν πολύ ενώ έχουν καταρτιστεί λίγο και 37,5 % καταλαβαίνουν πάρα πολύ στον εντοπισμό χαρισματικών μαθητών τους ενώ έχουν καταρτιστεί λίγο. Εκείνοι δε που δεν έχουν καταρτιστεί καθόλου πάνω στη δημιουργική αγωγή δείχνουν να αισθάνονται ικανοί στον εντοπισμό δημιουργικών τάσεων στην τάξη τους σε ποσοστό 16,7%.)

Περισσότερα στοιχεία δίνονται στον πίνακα ΠΣ 11 και στο γράφημα ΓΣ 11, όπου φαίνονται καλύτερα οι αντιστοιχίες των δύο τομέων. Μολονότι δεν μπορούμε να εξαγάγουμε ασφαλή αποτελέσματα από τη σύγκριση αυτή, είναι εμφανής μία αντίφαση των εκπαιδευτικών ως προς το τι έχουν μάθει να κάνουν και τι δηλώνουν ότι μπορούν να κάνουν. Σε επιβεβαίωση της προηγούμενης αντίφασης ο πίνακας ΠΣ 12 και το γράφημα ΓΣ 12 ανιχνεύουν την ικανότητα εντοπισμού μαθητών με ιδιαίτερα χαρίσματα σε σχέση με την επάρκεια γνώσεων που δηλώνουν ότι κατέχουν οι εκπαιδευτικοί σε σχέση με τη δημιουργική αγωγή. Εδώ το ποσοστό των εκπαιδευτικών που επέλεξε να κινηθεί κάπου στη μέση δηλώνοντας λίγες και αρκετές γνώσεις στην δημιουργική αγωγή καταφέρνει να εντοπίσει τη δημιουργικότητα στο μαθητή κάπως καλύτερα από το επίπεδο των γνώσεών του. Ενώ εκείνοι που δηλώνουν ότι έχουν πάρα πολλές γνώσεις και είναι επαρκείς σε σπουδές επιλέγουν πιο συγκρατημένα να πουν ότι τα καταφέρνουν στον εντοπισμό των μαθητών με ιδιαίτερες κλίσεις, εμφανίζονται ωστόσο ασφαλείς σε αυτή την ικανότητα (16,7%, .Βλ. και ΓΣ 12). Αξιοσημείωτες ως ενδεικτικές και όχι ως αποδεικτικές δείχνουν και οι συσχετίσεις μεταξύ της πρόσληψης της καινοτομίας ως μετασχηματισμού μιας αρχικής ιδέας σε σχέση με τη χρησιμότητα και την κατάρτιση των εκπαιδευτικών σε

δημιουργική αγωγή. Το ίδιο ερευνάται σε συσχετισμό μεταξύ άσκησης της μεθόδου δημιουργικής επίλυσης και επιπέδου γνώσεων και κατάρτισης. (ΠΣ 13, 14, 15 και 16 και ΓΣ 13, 14, 15 και 16). Ο μετασχηματισμός μίας ιδέας στην τάξη προκύπτει ως συχνότερος σε εκπαιδευτικούς με μικρότερη κατάρτιση σε δημιουργική αγωγή. Τα αποτελέσματα εδώ ωστόσο σχολιάζονται με επιφύλαξη καθώς είναι μεγάλος ο αριθμός που απάντησε κάπου στη μέση της κλίμακας των κατηγοριών, πράγμα που μπορεί να συμβαίνει στην διαμόρφωση των δεδομένων όταν κάποιος δεν ξέρει ακριβώς τι να απαντήσει και απαντά κάπου στη μέση της κλίμακας. Και αυτή είναι βεβαίως μία ένδειξη, για την οποία δεν μπορούμε να εκφραστούμε αποδεικτικά σε αυτό το σημείο απόφασης για τα ευρήματά μας, αλλά μπορούμε να καταθέσουμε τάσεις, προς περαιτέρω διερεύνηση κυρίως. Οι εκπαιδευτικοί επίσης δηλώνουν ότι αντιλαμβάνονται τη γνωστική σύγκρουση ως μία διαδικασία που καταλήγει σε πρωτότυπο /χρήσιμο έργο σε αρκετά μεγάλο βαθμό και δείχνουν να την προτιμούν σε σχέση με την επίλυση προβλήματος, όντας πιο εξοικειωμένοι με αυτό το μεθοδολογικό εργαλείο και σε σχέση με το μετασχηματισμό μιας πρωτότυπης εργασίας,(Βλ. ΓΣ 17 και ΓΣ 18).

Αν παρατηρήσει κανείς την ροζ στήλη και την πράσινη στήλη στο γράφημα ΓΣ 19 γίνεται φανερό ότι ακόμη κι όταν μερικές φορές είναι κατάλληλη η διδακτέα ύλη ια ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις είναι περισσότεροι οι εκπαιδευτικοί που απαντούν ότι δεν προσπαθούν καθόλου (ροζ στήλη) να συμμετέχουν σε πρωτότυπες διδακτικές εφαρμογές. Προοδευτική αύξηση αποκτά αυτή η συνάρτηση όταν η διδακτέα ύλη είναι συχνά κατάλληλη, οπότε υπερτερεί (πράσινο χρώμα) το ποσοστό εκείνων που θα εμπλακούν μερικές φορές στη διαδικασία της δημιουργικής έκφρασης στην τάξη, ενώ αξιοσημείωτο παραμένει το ποσοστό εκείνων που δεν συμμετέχει καθόλου σε δημιουργικές δράσεις αν και η διδακτέα ύλη είναι συχνά κατάλληλη.(ΠΣ 19 και ΓΣ 19). Το εύρημα αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει σχετικά με το ποιοι παράγοντες μπορεί να λειτουργούν καθοριστικά ώστε να ακολουθεί πάντα στην πράξη η δημιουργική έκφραση των εκπαιδευτικών εκεί που προπορεύεται η διδακτέα ύλη σε προσφορά κινήτρων για καινοτόμο δράση. *Αν η παροχή διδακτέας ύλης πλούσιας σε ερεθίσματα δε λείπει θα πρέπει ενδεχομένως να αναζητηθεί το μεθοδολογικό εργαλείο το οποίο φαίνεται να λείπει από τους εκπαιδευτικούς (ό.π. Γραφήματα και πίνακες 13, 14, 15,16), και να τους δοθεί εργαστηριακά ως γνώση η δημιουργική αγωγή από τη θεωρία στην εκπαιδευτική πράξη. Με άλλα λόγια το πώς θα διδάξουν δημιουργικά και πώς θα παισιώσουν τη διδακτέα ύλη με*

καινοτόμες δράσεις. (ΠΣ 20, ΓΣ 20). Οι εκτός ύλης δράσεις που προάγουν την καινοτομία σε καθημερινή βάση για τα παιδιά δε φαίνεται να πραγματοποιούνται «συχνά» και «πολύ συχνά». Στη συνέχεια είναι μάλιστα ενδιαφέρον να δούμε, όπως προκύπτει από την ειδικότερη επεξεργασία των δεδομένων σε πίνακες, ποιοι απαντούν συχνά και πολύ συχνά στο μικρό αυτό ποσοστό, σε σχέση με τις σπουδές, την καταγωγή τους και άλλα δεδομένα (Πίνακες ΠΠ, στη συνέχεια.)

Ανασταλτικός παράγοντας στους πίνακες είναι, εξάλλου, η διδακτέα ύλη. Ως «καθόλου» και «μερικές φορές» κατάλληλη εκεί που εκτός ύλης δράσεις συμβαίνουν «λίγο» ή και «αρκετά». Εδώ οι εκτός ύλης δράσεις καινοτομίας φαίνεται να προηγούνται των εντός ύλης δράσεων και εφορμούν από την πρωτοβουλία του ίδιου του εκπαιδευτικού να οργανώσει μία δράση εκ του μηδενός. (ΠΣ 20, ΓΣ 20). Ως προς τη σύγχρονη διδασκαλία που γίνεται αντιληπτή ως πολυπρισματική επικοινωνία των μαθητών και το συσχετισμό της με την καταλληλότητα της διδακτέας ύλης για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις προκύπτει ότι η διδακτέα ύλη εμφανίζεται μάλλον ανεπαρκής καθώς έμφαση δίνεται σε μερικές μόνο φορές στις οποίες ικανοποιείται η σύνθετη επικοινωνιακή κατάσταση της δημιουργικής ώθησης (ΠΣ 31 και ΓΣ 31).

Εξαιρετικά σημαίνοντος ενδιαφέροντος προκύπτουν τα αποτελέσματα της έρευνάς μας σε σχέση με τα ευρήματα που συνδυάζουν το πώς εργάζονται οι μαθητές (επινοητικά /ευρηματικά ή μηχανιστικά /καθοδηγούμενα και χρησιμότητα ενός προγράμματος δημιουργικής εκπαίδευσης, καθώς η μηχανιστική /καθοδηγούμενη/ παθητική εκπαίδευση ως πραγματικότητα που βιώνουν σήμερα τα παιδιά στην υποχρεωτική εκπαίδευσή τους υπερτερεί και συγκλίνει προοδευτικά ως δυνατότητα του μέλλοντος για τη χρησιμότητα εφαρμογής ενός προγράμματος δημιουργικής αγωγής (ΠΣ 32 και ΠΣ33και ΓΣ 32και ΓΣ33). Ομοίως, οι συγκρίσεις στους πίνακες ΠΣ 34 έως ΠΣ42, και στα γραφήματα ΓΣ 34, ως ΓΣ 42 δείχνουν την απουσία δημιουργικής/ καινοτόμου ώθησης στην κατάκτηση της επικοινωνιακής γνώσης, την ασαφή καλλιέργεια δεξιοτήτων που χαρακτηρίζουν το δημιουργικό άτομο, όπως η αποφασιστικότητα, η ανοιχτή αντίληψη για το διαφορετικό και το ασυνήθιστο, η υπομονή και επιμονή. Σε διεξοδικότερη μελέτη της στατιστικής ανάλυσης προκύπτουν οι εξής επισημάνσεις σύμφωνα με τους πίνακες(κατηγορίες ΠΠ και ΠΠ1), που ακολουθούν.

Ακολουθούν πίνακες γενικών ευρημάτων.

ΠΙΝΑΚΕΣ

**Απλών και διπλών μεταβλητών ανάλυσης
(Π και ΠΣ)**

β) Ειδικότερα Ευρήματα

Το σύνολο των ερωτήσεων μπορεί να ταξινομηθεί σε δυο «διαστάσεις - άξονες» για τις οποίες οι ιδιοτιμές (Eigenvalue 6.715 για την πρώτη και 3.23 για τη δεύτερη) όπως απαιτείται είναι μεγαλύτερες της μονάδας ενώ ο συντελεστής συνάφειας Cronbach's Alpha είναι 0.88 για την πρώτη διάσταση και 0.714 για τη δεύτερη τιμές που φανερώνουν ισχυρή συνάφεια των αξόνων με τις μεταβλητές που τους χαρακτηρίζουν (Πίνακας 1).

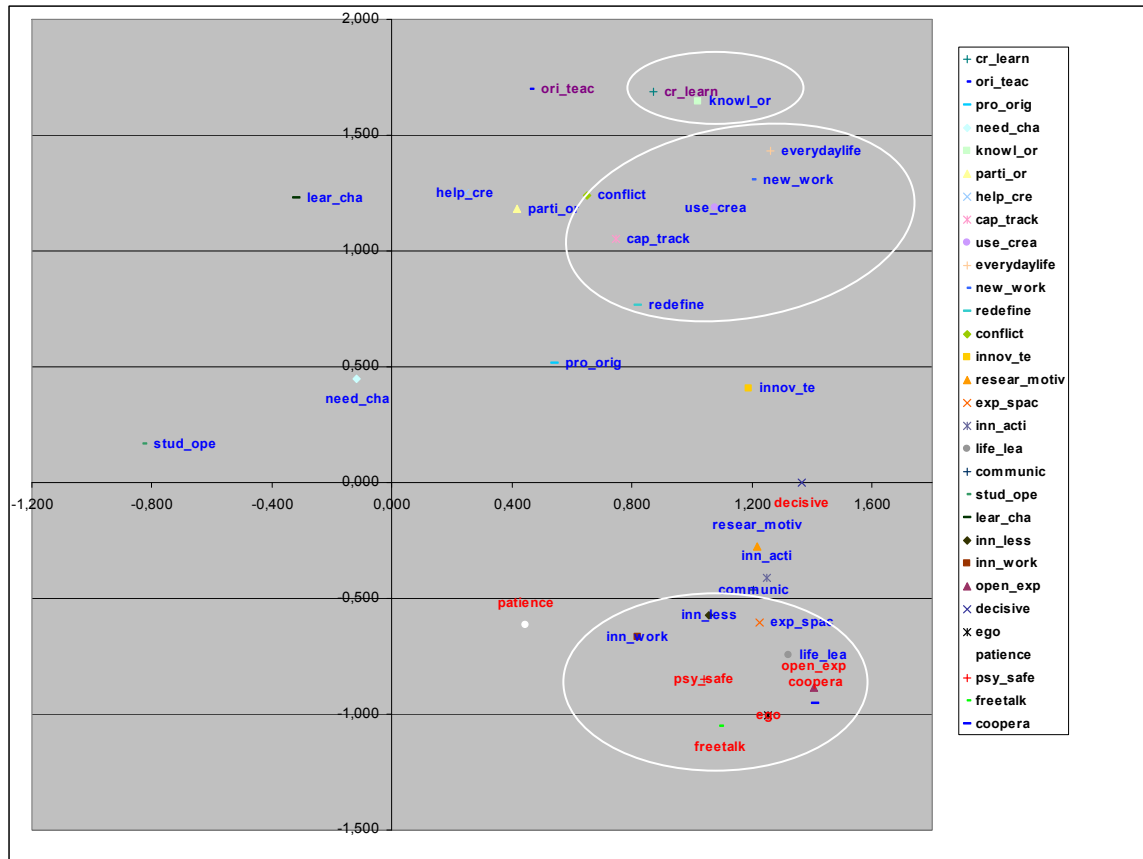
Πίνακας III 1

Dimension	Cronbach's Alpha	Variance Accounted For
		Total (Eigenvalue)
1	,880	6,715
2	,714	3,230
Total	,930(a)	9,945

1.1.1. Ερμηνεία των δυο αξόνων.

Η ερμηνεία των διαστάσεων θα γίνει από το διάγραμμα των φορτίσεων των συνιστωσών (Component Loadings, Εικόνα 1).

Εικόνα 1. Αναπαράσταση του συνόλου των ανεξάρτητων μεταβλητών στο επίπεδο



* Οι μεταβλητές που δεν είναι κυκλωμένες αποτελούν αυτές που χαρακτηρίζουν τους δύο άξονες και οι υπόλοιπες που κυκλώνονται αποτελούν σύνολα μεταβλητών στις οποίες τα άτομα χαρακτηρίζονται από ομοιογένεια ως προς τις απαντήσεις.

1.1.2. Ο 1^{ος} άξονας

Χαρακτηρίζεται από την αντίθεση που παρουσιάζεται μεταξύ των ερωτήσεων:

26. Οι μαθητές σας λειτουργούν περισσότερο A. επινοητικά/ευρηματικά ή B.

μηχανιστικά /καθοδηγούμενα. (αριστερά του οριζόντιου άξονα : stud_ope)

και των επόμενων 5:

20. Η διδακτέα ύλη στο σχολείο έχει αρκετές ευκαιρίες ενασχόλησης με καινοτόμες δράσεις, με εργασίες δημιουργικές και πρωτότυπες; (δεξιά του οριζόντιου άξονα :

innov_te)

η σύγχρονη εκπαίδευση καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά, ανεξάρτητα (δεξιά του οριζόντιου άξονα : decisive)

22- Κατά τη γνώμη σας, η εκπαίδευση σήμερα προσφέρει

α. κίνητρα για έρευνα; (δεξιά του οριζόντιου άξονα : resear motiv)

γ.Κινεί την περιέργεια και το ενδιαφέρον για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις; (δεξιά του οριζόντιου άξονα : inn acti)

25. Η σύγχρονη διδασκαλία ευνοεί όσο θα θέλατε τη διεξαγωγή πολλών και ποικίλων περιστάσεων επικοινωνίας των μαθητών; (δεξιά του οριζόντιου άξονα : communic)

Θα μπορούσαμε να πούμε ότι ο 1^{ος} άξονας χαρακτηρίζεται από ερωτήσεις που αφορούν μια γενική άποψη των καθηγητών από τη μια για τον τρόπο λειτουργίας των μαθητών μέσα από την εκπαίδευση και από την άλλη για την εκπαίδευση ως διαδικασία παραγωγής καινοτομίας, έρευνας, επικοινωνίας, αλλά και ανεξαρτησίας για τους μαθητές.

Είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι οι τελευταίες 5 ερωτήσεις χαρακτηρίζονται από ισχυρό συντελεστή συνάφειας Cronbach's Alpha=0.707 (Πίνακας 2) δηλαδή οι ερωτώμενοι απαντούν με παρόμοιο τρόπο αν και όχι τέτοιο που να δικαιολογεί ισχυρή συμφωνία Kendall's W=0.157 , $p < 0.001$, δηλαδή ασθενής αλλά στατιστικά σημαντική συμφωνία (Πίνακας 3, Altman DG (1991), Practical statistics for medical research. London: Chapman and Hall, με διαβάθμιση φτωχή για τιμές < 0.2 , σχεδόν μέτρια για τιμές 0.21 - 0.4, μέτρια για τιμές 0.41 - 0.6, καλή για τιμές 0.61 - 0.8 και πολύ καλή για τιμές > 0.8).

Συμπερασματικά έχουμε ένα σύνολο ερωτήσεων στο οποίο έχουμε πάρει αρκετά συναφείς απαντήσεις.

Reliability Statistics

Πίνακας ΠΠ 2

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,707	,711	5

Test Statistics

Πίνακας ΠΠ 3

N	272
Kendall's W(a)	,157
Chi-Square	170,766
df	4
Asymp. Sig.	,000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

Στη συνέχεια θα διασταυρώσουμε τις πέντε αυτές (5) ερωτήσεις με αυτή που αφορά τους μαθητές για να ελέγξουμε το προφίλ των ατόμων από τον τρόπο που έχουν απαντήσει.

1.1.3. ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ

Από τους Πίνακες ΠΠ 4 και 5 θα παρατηρήσουμε ότι οι δυο ερωτήσεις δεν είναι ανεξάρτητες ($p=0.005$), ενώ από το στατιστικό adjusted residual θα ξεχωρίσουμε 34 άτομα που έχουν απαντήσει η διδακτέα ύλη είναι κατάλληλη για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις:

«ΣΥΧΝΑ», «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» - «ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ» (1^η ομάδα με 34 άτομα)

134 άτομα που έχουν απαντήσει για το αν η διδακτέα ύλη είναι κατάλληλη για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις:

«ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ» (2^η ομάδα με 134 άτομα)

και 72 άτομα που έχουν απαντήσει η διδακτέα ύλη είναι κατάλληλη για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις:

«ΣΥΧΝΑ», «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ» (3^η ομάδα με 72 άτομα) και που ίσως αποτελούν το ενδιαφέρον μέρος για τον πρώτο άξονα αφού αποτελεί ο συνδυασμός τους μια αντίθεση.

Πίνακας ΠΠ 4

Crosstab

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total	
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ		
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ	1	16	17
		ΣΥΧΝΑ	27	134	161
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	25	59	84
		Total	9	13	22
			62	222	284
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ	5,9%	94,1%	100,0%
		ΣΥΧΝΑ	16,8%	83,2%	100,0%
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	29,8%	70,2%	100,0%
		Total	40,9%	59,1%	100,0%
			21,8%	78,2%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ	-1,6	1,6	
		ΣΥΧΝΑ	-2,4	2,4	
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	2,1	-2,1	
			2,3	-2,3	

Πίνακας ΠΠ 5

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	12,739(a)	3	0,005	,005(b)	0,003	0,007			
Likelihood Ratio	12,790	3	0,005	,008(b)	0,006	0,010			
Fisher's Exact Test	12,212			,005(b)	0,003	0,007			
Linear-by-Linear Association	12,659(c)	1	0,000	,001(b)	0,000	0,001	,000(b)	0,000	0,001
N of Valid Cases	284								

Στη συνέχεια για τη μεταβλητή ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ κρατήσαμε στο αρχείο μόνο τις τρεις (3) αυτές ομάδες για να διερευνήσουμε το προφίλ των ατόμων σύμφωνα με τις ανεξάρτητες μεταβλητές (φύλο κλπ).

Η τρίτη ομάδα θα εξεταστεί στο τέλος

2. Ανάλυση για το φύλο των ερωτηθέντων

Για τους άνδρες στην 1^η ομάδα έχουμε 8.2% (4/49) και ως προς τη 2^η ομάδα 91.8% (45/49), $p < 0.001$.

ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	0	45	45
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	4	0	4
	Total	4	45	49
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	,0%	100,0%	100,0%
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
	Total	8,2%	91,8%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	-7,0	7,0	
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	7,0	-7,0	

a. ΦΥΛΟ = ΑΝΔΡΑΣ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	49,000 ^b	1	,000	,000	,000	
Continuity Correction ^a	36,569	1	,000			
Likelihood Ratio	27,708	1	,000	,000	,000	
Fisher's Exact Test				,000	,000	
Linear-by-Linear Association	48,000 ^c	1	,000	,000	,000	,000
N of Valid Cases	49					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

c. The standardized statistic is -6,928.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΦΥΛΟ = ΑΝΔΡΑΣ

Για τις γυναίκες στην 1^η ομάδα έχουμε 25.2% (30/119) και ως προς τη 2^η ομάδα 74.8% (89/119), $p < 0.001$. Έτσι, παρατηρούμε ότι το ποσοστό των γυναικών στην πρώτη ομάδα παρουσιάζεται σαφώς μεγαλύτερο ενώ επιπλέον περιέχει και την επιλογή «πολύ συχνά». Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει την μεγαλύτερη εξοικείωση των γυναικών με τις καινοτόμες δράσεις, έναντι αυτής του αντρικού πληθυσμού.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 21 9 30	89 0 0 89	89 21 9 119
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 25,2%	100,0% ,0% ,0% 74,8%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-10,9 8,7 5,4	10,9 -8,7 -5,4	

a. ΦΥΛΟ = ΓΥΝΑΙΚΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	119,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	134,382	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	124,137			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	101,188 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	119								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1192780278.

c. The standardized statistic is -10,059.

d. ΦΥΛΟ = ΓΥΝΑΙΚΑ

3. Ανάλυση σε σχέση με τις Σπουδές των ερωτηθέντων

Για Παιδαγωγικό τμήμα στην 1^η ομάδα έχουμε 22% (11/50) και ως προς τη 2^η ομάδα 78% (39/50), $p < 0.001$.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 7 4 11	39 0 0 39	39 7 4 50
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 22,0%	100,0% ,0% ,0% 78,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-7,1 5,4 3,9	7,1 -5,4 -3,9	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	50,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	52,691	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	45,453			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	42,258 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	50								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,88.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 740909586.

c. The standardized statistic is -6,501.

d. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

Για τη Φιλοσοφική Σχολή στην 1^η ομάδα έχουμε 6.3% (3/48) και ως προς τη 2^η ομάδα 93.8% (45/48), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» δεν εμφανίζεται καθόλου.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	0	45	45
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	3	0	3
	Total	3	45	48
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	,0%	100,0%	100,0%
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
	Total	6,3%	93,8%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	-6,9	6,9	
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	6,9	-6,9	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	48,000 ^b	1	,000	,000	,000	
Continuity Correction ^f	32,450	1	,000			
Likelihood Ratio	22,444	1	,000	,000	,000	
Fisher's Exact Test				,000	,000	
Linear-by-Linear Association	47,000 ^c	1	,000	,000	,000	,000
N of Valid Cases	48					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

c. The standardized statistic is -6,856.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

Για Άλλο Τμήμα 4ετούς Φοίτησης στην 1^η ομάδα έχουμε 23.3% (7/30) και ως προς τη 2^η ομάδα 76.7% (23/30), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 5 2 7	23 0 0 23	23 5 2 30
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	.0%, 100.0%, 100.0%, 23.3%	100.0%, .0%, .0%, 76.7%	100.0%, 100.0%, 100.0%, 100.0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-5.5 4.4 2.7	5.5 -4.4 -2.7	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΕΙ 4ΕΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	30,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	32,596	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	26,782			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	24,978 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	30								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 740909586.

c. The standardized statistic is -4,998.

d. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΕΙ 4ΕΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

4. Ερωτηθέντες με 2ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ κατάρτισης

Για τους απόφοιτους από την Παιδαγωγική Ακαδημία στην 1^η ομάδα έχουμε 31.7% (13/41) και ως προς τη 2^η ομάδα 68.3% (28/41), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 10 3 13	28 0 0 28	28 10 3 41
% within ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 31,7%	100,0% ,0% ,0% 68,3%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-6,4 5,3 2,6	6,4 -5,3 -2,6	

a. 2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	41,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	51,221	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	43,549			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	34,141 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	41								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,95.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 384801431.

c. The standardized statistic is -5,843.

d. 2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ

Για τις Άλλες 2ετείς σπουδές(απόφοιτοι εκκλησιαστικών σπουδών κ. ά.), στην 1^η ομάδα έχουμε 30.8% (4/13) και ως προς τη 2^η ομάδα 69.2% (9/13), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 3 1 4	9 0 0 9	9 3 1 13
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 30,8%	100,0% ,0% ,0% 69,2%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-3,6 3,0 1,6	3,6 -3,0 -1,6	

a. 2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	13,000 ^a	2	,002	,001 ^b	,000	,002			
Likelihood Ratio	16,048	2	,000	,001 ^b	,000	,002			
Fisher's Exact Test	11,831			,001 ^b	,000	,002			
Linear-by-Linear Association	10,227 ^c	1	,001	,001 ^b	,000	,002	,001 ^b	,000	,002
N of Valid Cases	13								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 384801431.

c. The standardized statistic is -3,198.

d. 2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ

**Δεν αναφέρονται οι περιπτώσεις όσων δεν έχουν κάνει 2 ετείς σπουδές, αφού αυτοί βρίσκονται και παρουσιάζονται είτε με τους 4ετείς είτε με τους επόμενους.*

5. Ανάλυση δεδομένων σε σχέση με την Επιμόρφωση ή άλλες σπουδές των ερωτηθέντων

Για την κατηγορία Διδασκαλείο στην 1^η ομάδα έχουμε 25.9% (15/58) και ως προς τη 2^η ομάδα 74.1% (43/58), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 12 3 15	43 0 0 43	43 12 3 58
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 25,9%	100,0% ,0% ,0% 74,1%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-7,6 6,6 3,0	7,6 -6,6 -3,0	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	58,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	66,307	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	58,391			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	49,571 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	58								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,78.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 687152396.

c. The standardized statistic is -,041.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ

Για την κατηγορία ΣΕΛΜΕ στην 1^η ομάδα έχουμε 20% (1/5) και ως προς τη 2^η ομάδα 80% (4/5), $p > 0.05$ λίγα άτομα.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	0	4	4
		1	0	1
	Total	1	4	5
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	,0%	100,0%	100,0%
		100,0%	,0%	100,0%
	Total	20,0%	80,0%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	-2,2	2,2	
		2,2	-2,2	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΣΕΛΜΕ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	5,000 ^b	1	,025	,200	,200	
Continuity Correction ^b	,703	1	,402			
Likelihood Ratio	5,004	1	,025	,200	,200	
Fisher's Exact Test				,200	,200	
Linear-by-Linear Association	4,000 ^c	1	,046	,200	,200	,200
N of Valid Cases	5					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

c. The standardized statistic is -2,000.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΣΕΛΜΕ

Για την κατηγορία ΠΕΚ στην 1^η ομάδα έχουμε 21.4% (3/14) και ως προς τη 2^η ομάδα 78.6%% (11/14), $p=0.002$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 2 1 3	11 0 0 11	11 2 1 14
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 21,4%	100,0% ,0% ,0% 78,6%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-3,7 2,9 2,0	3,7 -2,9 -2,0	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΕΚ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	14,000 ^a	2	,001	,002 ^b	,001	,003			
Likelihood Ratio	14,548	2	,001	,002 ^b	,001	,003			
Fisher's Exact Test	11,230			,002 ^b	,001	,003			
Linear-by-Linear Association	11,216 ^c	1	,001	,003 ^b	,001	,004	,003 ^b	,001	,004
N of Valid Cases	14								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 687152396.

c. The standardized statistic is -3,349.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΕΚ

Για την κατηγορία ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ στην 1^η ομάδα έχουμε 20.5% (8/39) και ως προς τη 2^η ομάδα 79.5% (31/39), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΜΟΡΦΟΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	0	31	31
	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	4	0	4
	Total	4	0	4
	Total	8	31	39
% within ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	,0%	100,0%	100,0%
	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
	Total	100,0%	,0%	100,0%
Total	Total	20,5%	79,5%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	-6,2	6,2	
	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	4,2	-4,2	
	Total	4,2	-4,2	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	39,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	39,580	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	33,278			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	33,340 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	39								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,82.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 687152396.

c. The standardized statistic is -5,774.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

Για την κατηγορία ΑΛΛΟ στην 1^η ομάδα έχουμε 11.1% (4/36) και ως προς τη 2^η ομάδα 88.9% (32/36), $p < 0.001$.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΜΟΡΦΟΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	0	32	32
	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	4	0	4
	Total	4	32	36
% within ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	,0%	100,0%	100,0%
	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
Total	Total	11,1%	88,9%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ	-6,0	6,0	
	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	6,0	-6,0	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	36,000 ^b	1	,000	,000	,000	
Continuity Correction ^f	26,587	1	,000			
Likelihood Ratio	25,116	1	,000	,000	,000	
Fisher's Exact Test				,000	,000	
Linear-by-Linear Association	35,000 ^c	1	,000	,000	,000	,000
N of Valid Cases	36					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.

c. The standardized statistic is -5,916.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ

Για την κατηγορία -ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΟΧΙ- στην 1^η ομάδα έχουμε 18.8% (3/16) και ως προς τη 2^η ομάδα 81.3% (13/16), $p < 0.001$, ενώ υπάρχει και η απάντηση «πολύ συχνά».

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 2 1	13 0 0	13 2 1
Total			3	13	16
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0%	100,0% ,0% ,0%	100,0% 100,0% 100,0%
Total			18,8%	81,3%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-4,0 3,1 2,1	4,0 -3,1 -2,1	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΟΧΙ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	16,000 ^a	2	,000	,002 ^b	,001	,003			
Likelihood Ratio	15,442	2	,000	,002 ^b	,001	,003			
Fisher's Exact Test	12,258			,002 ^b	,001	,003			
Linear-by-Linear Association	13,000 ^c	1	,000	,002 ^b	,001	,002	,002 ^b	,001	,002
N of Valid Cases	16								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 687152396.

c. The standardized statistic is -3,606.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΟΧΙ

6. Ανάλυση δεδομένων σε σχέση με τα ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ των ερωτηθέντων

Για την κατηγορία 0-5 στην 1^η ομάδα έχουμε 12% (3/25) και ως προς τη 2^η ομάδα 88% (22/25), $p < 0.001$.

ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	0	22	22
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	3	0	3
	Total	3	22	25
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	,0%	100,0%	100,0%
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
	Total	12,0%	88,0%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	-5,0	5,0	
	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	5,0	-5,0	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 0-5

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	25,000 ^b	1	,000	,000	,000	
Continuity Correction ^f	16,427	1	,000			
Likelihood Ratio	18,346	1	,000	,000	,000	
Fisher's Exact Test				,000	,000	
Linear-by-Linear Association	24,000 ^c	1	,000	,000	,000	,000
N of Valid Cases	25					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

c. The standardized statistic is -4,899.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 0-5

Για την κατηγορία 6-10 στην 1^η ομάδα έχουμε 14.8% (9/61) και ως προς τη 2^η ομάδα 85.2% (52/61), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 7 2 9	52 0 0 52	52 7 2 61
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 14,8%	100,0% ,0% ,0% 85,2%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-7,8 6,8 3,5	7,8 -6,8 -3,5	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 6-10

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	61,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	51,047	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	45,144			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	52,830 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	61								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,30.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1165347520.

c. The standardized statistic is -7,268.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 6-10

Για την κατηγορία 11-20 στην 1^η ομάδα έχουμε 23.4% (11/47) και ως προς τη 2^η ομάδα 76.6% (36/47), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 9 2 11	36 0 0 36	36 9 2 47
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 23,4%	100,0% ,0% ,0% 76,6%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-6,9 6,0 2,6	6,9 -6,0 -2,6	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 11-20

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	47,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	51,147	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	44,300			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	40,384 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	47								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1165347520.

c. The standardized statistic is -6,355.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 11-20

Για την κατηγορία 21-25 στην 1^η ομάδα έχουμε 33.3% (8/24) και ως προς τη 2^η ομάδα 66.7% (16/24), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0	16	16
	Total		8	16	24
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0%	100,0%	100,0%
	Total		33,3%	66,7%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-4,9	4,9	
			3,1	-3,1	
			3,1	-3,1	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 21-25

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	24,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	30,553	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	23,982			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	19,714 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	24								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1165347520.

c. The standardized statistic is -4,440.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 21-25

Για την κατηγορία ΠΑΝΩ ΑΠΟ 25 στην 1^η ομάδα έχουμε 27.3% (3/11) και ως προς τη 2^η ομάδα 72.7% (8/11), $p = 0.006$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 2 1 3	8 0 0 8	8 2 1 11
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 27,3%	100,0% ,0% ,0% 72,7%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-3,3 2,6 1,7	3,3 -2,6 -1,7	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = ΠΑΝΩ ΑΠΟ 25

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	11,000 ^a	2	,004	,006 ^b	,004	,008			
Likelihood Ratio	12,891	2	,002	,006 ^b	,004	,008			
Fisher's Exact Test	9,397			,006 ^b	,004	,008			
Linear-by-Linear Association	8,533 ^c	1	,003	,005 ^b	,003	,007	,005 ^b	,003	,007
N of Valid Cases	11								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1165347520.

c. The standardized statistic is -2,921.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = ΠΑΝΩ ΑΠΟ 25

7. Ανάλυση δεδομένων σε σχέση με την κατηγορία «ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ» των ερωτηθέντων

Για την κατηγορία ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ στην 1^η ομάδα έχουμε 15.9% (11/69) και ως προς τη 2^η ομάδα 84.1% (58/69), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 9 2 11	58 0 0 58	58 9 2 69
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0%	100,0% ,0% ,0%	100,0% 100,0% 100,0%
Total			15,9%	84,1%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-8,3 7,4 3,3	8,3 -7,4 -3,3	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	69,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	60,542	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	54,091			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	60,353 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	69								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 256168212.

c. The standardized statistic is -7,769.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Για την κατηγορία ΜΙΚΡΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ στην 1^η ομάδα έχουμε 21.9% (7/32) και ως προς τη 2^η ομάδα 78.1% (25/32), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	0	25	25
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	5	0	5
		Total	2	0	2
			7	25	32
% within ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	,0%	100,0%	100,0%
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
		Total	100,0%	,0%	100,0%
			21,9%	78,1%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	-5,7	5,7	
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	4,6	-4,6	
		Total	2,8	-2,8	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΙΚΡΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	32,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	33,621	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	27,860			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	26,770 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	32								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 256168212.

c. The standardized statistic is -5,174.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΙΚΡΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Για την κατηγορία ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ στην 1^η ομάδα έχουμε 33.3% (1/3) και ως προς τη 2^η ομάδα 66.7% (2/3), $p=0.333$.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	0	2	2
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	1	0	1
		Total	1	2	3
% within ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	,0%	100,0%	100,0%
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	100,0%	,0%	100,0%
		Total	33,3%	66,7%	100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	-1,7	1,7	
		ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	1,7	-1,7	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	3,000 ^b	1	,083	,333	,333	
Continuity Correction ^f	,188	1	,665			
Likelihood Ratio	3,819	1	,051	,333	,333	
Fisher's Exact Test				,333	,333	
Linear-by-Linear Association	2,000 ^c	1	,157	,333	,333	,333
N of Valid Cases	3					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

c. The standardized statistic is -1,414.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Για την κατηγορία ΚΩΜΟΠΟΛΗ στην 1^η ομάδα έχουμε 40% (8/20) και ως προς τη 2^η ομάδα 60% (12/20), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

		ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total	
		ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ		
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 5 3 8	12 0 0 12	12 5 3 20
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	,0% 100,0% 100,0% 40,0%	100,0% ,0% ,0% 60,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-4,5 3,2 2,3	4,5 -3,2 -2,3	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΚΩΜΟΠΟΛΗ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	20,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	26,920	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	20,469			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	15,747 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	20								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,20.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 256168212.

c. The standardized statistic is -3,968.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΚΩΜΟΠΟΛΗ

Για την κατηγορία ΧΩΡΙΟ στην 1^η ομάδα έχουμε 16.3% (7/43) και ως προς τη 2^η ομάδα 83.7% (36/43), $p < 0.001$, ενώ η απάντηση «πολύ συχνά» εμφανίζεται.

ΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0 5 2 7	36 0 0 36	36 5 2 43
% within	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	0,0% 100,0% 100,0% 16,3%	100,0% .0% .0% 83,7%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-6,6 5,4 3,3	6,6 -5,4 -3,3	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΧΩΡΙΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	43,000 ^a	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	38,207	2	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	32,762			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	36,603 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	43								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 256168212.

c. The standardized statistic is -6,050.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΧΩΡΙΟ

8. Ανάλυση δεδομένων για την 3^η ομάδα: η διδακτέα ύλη προσφέρει ευκαιρίες για καινοτόμες δράσεις «ΣΥΧΝΑ», «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ».

Τα επόμενα ποσοστά για κάθε ανεξάρτητη μεταβλητή είναι ανάλογα των ποσοστών στο σύνολο του δείγματος (μπορεί εύκολα να επαληθευτεί), δηλαδή η τρίτη ομάδα αποτελείται από άτομα όλων των κατηγοριών των ανεξάρτητων μεταβλητών και πιστεύει ότι ενώ οι μαθητές λειτουργούν μηχανιστικά-καθοδηγούμενα, η διδακτέα ύλη προσφέρει ευκαιρίες για καινοτόμες δράσεις. Σε σύνολο είναι $72/284 = 25.3\%$. Τα ποσοστά που ακολουθούν δεν είναι για σύγκριση αλλά για περιγραφή. Με βάση αυτό το εύρημα η διδακτέα ύλη από μόνη της δεν αρκεί για να κάνει τη διαφορά προς μία συμπεριφορά δημιουργικής μάθησης μέσα στην εκπαιδευτική διαδικασία, γεγονός που μας προϋποθέτει να δώσουμε βάρος στον έμπυχο παράγοντα και στη διαμόρφωση

στάσεων από τους εμπλεκόμενους στη δημιουργική διαδικασία μάθησης (μαθητές, δασκάλους, εξωτερικούς συνεργάτες σχολείου προς μία δημιουργική δράση).

ΦΥΛΟ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΝΔΡΑΣ	23	31,9	32,4	32,4
	ΓΥΝΑΙΚΑ	48	66,7	67,6	100,0
	Total	71	98,6	100,0	
Missing	System	1	1,4		
Total		72	100,0		

Είναι 32.4% άνδρες (23/71) και 67.6% γυναίκες (48/71) (για ένα άτομο λείπει η πληροφορία).

ΣΠΟΥΔΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ	29	40,3	40,3	40,3
	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	16	22,2	22,2	62,5
	ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΕΙ 4ΕΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ	8	11,1	11,1	73,6
	4ΕΤΕΙΣ ΟΧΙ	19	26,4	26,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Το 40.3% (29/72) ανήκει στο ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ, το 22.2% (16/72) στη ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ, το 11.1% (8/72) σε ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΕΙ και οι υπόλοιποι δεν είναι 4ετούς φοίτησης.

2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ	22	30,6	30,6	30,6
	ΑΛΛΟ	4	5,6	5,6	36,1
	2ΕΤΕΙΣ ΟΧΙ	46	63,9	63,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Το 30.6% (22/72) ανήκει στην ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ, το 5.6% (4/72) στη ΑΛΛΟ, και οι υπόλοιποι δεν είναι 2ετούς φοίτησης.

ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΆΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ	26	36,1	36,1	36,1
ΣΕΛΜΕ	1	1,4	1,4	37,5
ΠΕΚ	9	12,5	12,5	50,0
ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ	14	19,4	19,4	69,4
ΆΛΛΟ	15	20,8	20,8	90,3
ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΟΧΙ	7	9,7	9,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Το 36.1% (26/72) ανήκει στο ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ, το 1.4% (1/72) στη ΣΕΛΜΕ, το 12.5% (9/72) σε ΠΕΚ, το 19.4% (14/72) σε ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ, το 20.8% (15/72) σε ΆΛΛΟ και το 9.7% (7/72) δεν έχουν ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ.

ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0-5	10	13,9	14,3	14,3
6-10	23	31,9	32,9	47,1
11-20	21	29,2	30,0	77,1
21-25	14	19,4	20,0	97,1
ΠΑΝΩ ΑΠΟ 25	2	2,8	2,9	100,0
Total	70	97,2	100,0	
Missing System	2	2,8		
Total	72	100,0		

Το 14.3% (10/70) είναι από 0-5, το 32.9% (23/70) είναι από 6-10, το 30% (21/70) είναι από 11-20, το 20% (14/70) είναι από 21-25 και το 2.9% (2/70) είναι πάνω από 25. Υπάρχουν 2 άτομα χωρίς τιμή.

ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ	34	47,2	47,9	47,9
ΜΙΚΡΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ	11	15,3	15,5	63,4
ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ	1	1,4	1,4	64,8
ΚΩΜΟΠΟΛΗ	9	12,5	12,7	77,5
ΧΩΡΙΟ	16	22,2	22,5	100,0
Total	71	98,6	100,0	
Missing System	1	1,4		
Total	72	100,0		

Το 47.9% (34/71) είναι από μεγάλο αστικό κέντρο, το 15.5% (11/71) είναι από μικρό αστικό κέντρο, το 1.4% (1/71) είναι από ημιαστικό κέντρο, το 12.7% (9/71) είναι από κωμόπολη και το 22.5% (16/71) είναι πάνω από χωριό.

9. Η σύγχρονη εκπαίδευση καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά, ανεξάρτητα (decisive)

Η κατηγορία «Πάρα Πολύ» εμφανίζεται 4 φορές για αυτό το λόγο θα την εξαιρέσουμε και θα εργαστούμε με τις υπόλοιπες (Πίνακες ΠΠ 6,7)

Crosstab

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	13 34 11 2	77 112 17 2	90 146 28 4
	Total		60	208	268
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	14,4% 23,3% 39,3% 50,0%	85,6% 76,7% 60,7% 50,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
	Total		22,4%	77,6%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	-2,2 .4 2,3 1,3	2,2 -4 -2,3 -1,3	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	9,693 ^a	3	.021	.020 ^b	.016	.023			
Likelihood Ratio	9,158	3	.027	.027 ^b	.022	.031			
Fisher's Exact Test	9,684			.017 ^b	.013	.020			
Linear-by-Linear Association	9,245 ^c	1	.002	.002 ^b	.001	.004	.002 ^b	.001	.003
N of Valid Cases	268								

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .90.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is -3,041.

Πίνακας ΠΠ 6

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	13	77	90
			34	112	146
			11	17	28
	Total		58	206	264
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	14,4%	85,6%	100,0%
			23,3%	76,7%	100,0%
			39,3%	60,7%	100,0%
	Total		22,0%	78,0%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-2,1	2,1	
			,6	-,6	
			2,3	-2,3	

Πίνακας ΠΠ7

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	8,018 ^a	2	,018	,020 ^b	,016	,024			
Likelihood Ratio	7,676	2	,022	,027 ^b	,023	,031			
Fisher's Exact Test	7,755			,021 ^b	,017	,025			
Linear-by-Linear Association	7,587 ^c	1	,006	,007 ^b	,005	,009	,005 ^b	,003	,006
N of Valid Cases	264								

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,15.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1318628729.

c. The standardized statistic is -2,754.

Για τη διασταύρωση αυτών των μεταβλητών δεν έχουμε ξεκάθαρη εικόνα ομάδων έτσι για κάθε μια από τις ανεξάρτητες θα ελέγχουμε τα ποσοστά του πίνακα ΠΠ 6.

10. Ευρήματα ως προς το ΦΥΛΟ

Θα παρατηρήσουμε ότι για τους άνδρες είτε απαντούν καθόλου είτε αρκετά είτε πολύ τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, είναι αντίστοιχα 85.7%, 88.9%, 72.7%, $p=0.427$

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	4 5 3 12	24 40 8 72	28 45 11 84
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	14,3% 11,1% 27,3% 14,3%	85,7% 88,9% 72,7% 85,7%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	,0 -,9 1,3	,0 ,9 -,1,3	

a. ΦΥΛΟ = ΑΝΔΡΑΣ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	1,886 ^a	2	,390	,427 ^b	,415	,440			
Likelihood Ratio	1,647	2	,439	,513 ^b	,500	,526			
Fisher's Exact Test	2,038			,347 ^b	,334	,359			
Linear-by-Linear Association	,463 ^c	1	,496	,629 ^b	,616	,641	,322 ^b	,310	,334
N of Valid Cases	84								

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.57.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 122717039.

c. The standardized statistic is -,681.

d. ΦΥΛΟ = ΑΝΔΡΑΣ

Σημαντικό είναι ωστόσο ότι οι γυναίκες παρουσιάζουν διαφορετική εικόνα, με το 85.5% όσων δήλωσαν «καθόλου» να πιστεύουν ότι ο τρόπος λειτουργίας των μαθητών είναι στην κατηγορία «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ», το 29% όσων δήλωσαν «αρκετά» να πιστεύουν ότι ο τρόπος λειτουργίας των μαθητών είναι «ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ» και το 71% ότι είναι «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ», και το 47% όσων δήλωσαν «πολύ» να πιστεύουν ότι ο τρόπος λειτουργίας των μαθητών είναι «ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ» και το 52.9% ότι είναι «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ».

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	9 29 8 46	53 71 9 133	62 100 17 179
% within	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	14,5% 85,5% 29,0% 71,0% 47,1% 52,9% 25,7% 74,3%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-2,5 1,1 2,1	2,5 -1,1 -2,1	

a. ΦΥΛΟ = ΓΥΝΑΙΚΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	8,693 ^a	2	,013	,011 ^b	,009	,014			
Likelihood Ratio	8,714	2	,013	,016 ^b	,013	,020			
Fisher's Exact Test	8,676			,012 ^b	,009	,015			
Linear-by-Linear Association	8,587 ^c	1	,003	,003 ^b	,002	,005	,002 ^b	,001	,004
N of Valid Cases	179								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,37.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 122717039.

c. The standardized statistic is -2,930.

d. ΦΥΛΟ = ΓΥΝΑΙΚΑ

11. ΣΠΟΥΔΕΣ

Όπως προκύπτει από τους πίνακες που ακολουθούν, παρατηρώντας τα ευρήματα στην κατηγορία του δείγματος που προέρχεται από το Παιδαγωγικό Τμήμα με

τετραετείς σπουδές είτε απαντούν «καθόλου» είτε «αρκετά» είτε «πολύ» στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ατόμων που λειτουργούν στη σύγχρονη εκπαιδευτική πράξη ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, είναι αντίστοιχα 81.3%, 78.7%, 75%, $p=1.00$. Με άλλα λόγια καταρτισμένοι ως προς τη δημιουργική μάθηση εκπαιδευτικοί στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, θεωρούν τροχοπέδη την μηχανιστική/καθοδηγούμενη συμπεριφορά των μαθητών είτε έχουν την αντίληψη ότι το σχολείο δίνει ερεθίσματα για τη διαμόρφωση ανεξάρτητων και αποφασιστικών απέναντι στο καινούριο παιδιών, είτε όχι. Με άλλα λόγια, η μηχανιστική συμπεριφορά κρίνεται από τους ίδιους εξαιρετικά ισχυρή και ανεξάρτητη από την όποια τάση της εκπαιδευτικής διαδικασίας για ευρηματικότητα και καινοτομία. Ίσως να θεωρούν αιτία αυτής της πραγματικότητας σύμπλεγμα άλλων παραγόντων, όπως η ανατροφή στο σπίτι από τους γονείς και την γενικότερη κοινωνική συνύπαρξη των παιδιών και αλληλεπίδρασή τους με το περιβάλλον(αν συνυπολογίσουμε τα ποιοτικά ευρήματα και σχόλια που ακολουθούν στην έρευνά μας ως προς αυτό το θέμα). Για να δούμε όμως πώς και αν διαφοροποιείται η στάση των καθηγητών για τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση σε σχέση με αυτό το εύρημα που αφορά τους δασκάλους των Παιδαγωγικών Τμημάτων τετραετούς φοίτησης.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

				ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
				ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ		6	26	32
				10	37	47
				2	6	8
	Total			18	69	87
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ		18,8%	81,3%	100,0%
				21,3%	78,7%	100,0%
				25,0%	75,0%	100,0%
	Total			20,7%	79,3%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ		-,3	,3	
				,1	-,1	
				,3	-,3	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,174 ^a	2	,917	1,000 ^b	1,000	1,000			
Likelihood Ratio	,171	2	,918	1,000 ^b	1,000	1,000			
Fisher's Exact Test	,377			,927 ^b	,920	,934			
Linear-by-Linear Association	,168 ^c	1	,682	,828 ^b	,818	,838	,421 ^b	,408	,434
N of Valid Cases	87								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,66.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1900974369.

c. The standardized statistic is -,410.

d. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

Ανάλογα, λοιπόν, θα παρατηρήσουμε για εκπαιδευτικούς που προέρχονται από ένα χώρο σπουδών όπως αυτός της Φιλοσοφικής Σχολής, ότι είτε απαντούν στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), «καθόλου», είτε απαντούν «αρκετά», είτε «πολύ», τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, είναι αντίστοιχα 93.3%, 93.1%, 100%, $p=1.00$ (ελαφρώς αυξημένα όμως σε σχέση με το Παιδαγωγικό). Αυτό σημαίνει ότι οι προσδοκίες των Φιλολόγων σε σχέση με την υπάρχουσα κατάσταση επινοητικότητας και ευρηματικότητας είναι αυξημένες ελαφρώς σε σχέση με αυτές των δασκάλων που επίσης βρίσκουν ότι είναι αυστηρά καθοδηγούμενη η σύγχρονη μάθηση και τα παιδιά λειτουργούν μηχανιστικά μάλλον παρά δημιουργικά και ευρηματικά. Επίσης, μπορεί να σημαίνει ότι όσο μεγαλώνει η τάξη και οι απαιτήσεις της διδακτέας ύλης, τόσο πιέζει το αναλυτικό πρόγραμμα για μηχανιστική γνώση. Στο βαθμό αυτό οι φιλόλογοι πιέζονται κάπως περισσότερο σε σχέση με τους δασκάλους να αντιμετωπίσουν τη μηχανιστική μάθηση της αποστήθισης και της επανάληψης για την προαγωγή της γνώσης. Συνεπώς, θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ως προς αυτή την ένδειξη και ότι όσο μεγαλώνουν τα παιδιά τόσο πιο μηχανιστικά και καθοδηγούμενα μαθαίνουν να δρουν στη σχολική δράση, μειώνοντας αντίστοιχα την τάση για καινοτομία, ανεξαρτησία του ατόμου και την αποφασιστικότητα που διαμορφώνει στην προσωπικότητα του νέου ανθρώπου η δημιουργική μάθηση. Το εύρημα αυτό αποτελεί σημαντική ώθηση για υποβολή προτάσεων στη συνέχεια σε σχέση με την δευτεροβάθμια πρωτίστως, αλλά και σε σχέση με την πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation^a

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	2	28	30
			2	27	29
			0	3	3
	Total		4	58	62
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	6,7%	93,3%	100,0%
			6,9%	93,1%	100,0%
			,0%	100,0%	100,0%
	Total		6,5%	93,5%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	,1	-,1	
			,1	-,1	
			-,5	,5	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,219 ^a	2	,896	1,000 ^b	1,000	1,000			
Likelihood Ratio	,412	2	,814	1,000 ^b	1,000	1,000			
Fisher's Exact Test	,500			1,000 ^b	1,000	1,000			
Linear-by-Linear Association	,051 ^c	1	,821	1,000 ^b	1,000	1,000	,601 ^b	,588	,613
N of Valid Cases	62								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1900974369.

c. The standardized statistic is ,226.

d. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

Ανάλογα θα παρατηρήσουμε ότι για την κατηγορία «Άλλο τμήμα 4ετούς», στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), είτε απαντούν καθόλου είτε αρκετά είτε πολύ τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, είναι αντίστοιχα 90%, 64.7%, 75%, $p=1.00$ (πιο κοντά στα ευρήματα της κατηγορίας για το δείγμα που αφορά απόφοιτους από το Παιδαγωγικό Τμήμα, δηλαδή την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση)

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	1 12 2 15	9 22 6 37	10 34 8 52
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	10,0% 35,3% 25,0% 28,8%	90,0% 64,7% 75,0% 71,2%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,5 1,4 -,3	1,5 -1,4 ,3	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΕΙ 4ΕΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	2,477 ^a	2	,290	,289 ^b	,277	,301			
Likelihood Ratio	2,832	2	,243	,259 ^b	,247	,270			
Fisher's Exact Test	2,282			,325 ^b	,313	,337			
Linear-by-Linear Association	,663 ^c	1	,416	,453 ^b	,440	,466	,294 ^b	,282 ,305	
N of Valid Cases	52								

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,31.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1900974369.

c. The standardized statistic is -,814.

d. ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ ΤΜΗΜΑ ΑΕΙ 4ΕΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΣΗΣ

Αντίθετα, όμως, θα παρατηρήσουμε ότι για καθηγητές που οι σπουδές τους δεν είναι 4ετούς φοίτησης(ΤΕΙ παλαιάς μορφής,κ.ά.), τα ποσοστά διαφοροποιούνται $p=0.008$ και αυτό οφείλεται στο ότι τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ για όσους απαντούν στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), «καθόλου» ή «αρκετά» είναι αντίστοιχα 77.8%, 72.2%, ενώ για αυτούς που απαντούν «πολύ» είναι 22.2% . Συνεπώς, έχουμε μία ακόμη ένδειξη εδώ ότι η ελλιπής κατάρτιση του ερωτηθέντος συνδυάζεται συνήθως με την τάση του εκπαιδευτικού να βλέπει λιγότερο μηχανιστική ή αρκετά πιο δημιουργική την εκπαίδευση των νέων, ενδεχομένως και λόγω της μικρής προσδοκίας που αναπτύσσουν τα άτομα αυτά σε σχέση με τις γνώσεις τους και η τάση αυτή αυξάνεται προοδευτικά σε συνδυασμό με την εικόνα τους για την μηχανιστική μάθηση στην εκπαιδευτική πράξη, όσο προχωράμε από εκπαιδευτικούς στις μικρότερες τάξεις προς τις μεγαλύτερες (ηλικία παιδιών).

Στο βαθμό αυτό θα υποστηρίζουμε ότι σε έναν πιθανό προγραμματισμό επιμόρφωσης εκπαιδευτικών για τη δημιουργικότητα και την καινοτομία στη διδακτική πράξη, περισσότερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην επιμόρφωση των καθηγητών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και από αυτούς στην ειδικότερη κατηγορία των καθηγητών που δεν έχουν τελειώσει τετραετείς σπουδές σε πανεπιστήμιο. Ακόμη μεγαλύτερη έμφαση δίνεται προς αυτή την κατεύθυνση στην αναγκαιότητα ευαισθητοποίησης των δασκάλων από Παιδαγωγικές Ακαδημίες, όπως θα δούμε στη συνέχεια, ως μικρή ομάδα του δείγματος επιρρεπής στο να θεωρεί ευρηματική και επινοητική τη λειτουργία των μαθητών στην τάξη όταν όλοι σχεδόν οι υπόλοιποι καθολικά συμφωνούν ότι κυριαρχεί το αντίθετο(μηχαστιστική/καθοδηγούμενη μάθηση). Τείνουν μάλιστα να δηλώνουν πολύ ικανοποιημένοι σε σχέση με το υπόλοιπο δείγμα ως προς την ικανότητα του συστήματος εκπαίδευσης να καλλιεργεί την αποφασιστικότητα και την ανεξαρτησία του δημιουργικού ήθους. Με άλλα λόγια η μερίδα αυτή δεσπόζει στην έρευνά μας ως η πιο συντηρητική απέναντι στο καινούριο, ικανοποιημένη με το υπάρχον σύστημα μάθησης και αρνητικά διακείμενη στην πράξη για δημιουργική έκφραση των μαθητών, σε σχέση τουλάχιστον με το υπόλοιπο δείγμα της έρευνάς μας.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	4 10 7 21	14 26 2 42	18 36 9 63
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	22,2% 27,8% 77,8% 33,3%	77,8% 72,2% 22,2% 66,7%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,2 -1,1 3,1	1,2 1,1 -3,1	

a. ΣΠΟΥΔΕΣ = 4ΕΤΕΙΣ ΟΧΙ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	9,500 ^a	2	,009	,008 ^b	,005	,010			
Likelihood Ratio	9,056	2	,011	,020 ^b	,016	,024			
Fisher's Exact Test	8,592			,014 ^b	,011	,016			
Linear-by-Linear Association	6,200 ^c	1	,013	,022 ^b	,018	,026	,011 ^b	,008	,013
N of Valid Cases	63								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,00.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1900974369.

c. The standardized statistic is -2,490.

d. ΣΠΟΥΔΕΣ = 4ΕΤΕΙΣ ΟΧΙ

12. Απόφοιτοι με 2 ετείς σπουδές στο δείγμα της έρευνάς μας και ευρήματα

Έτσι, θα παρατηρήσουμε ότι για εκπαιδευτικούς με 2ετείς Σπουδές στην Παιδαγωγική Ακαδημία, τα ποσοστά διαφοροποιούνται $p=0.013$ και αυτό οφείλεται στο ότι τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ για όσους απαντούν στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), «καθόλου» ή «αρκετά» είναι αντίστοιχα 76.2%, 76.2%, ενώ για αυτούς που απαντούν «πολύ» είναι 25%. Με βάση αυτά τα ευρήματα η κατηγορία των αποφοίτων διετούς Ακαδημίας στην πρωτοβάθμια συγκλίνουν με αυτά των αποφοίτων τριετών σπουδών για τη δευτεροβάθμια.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	5 10 6 21	16 32 2 50	21 42 8 71
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	23,8% 23,8% 75,0% 29,6%	76,2% 76,2% 25,0% 70,4%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-,7 -1,3 3,0	,7 1,3 -3,0	

a. 2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	8,931 ^a	2	,012	,013 ^b	,010	,015			
Likelihood Ratio	8,073	2	,018	,022 ^b	,018	,026			
Fisher's Exact Test	7,826			,017 ^b	,014	,021			
Linear-by-Linear Association	4,174 ^c	1	,041	,058 ^b	,052	,064	,035 ^b	,030	,040
N of Valid Cases	71								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,37.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is -2,043.

d. 2 ΕΤΕΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

Για όλες τις κατηγορίες της μεταβλητής αυτής αν και υπάρχουν ελάχιστες διαφορές θα παρατηρήσουμε στους πίνακες που ακολουθούν ότι είτε απαντούν καθόλου είτε αρκετά είτε πολύ στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, και κυμαίνονται από 50% μέχρι 100%, δηλαδή δίνεται σαφές προβάδισμα σε αυτό το χαρακτήρα της σύγχρονης εκπαίδευσης ως αντιθέτου προς τη δημιουργική και καινοτόμο μάθησης. Ως εκ τούτου δε χρίζει περαιτέρω σχολιασμού. Όπως φαίνεται από τους επόμενους πίνακες $p > 0.05$:

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	4 15 5 24	25 35 5 65	29 50 10 89
% within	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	13,8% 30,0% 50,0% 27,0%	86,2% 70,0% 50,0% 73,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,9 ,7 1,7	1,9 -,7 -1,7	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	5,483 ^a	2	,064	,070 ^b	,063	,076			
Likelihood Ratio	5,542	2	,063	,092 ^b	,085	,099			
Fisher's Exact Test	5,437			,070 ^b	,063	,076			
Linear-by-Linear Association	5,388 ^c	1	,020	,025 ^b	,021	,029	,017 ^b	,014	,021
N of Valid Cases	89								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,70.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 92208573.

c. The standardized statistic is -2,321.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	,467 ^b	1	,495	1,000	,714	
Continuity Correction ^a	,000	1	1,000			
Likelihood Ratio	,738	1	,390	1,000	,714	
Fisher's Exact Test				1,000	,714	
Linear-by-Linear Association	,400 ^c	1	,527	1,000	,714	,714
N of Valid Cases	7					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 4 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

c. The standardized statistic is -,632.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΣΕΛΜΕ

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ (ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	1 2 2 5	5 15 2 22	6 17 4 27
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	16,7% 11,8% 50,0% 18,5%	83,3% 88,2% 50,0% 81,5%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-,1 -1,2 1,8	,1 1,2 -1,8	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΕΚ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	3,155 ^a	2	,207	,280 ^b	,269	,292			
Likelihood Ratio	2,608	2	,271	,402 ^b	,389	,414			
Fisher's Exact Test	2,997			,204 ^b	,194	,215			
Linear-by-Linear Association	1,216 ^c	1	,270	,430 ^b	,417	,443	,244 ^b	,233	,255
N of Valid Cases	27								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,74.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 92208573.

c. The standardized statistic is -1,103.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΠΕΚ

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	5	21	26
			4	21	25
			4	5	9
	Total		13	47	60
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	19,2%	80,8%	100,0%
			16,0%	84,0%	100,0%
			44,4%	55,6%	100,0%
	Total		21,7%	78,3%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-,4	,4	
			-,9	,9	
			1,8	-1,8	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	3,315 ^a	2	,191	,198 ^b	,188	,208			
Likelihood Ratio	2,913	2	,233	,283 ^b	,271	,294			
Fisher's Exact Test	3,087			,218 ^b	,208	,229			
Linear-by-Linear Association	1,382 ^c	1	,240	,284 ^b	,272	,295	,177 ^b	,167	,187
N of Valid Cases	60								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,95.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 92208573.

c. The standardized statistic is -1,176.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΑ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

**Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation**

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤ ΙΚΑ/ ΚΑΘΟΔΗΓ ΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	2 6 0 8	19 24 5 48	21 30 5 56
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	9,5% 20,0% ,0% 14,3%	90,5% 80,0% 100,0% 85,7%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-,8 1,3 -1,0	,8 -1,3 1,0	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	2,022 ^a	2	,364	,439 ^b	,426	,452			
Likelihood Ratio	2,700	2	,259	,361 ^b	,349	,373			
Fisher's Exact Test	1,360			,521 ^b	,508	,534			
Linear-by-Linear Association	,031 ^c	1	,861	1,000 ^b	1,000	1,000	,548 ^b	,535	,561
N of Valid Cases	56								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,71.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 92208573.

c. The standardized statistic is -,175.

d. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΑΛΛΟ

**Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation**

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤ ΙΚΑ/ ΚΑΘΟΔΗΓ ΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ	1 5 6	6 13 19	7 18 25
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ	14,3% 27,8% 24,0%	85,7% 72,2% 76,0%	100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ	-,7 ,7	,7 -,7	

a. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΟΧΙ

Chi-Square Tests^{d,e}

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)	Point Probability
Pearson Chi-Square	,503 ^b	1	,478	,637	,443	
Continuity Correction ^a	,035	1	,851			
Likelihood Ratio	,542	1	,462	,637	,443	
Fisher's Exact Test				,637	,443	
Linear-by-Linear Association	,483 ^c	1	,487	,637	,443	,339
N of Valid Cases	25					

a. Computed only for a 2x2 table

b. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,68.

c. The standardized statistic is -,695.

d. For 2x2 crosstabulation, exact results are provided instead of Monte Carlo results.

e. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ/ΑΛΛΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ = ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΟΧΙ

12.1.1.

12.1.2. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Για τις κατηγορίες 0-5, 6-10, αν και υπάρχουν ελάχιστες διαφορές, θα παρατηρήσουμε ότι στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), είτε απαντούν «καθόλου» είτε «αρκετά» είτε «πολύ» τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, και κυμαίνονται από 77.8% ως 87.5% . Όπως φαίνεται από τους επόμενους τέσσερις (4) πίνακες $p < 0.05$:

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	4 6 1 11	14 13 5 32	18 19 6 43
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	22,2% 31,6% 16,7% 25,6%	77,8% 68,4% 83,3% 74,4%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-.4 .8 -.5	.4 -.8 .5	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 0-5

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,716 ^a	2	,699	,716 ^b	,706	,729			
Likelihood Ratio	,727	2	,695	,716 ^b	,706	,729			
Fisher's Exact Test	,669			,805 ^b	,795	,815			
Linear-by-Linear Association	,001 ^c	1	,972	1,000 ^b	1,000	1,000	,573 ^b	,561	,586
N of Valid Cases	43								

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,53.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 726961337.

c. The standardized statistic is -,035.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 0-5

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	5 10 1 16	30 40 7 77	35 50 8 93
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	14,3% 20,0% 12,5% 17,2%	85,7% 80,0% 87,5% 82,8%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-.6 .8 -.4	.6 -.8 .4	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 6-10

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	,608 ^a	2	,738	,718 ^b	,706	,729			
Likelihood Ratio	,618	2	,734	,718 ^b	,706	,729			
Fisher's Exact Test	,525			,837 ^b	,828	,847			
Linear-by-Linear Association	,082 ^c	1	,774	,821 ^b	,811	,831	,463 ^b	,450	,476
N of Valid Cases	93								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,38.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 726961337.

c. The standardized statistic is -,287.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 6-10

Για τις κατηγορίες χρόνων υπηρεσίας από 11-20, και από 21-25, υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές $p < 0.05$.

Θα παρατηρήσουμε εδώ ότι στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), είτε απαντούν «καθόλου» είτε «αρκετά», ως πρότυπα για τη λειτουργία των μαθητών με ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ πρότυπα δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, και κυμαίνονται από 76% ως 88.9%.

Όμως, για την κατηγορία «πολύ» στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), υπάρχει διαφοροποίηση καθώς ποσοστό 55.6% πιστεύει ότι είναι ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ $p = 0.03$, άρα μειώνεται σημαντικά η τάση για θεώρηση της εκπαίδευσης ως μηχανιστικής. Όπως φαίνεται από τους επόμενους 4 πίνακες $p < 0.05$.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	3 10 5 18	21 35 4 60	24 45 9 78
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	12,5% 22,2% 55,6% 23,1%	87,5% 77,8% 44,4% 76,9%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,5 -,2 2,5	1,5 ,2 -2,5	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 11-20

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	6,879 ^a	2	,032	,030 ^b	,026	,034			
Likelihood Ratio	6,148	2	,046	,053 ^b	,047	,059			
Fisher's Exact Test	6,088			,040 ^b	,035	,045			
Linear-by-Linear Association	5,508 ^c	1	,019	,029 ^b	,025	,033	,017 ^b	,013	,020
N of Valid Cases	78								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,08.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 726961337.

c. The standardized statistic is -,347.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 11-20

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	1 6 3 10	8 19 0 27	9 25 3 37
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	11,1% 24,0% 100,0% 27,0%	88,9% 76,0% ,0% 73,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,2 -,6 3,0	1,2 ,6 -3,0	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 21-25

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	9,372 ^a	2	,009	,015 ^b	,012	,018			
Likelihood Ratio	9,348	2	,009	,025 ^b	,021	,029			
Fisher's Exact Test	7,441			,018 ^b	,014	,021			
Linear-by-Linear Association	5,868 ^c	1	,015	,019 ^b	,015	,022	,015 ^b	,012	,018
N of Valid Cases	37								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,81.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 726961337.

c. The standardized statistic is -2,422.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = 21-25

Για τις κατηγορίες που αφορούν προϋπηρεσία πάνω από 25 ετών, αν και υπάρχουν ενδεικτικές διαφορές, θα παρατηρήσουμε ότι είτε απαντούν στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), καθόλου είτε αρκετά είτε πολύ τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά (ίσως λόγω πολύ μικρού δείγματος), και κυμαίνονται από 0% ως 100% . Όπως φαίνεται από τους επόμενους 2 πίνακες $p < 0.05$.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	0 2 1 3	3 5 0 8	3 7 1 11
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	,0% 28,6% 100,0% 27,3%	100,0% 71,4% ,0% 72,7%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,2 ,1 1,7	1,2 -,1 -1,7	

a. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = ΠΑΝΩ ΑΠΟ 25

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	3,798 ^a	2	,150	,150 ^b	,141	,160			
Likelihood Ratio	4,515	2	,105	,150 ^b	,141	,160			
Fisher's Exact Test	3,036			,398 ^b	,386	,411			
Linear-by-Linear Association	3,010 ^c	1	,083	,133 ^b	,124	,141	,126 ^b	,117	,134
N of Valid Cases	11								

a. 5 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 726961337.

c. The standardized statistic is -1,735.

d. ΧΡΟΝΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ = ΠΑΝΩ ΑΠΟ 25

12.1.3. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ

Για τις κατηγορίες του τύπου καταγωγής δεν υπάρχουν σημαντικές διαφορές, έτσι θα παρατηρήσουμε ότι είτε απαντούν στην ερώτηση για το αν η εκπαίδευση σήμερα καλλιεργεί άτομα αποφασιστικά και ανεξάρτητα, (δηλαδή χαρακτηριστικά του δημιουργικού μαθητή), «καθόλου», είτε «αρκετά», είτε «πολύ», τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως προς τον τρόπο λειτουργίας στην τάξη στην κατηγορία:ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ, δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, και κυμαίνονται από 50% ως 90% . Αυτό φαίνεται από τους επόμενους πίνακες $p>0.05$. Κάποια διαφορά διακρίνεται στο ημιαστικό κέντρο, αλλά έχουμε μόνο 4 άτομα, οπότε δεν το λαμβάνουμε υπόψη στα ευρήματά μας.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ	4	37	41
		ΠΟΛΥ	15	51	66
			3	6	9
	Total		22	94	116
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ	9,8%	90,2%	100,0%
		ΑΡΚΕΤΑ	22,7%	77,3%	100,0%
		ΠΟΛΥ	33,3%	66,7%	100,0%
	Total		19,0%	81,0%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ	-1,9	1,9	
		ΑΡΚΕΤΑ	1,2	-1,2	
		ΠΟΛΥ	1,1	-1,1	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	4,079 ^a	2	,130	,150 ^b	,141	,159			
Likelihood Ratio	4,269	2	,118	,172 ^b	,162	,181			
Fisher's Exact Test	4,325			,099 ^b	,091	,107			
Linear-by-Linear Association	4,026 ^c	1	,045	,053 ^b	,048	,059	,039 ^b	,034	
N of Valid Cases	116								

a. 1 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,71.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1122541128.

c. The standardized statistic is -2,006.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΕΓΑΛΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ	6	15	21
		ΠΟΛΥ	4	22	26
			3	3	6
	Total		13	40	53
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ	28,6%	71,4%	100,0%
		ΑΡΚΕΤΑ	15,4%	84,6%	100,0%
		ΠΟΛΥ	50,0%	50,0%	100,0%
	Total		24,5%	75,5%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ	,6	-,6	
		ΑΡΚΕΤΑ	-1,5	1,5	
		ΠΟΛΥ	1,5	-1,5	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΙΚΡΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	3,463 ^a	2	,177	,193 ^b	,183	,203			
Likelihood Ratio	3,282	2	,194	,310 ^b	,298	,322			
Fisher's Exact Test	3,471			,148 ^b	,139	,157			
Linear-by-Linear Association	,107 ^c	1	,743	,816 ^b	,806	,826	,453 ^b	,440	,466
N of Valid Cases	53								

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,47.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1122541128.

c. The standardized statistic is -,328.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΜΙΚΡΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	0 0 1	1 2 0	1 2 1
	Total		1	3	4
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	,0% ,0% 100,0%	100,0% 100,0% ,0%	100,0% 100,0% 100,0%
	Total		25,0%	75,0%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-,7 -1,2 2,0	,7 1,2 -2,0	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	4,000 ^a	2	,135	,502 ^b	,489	,515			
Likelihood Ratio	4,499	2	,105	,502 ^b	,489	,515			
Fisher's Exact Test	3,138			,502 ^b	,489	,515			
Linear-by-Linear Association	2,000 ^c	1	,157	,501 ^b	,488	,514	,250 ^b	,239	,262
N of Valid Cases	4								

a. 6 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1122541128.

c. The standardized statistic is -1,414.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΗΜΙΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	1 7 1 9	7 10 3 20	8 17 4 29
% within Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	12,5% 41,2% 25,0% 31,0%	87,5% 58,8% 75,0% 69,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΑ / ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ	-1,3 1,4 -,3	1,3 -1,4 ,3	

a. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΚΩΜΟΠΟΛΗ

Chi-Square Tests^d

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	2,169 ^a	2	,338	,351 ^b	,338	,363			
Likelihood Ratio	2,362	2	,307	,419 ^b	,406	,432			
Fisher's Exact Test	2,033			,409 ^b	,397	,422			
Linear-by-Linear Association	,607 ^c	1	,436	,538 ^b	,525	,551	,317 ^b	,305	,329
N of Valid Cases	29								

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,24.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1122541128.

c. The standardized statistic is -,779.

d. ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ = ΚΩΜΟΠΟΛΗ

13. Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ

Περνώντας στην επόμενη φάση σχολιασμού των αποτελεσμάτων μας σε σχέση με το αν η εκπαίδευση σήμερα προσφέρει κίνητρα για έρευνα, θα παρατηρήσουμε ότι είτε απαντούν καθόλου είτε αρκετά είτε πολύ σε αυτή την ερώτηση τα ποσοστά χαρακτηρισμού των μαθητών ως ατόμων που λειτουργούν ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ δεν διαφοροποιούνται ουσιαστικά, και κυμαίνονται από 62.5% ως 87.7% , όπως φαίνεται από τους επόμενους πίνακες $p=0.066$. Έτσι δε θα αναλύσουμε περαιτέρω την απάντηση ως προς τις ανεξάρτητες μεταβλητές

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	10 38 13 3 64	71 116 34 5 226	81 154 47 8 290
% within Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	12,3% 24,7% 27,7% 37,5% 22,1%	87,7% 75,3% 72,3% 62,5% 77,9%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-2,5 1,1 1,0 1,1	2,5 -1,1 -1,0 -1,1	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	7,023 ^a	3	,071	,066 ^b	,059	,072			
Likelihood Ratio	7,454	3	,059	,066 ^b	,060	,072			
Fisher's Exact Test	7,630			,046 ^b	,040	,051			
Linear-by-Linear Association	6,137 ^c	1	,013	,016 ^b	,013	,020	,008 ^b	,006	,011
N of Valid Cases	290								

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,77.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 391318613.

c. The standardized statistic is -2,477.

14. Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ

Αρχικά, σε αυτή την φάση των ευρημάτων μας, θα εξαιρέσουμε τα δύο (2) άτομα που δεν έδωσαν ολοκληρωμένες απαντήσεις σε όλες τις κατηγορίες διερεύνησης, τα οποία ενώ απάντησαν «ΠΟΛΥ» στην ερώτηση «αν η εκπαίδευση κινεί το ενδιαφέρον για καινοτόμες δράσεις» χαρακτηρίζουν τους μαθητές ως προς τον τρόπο λειτουργίας τους στην τάξη στην κατηγορία ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ και θα κάνουμε την ανάλυση σύμφωνα με τους Πίνακες 8 και 9, όπου θα παρατηρήσουμε ότι οι δυο ερωτήσεις δεν είναι ανεξάρτητες ($p=0.002$), ενώ από το στατιστικό adjusted residual θα ξεχωρίσουμε 17 άτομα που έχουν απαντήσει

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ:
«ΣΥΧΝΑ», - «ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ» (1^η ομάδα με 17 άτομα 6%)

44 άτομα που έχουν απαντήσει

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ:
«ΚΑΘΟΛΟΥ» - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ» (2^η ομάδα με 44 άτομα
15%)

και 27 άτομα που έχουν απαντήσει

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ:
«ΣΥΧΝΑ», - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ» (3^η ομάδα με 27 άτομα
9.3%)

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	4 43 17 0	44 154 27 2	48 197 44 2
	Total		64	227	291
% within Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	8,3% 21,8% 38,6% ,0%	91,7% 78,2% 61,4% 100,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
	Total		22,0%	78,0%	100,0%
Adjusted Residual	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-2,5 -,1 2,9 -,8	2,5 ,1 -2,9 ,8	

Πίνακας ΠΙ 8

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ
Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	4 43 17 64	44 154 27 225	48 197 44 289
% within Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	8,3% 21,8% 38,6% 22,1%	91,7% 78,2% 61,4% 77,9%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ	-2,5 -,2 2,9	2,5 ,2 -2,9	

Πίνακας ΠΙ 9

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	12,263 ^a	2	,002	,002 ^b	,001	,004			
Likelihood Ratio	12,634	2	,002	,002 ^b	,001	,003			
Fisher's Exact Test	12,184		,002 ^b	,001	,004				
Linear-by-Linear Association	12,121 ^c	1	,000	,001 ^b	,000	,001	,000 ^b	,000	,001
N of Valid Cases	289								

^a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,74.

^b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 11110856691.

^c. The standardized statistic is -3,482.

15. ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

Θα παρατηρήσουμε ότι οι δυο ερωτήσεις δεν είναι ανεξάρτητες ($p < 0.001$), ενώ από το στατιστικό adjusted residual θα ξεχωρίσουμε 34 άτομα που έχουν απαντήσει ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΑΘΗΤΩΝ: «ΣΥΧΝΑ», «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» - «ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ» (1^η ομάδα με 34 άτομα 12%)

180 άτομα που έχουν απαντήσει ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΑΘΗΤΩΝ: «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» «ΚΑΘΟΛΟΥ», - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ» (3^η ομάδα με 180 άτομα 62.2%)

και 45 άτομα που έχουν απαντήσει ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΑΘΗΤΩΝ: «ΣΥΧΝΑ», «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» - «ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ» (3^η ομάδα με 45 άτομα 16%), στο βαθμό που εξετάζουμε την δημιουργική και καινοτόμο δράση ως επικοινωνιακή κατάσταση στην τάξη που εμφανίζεται ως σύνθετη και πολυδιάστατη έκφραση και παραγωγή έργου.

ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ * ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Crosstabulation

			ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ		Total
			ΕΠΙΝΟΗΤΙΚΑ/ΕΥΡΗΜΑΤΙΚΑ	ΜΗΧΑΝΙΣΤΙΚΑ/ΚΑΘΟΔΗΓΟΥΜΕΝΑ	
Count	ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	1 29 30 4 64	28 152 43 2 225	29 181 73 6 289
% within ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	3,4% 16,0% 41,1% 66,7% 22,1%	96,6% 84,0% 58,9% 33,3% 77,9%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
Adjusted Residual	ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΡΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-2,6 -3,2 4,5 2,7	2,6 3,2 -4,5 -2,7	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	31,920 ^a	3	,000	,000 ^b	,000	,000			
Likelihood Ratio	31,109	3	,000	,000 ^b	,000	,000			
Fisher's Exact Test	30,079			,000 ^b	,000	,000			
Linear-by-Linear Association	30,373 ^c	1	,000	,000 ^b	,000	,000	,000 ^b	,000	,000
N of Valid Cases	289								

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,33.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1831435319.

c. The standardized statistic is -5,511.

16. Ο 2^{ος} άξονας

Αφορά σε συνδυασμό ερωτήσεων. Χαρακτηρίζεται μάλιστα από την αντίθεση που παρουσιάζεται μεταξύ των ερωτήσεων:

Η σύγχρονη εκπαίδευση καλλιεργεί άτομα με υπομονή, επιμονή, ανοχή στο αβέβαιο, το ασυνήθιστο : **patience**) και των εξής επόμενων πέντε(5) ερωτήσεων από το ερωτηματολόγιο της έρευνας:

28. Θα χαρακτηρίζατε τη μάθηση στο σχολείο: **lear cha**)

12. Πιστεύετε ότι ένα πρόγραμμα δημιουργικής εκπαίδευσης θα βοηθούσε: **: healp cre**)

6. Συμμετείχατε ποτέ στη διδασκαλία πρωτότυπων εκπαιδευτικών διαδικασιών: **: ori teac**)

8. Αριθμήστε με σειρά προτίμησης τι νομίζετε ότι θα σας εμπόδιζε περισσότερο να εφαρμόσετε τη δική σας καινοτόμο δράση στο σχολείο; : **pro orig**)

11. Θα συμμετείχατε σε ένα νέο πρόγραμμα καινοτόμου δράσης, αν σας δινόταν η ευκαιρία; : **parti or**)

Θα μπορούσαμε να πούμε ότι ο 2^{ος} άξονας χαρακτηρίζεται από ερωτήσεις που αφορούν την ενεργό δράση των εκπαιδευτικών και την απήχηση - επίδραση στους μαθητές.

**16.1.1.ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ - Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΣΤΑ ΑΤΟΜΑ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ
ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ**

Από τους πίνακες ΠΠ1.1 και ΠΠ1.2 παρατηρούμε ότι οι δυο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους $p=0.477$ δηλαδή είτε ο εκπαιδευτικός στην ερώτηση για τη «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ/ΤΗΣ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ» απάντησε «ΚΑΘΟΛΟΥ», «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ», «ΣΥΧΝΑ» ή «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» τα ποσοστά των απαντήσεων στη «Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΣΤΑ ΑΤΟΜΑ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ» κυμαίνονται σε όμοια επίπεδα ανάλογα με την κατηγορία, δηλαδή στην «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 23.1% μέχρι 35.6%, στην «ΑΡΚΕΤΑ» από 46.2% μέχρι 60%, στην «ΠΟΛΥ» από 7.7% μέχρι 16% και στην «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» από 0 μέχρι 15.4%. Είναι ενδεικτικό αλλά όχι στατιστικά σημαντικό ότι η κατηγορία «ΑΡΚΕΤΑ» εμφανίζεται με το μεγαλύτερο ποσοστό.

ΠΠ 1.1

ΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ * Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ Crosstabulation

			Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ				Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	
Count	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	37	65	20	6	128
			37	48	16	3	104
			6	15	4	0	25
			3	7	1	2	13
		Total	83	135	41	11	270
% within ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	28,9%	50,8%	15,6%	4,7%	100,0%
			35,6%	46,2%	15,4%	2,9%	100,0%
			24,0%	60,0%	16,0%	,0%	100,0%
			23,1%	53,8%	7,7%	15,4%	100,0%
		Total	30,7%	50,0%	15,2%	4,1%	100,0%
Adjusted Residual	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΥΧΝΑ ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	-,6	,2	,2	,5	
			1,4	-1,0	,1	-,8	
			-,8	1,0	,1	-1,1	
			-,6	,3	-,8	2,1	

ΠΠ 1.2

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	8,502 ^a	9	,484	,477 ^b	,464	,490			
Likelihood Ratio	7,950	9	,539	,599 ^b	,586	,612			
Fisher's Exact Test	6,851			,612 ^b	,600	,625			
Linear-by-Linear Association	,015 ^c	1	,903	,922 ^b	,915	,929	,462 ^b	,449	,475
N of Valid Cases	270								

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,53.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is ,122.

16.1.2.ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ - Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ

Από τους πίνακες ΠΠ 1.3 και ΠΠ 1.4 παρατηρούμε ότι οι δυο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους $p=0.293$ δηλαδή είτε ο εκπαιδευτικός στην ερώτηση που αφορά τα «ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ» απάντησε εστιάζοντας στη «ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ», «ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ», «ΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ» , «ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ», «ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ» ή «ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ» σε σύμπτωση με τα ποσοστά των απαντήσεων στην ερώτηση «Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ» κυμαίνονται σε όμοια επίπεδα ανάλογα με την κατηγορία, δηλαδή στην «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 10% μέχρι 37%, στην «ΑΡΚΕΤΑ» από 39.3% μέχρι 75%, στην «ΠΟΛΥ» από 8.6% μέχρι 19% και στην «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» από 0 μέχρι 7.1%. Είναι ενδεικτικό αλλά όχι στατιστικά σημαντικό ότι η κατηγορία «ΑΡΚΕΤΑ» εμφανίζεται με το μεγαλύτερο ποσοστό και μάλιστα στην απάντηση «ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ» είναι ίσο με 75%. Τα ποιοτικά ευρήματα τα οποία ακολουθούν σε επόμενο κεφάλαιο, επεξηγούν, συμπληρώνουν και διαφωτίζουν περισσότερο τη φύση της ερώτησης αυτής συσχετίσεων, σε συνδυασμό με τα ευρήματα που διαμορφώθηκαν από τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους εκπαιδευτικούς στην έρευνά μας.

ΠΠ 1. 3

ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ * Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ Crosstabulation

			ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ				Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	
Count	ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ	ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ	13	18	3	1	35
		ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ	20	22	10	4	56
		ΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ	13	18	8	3	42
		ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	2	15	3	0	20
		ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ	25	40	14	4	83
		ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	9	25	4	0	38
	Total		82	138	42	12	274
% within	ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ	ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ	37,1%	51,4%	8,6%	2,9%	100,0%
		ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ	35,7%	39,3%	17,9%	7,1%	100,0%
		ΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ	31,0%	42,9%	19,0%	7,1%	100,0%
		ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	10,0%	75,0%	15,0%	,0%	100,0%
		ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ	30,1%	48,2%	16,9%	4,8%	100,0%
		ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	23,7%	65,8%	10,5%	,0%	100,0%
	Total		29,9%	50,4%	15,3%	4,4%	100,0%
Adjusted Residual	ΕΜΠΟΔΙΑ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ	ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ	1,0	,1	-1,2	-,5	
		ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ	1,1	-1,9	,6	1,1	
		ΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ	,2	-1,1	,7	1,0	
		ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	-2,0	2,3	,0	-1,0	
		ΤΙΠΟΤΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ	,0	-,5	,5	,2	
		ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	-,9	2,0	-,9	-1,4	

ΠΠ 1. 4

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	17,353 ^a	15	,298	,293 ^b	,282	,305			
Likelihood Ratio	20,421	15	,156	,208 ^b	,197	,218			
Fisher's Exact Test	16,482			,295 ^b	,283	,307			
Linear-by-Linear Association	,136 ^c	1	,712	,710 ^b	,698	,721	,357 ^b	,345	,369
N of Valid Cases	274								

a. 7 cells (29,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,88.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is ,369.

16.1.3.ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ - Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ

Από τους πίνακες ΠΠ 1.5 και ΠΠ1.6 παρατηρούμε ότι οι δυο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους $p=0.125$, δηλαδή είτε ο εκπαιδευτικός στη «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ» απάντησε, «ΙΣΩΣ» ή «ΝΑΙ» (η απάντηση «ΟΧΙ» δε λαμβάνεται υπόψη αφού απαντήθηκε από δυο μόνο άτομα, άρα μπορεί μόνο ποιοτικά να σχολιασθεί) τα ποσοστά των απαντήσεων στην ερώτηση «Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ» κυμαίνονται σε όμοια επίπεδα ανάλογα με την κατηγορία, δηλαδή στην «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 29.5% μέχρι 31.3%, στην «ΑΡΚΕΤΑ» από 50.2% μέχρι 50.7%, στην «ΠΟΛΥ» από 14.9% μέχρι 15.7% και στην «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» από 3 μέχρι 4.6%. Είναι ενδεικτικό αλλά όχι στατιστικά σημαντικό ότι η κατηγορία «ΑΡΚΕΤΑ» εμφανίζεται και εδώ με το μεγαλύτερο ποσοστό.

ΠΠ1. 5

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ * Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ Crosstabulation

			ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ				Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	
Count	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ	ΟΧΙ	1	0	0	1	2
		ΙΣΩΣ	21	34	10	2	67
		ΝΑΙ	64	109	34	10	217
	Total		86	143	44	13	286
% within ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ	ΟΧΙ	50,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
		ΙΣΩΣ	31,3%	50,7%	14,9%	3,0%	100,0%
		ΝΑΙ	29,5%	50,2%	15,7%	4,6%	100,0%
	Total		30,1%	50,0%	15,4%	4,5%	100,0%
Adjusted Residual	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΥ ΔΡΑΣΗΣ	ΟΧΙ	,6	-1,4	-,6	3,1	
		ΙΣΩΣ	,3	,1	-,1	-,7	
		ΝΑΙ	-,4	,1	,2	,1	
	Total						

ΠΠ1. 6

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	11,114 ^a	6	,085	,125 ^b	,116	,133			
Likelihood Ratio	6,314	6	,389	,362 ^b	,350	,375			
Fisher's Exact Test	6,703			,315 ^b	,303	,327			
Linear-by-Linear Association	,029 ^c	1	,865	,871 ^b	,863	,880	,476 ^b	,463	,488
N of Valid Cases	286								

a. 5 cells (41,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 624387341.

c. The standardized statistic is ,170.

**16.1.4.ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ -Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ
ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ
ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ**

Από τους πίνακες ΠΠ1.7 και ΠΠ1.8 παρατηρούμε ότι οι δυο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους $p=0.902$ δηλαδή είτε ο εκπαιδευτικός στην ερώτηση για τη «ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ» απάντησε, σε:«ΑΡΚΕΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ» ή «ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ» (η απάντηση σε:«ΛΙΓΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ», δε λαμβάνεται υπόψη, αφού απαντήθηκε από τέσσερα (4) μόνο άτομα, άρα μπορεί μόνο ποιοτικά να σχολιασθεί), τα ποσοστά των απαντήσεων στην ερώτηση «Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ» κυμαίνονται σε όμοια επίπεδα ανάλογα με την κατηγορία, δηλαδή στην «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 27% μέχρι 32%, στην «ΑΡΚΕΤΑ» από 47.8%% μέχρι 52.5%, στην «ΠΟΛΥ» από 14.2% μέχρι 16.1% και στην «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» από 3.7% μέχρι 5.8%. Είναι και πάλι ενδεικτικό, αλλά όχι στατιστικά σημαντικό ότι η κατηγορία «ΑΡΚΕΤΑ» εμφανίζεται με το μεγαλύτερο ποσοστό.

ΠΠ1.7

**ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ * Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ
ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ Crosstabulation**

			Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ				Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	
Count	ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΛΙΓΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	1	2	1	0	4
	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΑΡΚΕΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	33	63	17	7	120
	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ	ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	52	77	26	6	161
	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		86	142	44	13	285
% within	ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΛΙΓΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	25,0%	50,0%	25,0%	,0%	100,0%
	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΑΡΚΕΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	27,5%	52,5%	14,2%	5,8%	100,0%
	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ	ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	32,3%	47,8%	16,1%	3,7%	100,0%
	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		30,2%	49,8%	15,4%	4,6%	100,0%
Adjusted Residual	ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ	ΛΙΓΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	-,2	,0	,5	-,4	
	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΑΡΚΕΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	-,8	,8	-,5	,9	
	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ	ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΜΑΘΗΤΕΣ	,9	-,8	,4	-,8	
	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ						

ΠΠ1. 8

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	2,131 ^a	6	,907	,902 ^b	,894	,910			
Likelihood Ratio	2,265	6	,894	,935 ^b	,929	,942			
Fisher's Exact Test	2,840			,833 ^b	,824	,843			
Linear-by-Linear Association	,537 ^c	1	,464	,479 ^b	,466	,492	,256 ^b	,244	,267
N of Valid Cases	285								

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 957002199.

c. The standardized statistic is -,733.

**16.1.5.ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ - Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ,
ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ**

Από τους πίνακες ΠΠ1.9 και ΠΠ1.10 παρατηρούμε ότι οι δυο μεταβλητές είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους $p=0.358$ δηλαδή είτε ο εκπαιδευτικός στη «ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ» απάντησε, «ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΠΑΘΗΤΙΚΗ», «ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ» ή «ΚΑΙ ΤΑ ΔΥΟ ΙΣΟΜΕΡΩΣ» τα ποσοστά των απαντήσεων στην ερώτηση «Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ, ΕΠΙΜΟΝΗ, ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ, ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ», κυμαίνονται σε όμοια επίπεδα ανάλογα με την κατηγορία, δηλαδή στην «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 22.2% μέχρι 33.1%, στην «ΑΡΚΕΤΑ» από 44.4% μέχρι 52.6%, στην «ΠΟΛΥ» από 12.4% μέχρι 29.6% και στην «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» από 3.7% μέχρι 5.1%. Είναι ενδεικτικό, αλλά όχι στατιστικά σημαντικό ότι η κατηγορία «ΑΡΚΕΤΑ» εμφανίζεται με το μεγαλύτερο ποσοστό.

ΠΠ1. 9

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ * Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ Crosstabulation

			ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΥΠΟΜΟΝΗ,ΕΠΙΜΟΝΗ,ΑΝΟΧΗ ΣΤΟ ΑΒΕΒΑΙΟ,ΣΤΟ ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΟ				Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	
Count	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΠΑΘΗΤΙΚΗ	59	88	22	9	178
		ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ	6	12	8	1	27
		ΚΑΙ ΤΑ ΔΥΟ ΙΣΟΜΕΡΩΣ	21	41	13	3	78
	Total		86	141	43	13	283
% within	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΠΑΘΗΤΙΚΗ	33,1%	49,4%	12,4%	5,1%	100,0%
		ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ	22,2%	44,4%	29,6%	3,7%	100,0%
		ΚΑΙ ΤΑ ΔΥΟ ΙΣΟΜΕΡΩΣ	26,9%	52,6%	16,7%	3,8%	100,0%
	Total		30,4%	49,8%	15,2%	4,6%	100,0%
Adjusted Residual	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΜΑΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ	ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΠΑΘΗΤΙΚΗ	1,3	-2	-1,7	,5	
		ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ	-1,0	-6	2,2	-,2	
		ΚΑΙ ΤΑ ΔΥΟ ΙΣΟΜΕΡΩΣ	-,8	,6	,4	-,4	

ΠΠ1. 10

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	6,606 ^a	6	,359	,358 ^b	,345	,370			
Likelihood Ratio	5,926	6	,432	,473 ^b	,460	,486			
Fisher's Exact Test	6,074			,394 ^b	,381	,406			
Linear-by-Linear Association	,858 ^c	1	,354	,375 ^b	,362	,387	,188 ^b	,178	,198
N of Valid Cases	283								

a. 3 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,24.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 92208573.

c. The standardized statistic is ,926.

Ένα ασφαλές συμπέρασμα που εξάγεται από τη μελέτη των δυο αξόνων της προαναφερθείσας παραγοντικής ανάλυσης είναι ότι οι εκπαιδευτικοί (ανεξάρτητα από τις ανεξάρτητες μεταβλητές φύλο, τόπο καταγωγής κλπ.) στο διαφορετικό βαθμό στον οποίο πιστεύουν ότι οι σύγχρονη εκπαίδευση έχει τις δυνατότητες να προσφέρει πραγματικά στον μαθητή και μάλιστα σε αρκετό βαθμό να τον βοηθά να καλλιεργεί υπομονή και επιμονή στο αβέβαιο και ασυνήθιστο, σε συνδυασμό με τη διάθεσή τους να διδαχθούν νέες και καινοτόμες μεθόδους διδασκαλίας καταλήγουν να πιστεύουν σε μεγάλο βαθμό ότι ο ίδιος ο μαθητής γενικά θα λειτουργήσει τελικά ή και λειτουργεί πια μηχανιστικά. Την ίδια στιγμή οι εκπαιδευτικοί αποφαινόνται ως προς τη φύση της διαδικασίας ότι ο ρόλος του εκπαιδευτικού πάραυτα είναι ακριβώς να λύνει αυτά τα προβλήματα ή τουλάχιστον να εφευρίσκει τρόπους και εφαρμόσιμες ιδέες με σκοπό την αντιμετώπισή τους χωρίς να χάνει την ελπίδα του για το καλύτερο αποτέλεσμα. Και ως τέτοιος ο ρόλος αυτός γίνεται σε μεγάλο βαθμό αποδεκτός από τους ίδιους τους ερωτώμενους).

17. Η ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΤΩΝ ΔΥΟ ΑΞΟΝΩΝ.

17.1.1.ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ - ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΓΝΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόκειται για τις μεταβλητές *cr_lear* και *know_or* στην κυκλική περιοχή ψηλά στο πρώτο τεταρτημόριο. Η ανάλυσή τους έγινε με τον υπολογισμό του συντελεστή συσχέτισης Kendall's tau-b που είναι κατάλληλος για την περίπτωση δυο μεταβλητών διάταξης (ordinal). Από τους πίνακες ΠΠ1. 11 και ΠΠ1. 12 θα παρατηρήσουμε ότι υπάρχει μια μέτρια θετική συσχέτιση μεταξύ των απαντήσεων (θα λέγαμε ότι οι εκπαιδευτικοί απαντούν ότι σύμφωνα με αυτό που οι ίδιοι έχουν διδαχθεί περίπου στον ίδιο βαθμό μπορούν και να το εφαρμόσουν), Kendall's tau-b=0.474, $p < 0.001$ στατιστικά σημαντική μέτριο βαθμού συσχέτιση. Το εύρημα αυτό επιβεβαιώνει την υπόθεσή μας που διατυπώθηκε αρχικά και σχολιάζεται στα συμπεράσματα, στη συνέχεια της μελέτης αυτής.

ΠΠ1. 11

ΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ * ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΓΝΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ Crosstabulation

			ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΓΝΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ					Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΕΣ	ΑΡΚΕΤΕΣ	ΠΟΛΛΕΣ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΕΣ	
Count	ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ	9	48	17	1	1	76
		ΛΙΓΟ	4	75	45	2	1	127
		ΑΡΚΕΤΑ	0	18	57	12	4	91
		ΠΟΛΛΑ	0	1	10	6	0	17
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ	0	0	2	5	0	7
	Total	13	142	131	26	6	318	
% within ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ	11,8%	63,2%	22,4%	1,3%	1,3%	100,0%
		ΛΙΓΟ	3,1%	59,1%	35,4%	1,6%	,8%	100,0%
		ΑΡΚΕΤΑ	,0%	19,8%	62,6%	13,2%	4,4%	100,0%
		ΠΟΛΛΑ	,0%	5,9%	58,8%	35,3%	,0%	100,0%
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ	,0%	,0%	28,6%	71,4%	,0%	100,0%
	Total	4,1%	44,7%	41,2%	8,2%	1,9%	100,0%	
Adjusted Residual	ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΚΑΘΟΛΟΥ	3,9	3,7	-3,8	-2,5	-,4	
		ΛΙΓΟ	-,7	4,2	-1,7	-3,5	-1,2	
		ΑΡΚΕΤΑ	-2,3	-5,6	4,9	2,1	2,1	
		ΠΟΛΛΑ	-,9	-3,3	1,5	4,2	-,6	
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ	-,6	-2,4	-,7	6,2	-,4	

ΠΠ1. 12

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal Kendall's tau-b	,474	,039	11,262	,000
N of Valid Cases	318			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

18. Η ομάδα των μεταβλητών στο πρώτο τεταρτημόριο των αξόνων.

Η ομάδα αυτή αποτελείται από τις μεταβλητές:

ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ ΩΣ ΜΕΘΟΔΟΣ
(**use_crea**).

ΕΚΤΟΣ ΥΛΗΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΑΓΟΥΝ ΓΟΝΙΜΗ ΓΝΩΣΗ ΓΙΑ
ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΙΔΙΩΝ (**everydaylife**).

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ
(**new_work**).

ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ (**redifine**).

ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ (**conflict**).

Στη συνέχεια παρουσιάζουμε το διάγραμμα διασποράς των σημείων που αντιστοιχούν στις κατηγορίες των παραπάνω μεταβλητών (Εικόνα 2), Σ' αυτό φαίνεται ότι οι τρεις πρώτες παρουσιάζουν μια υποομάδα στην οποία οι ερωτώμενοι φαίνεται να συμφωνούν ως προς την αξιολόγηση των μεταβλητών. Για το λόγο αυτό θα κάνουμε τον έλεγχο Kendall's W ο οποίος εξετάζει τη μηδενική υπόθεση ότι ο συντελεστής συμφωνίας ως προς την αξιολόγηση των 3 μεταβλητών είναι ίσος με 0.

Test Statistics

N			281
Kendall's W ^a			,146
Chi-Square			82,174
df			2
Asymp. Sig.			,000
Monte Carlo Sig.			,000 ^b
Sig.	99% Confidence Interval	Lower Bound	,000
		Upper Bound	,000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

Το συμπέρασμα του ελέγχου είναι ότι υπάρχει στατιστικά σημαντική, πλην όμως **φτωχή συμφωνία Kendall's W = 0.15** $p < 0.001$, ως προς την αξιολόγηση των 3 μεταβλητών. Μάλιστα για την αξιολόγηση έχει βρεθεί ότι η κατηγορία «ΚΑΘΟΛΟΥ» εμφανίζεται σε ποσοστό από 1.5% μέχρι 19.5%, το «ΛΙΓΟ» από 28% μέχρι 32.8% το «ΑΡΚΕΤΑ» από 30% μέχρι 45%, το «ΠΟΛΥ» από 6.4% μέχρι 14% και το «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» από 1.8% μέχρι 4.9%. Είναι ενδεικτικό, αλλά όχι στατιστικά σημαντικό ότι η κατηγορία «ΑΡΚΕΤΑ» εμφανίζεται επανειλημμένα με το μεγαλύτερο ποσοστό.

Αναλόγως, οι δύο (2) τελευταίες ερωτήσεις παρουσιάζουν μια δεύτερη υποομάδα στην οποία ο έλεγχος συμφωνίας ως προς την αξιολόγησή τους μεταξύ των ερωτώμενων θα γίνει με το Kendall's tau-b τεστ. Από το αποτέλεσμα θα παρατηρήσουμε ότι έχουμε *Kendall's tau-b = 0.264*, $p < 0.001$, επομένως προκύπτει μια στατιστικά σημαντική, σχεδόν μέτριου βαθμού συμφωνία ως προς την αξιολόγηση (θετική συσχέτιση). Μάλιστα σε συνδυασμό με το στατιστικό adjusted residual για την κατηγορία «ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ» έχει βρεθεί ότι η απάντηση «ΚΑΘΟΛΟΥ» εδώ αντιστοιχεί στην απάντηση «ΚΑΘΟΛΟΥ» (22.2%) της ερώτησης για την «ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ», το «ΛΙΓΟ» στο «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» (52%), το «ΑΡΚΕΤΑ» στο «ΣΥΧΝΑ» (48.7%), το «ΠΟΛΥ» και το «ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ» στο «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ», (38.2% και 46.2% αντίστοιχα). Έτσι, επιβεβαιώνεται η συνάφεια στο προφίλ των απαντήσεων για τις συγκεκριμένες κατηγορίες.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal Kendall's tau-b	.264	,050	5,128	,000
N of Valid Cases	308			

a. Not assuming the null hypothesis.

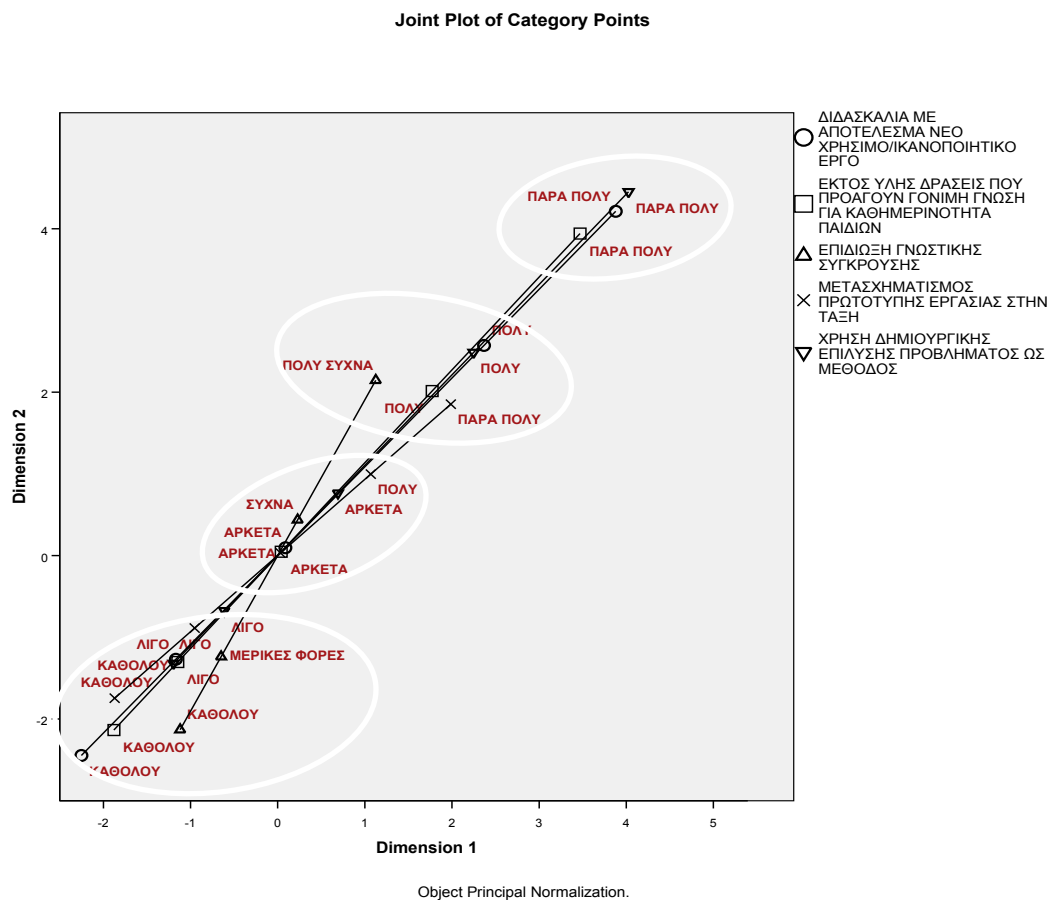
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ΠΠ1. 13

ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ * ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ Crosstabulation

		ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ				Total	
		ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ	ΣΥΧΝΑ	ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ		
Count	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ	2	4	3	0	9
		ΛΙΓΟ	3	39	27	6	75
		ΑΡΚΕΤΑ	5	56	76	19	156
		ΠΟΛΥ	0	14	20	21	55
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	1	3	3	6	13
	Total		11	116	129	52	308
% within ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ	22,2%	44,4%	33,3%	,0%	100,0%
		ΛΙΓΟ	4,0%	52,0%	36,0%	8,0%	100,0%
		ΑΡΚΕΤΑ	3,2%	35,9%	48,7%	12,2%	100,0%
		ΠΟΛΥ	,0%	25,5%	36,4%	38,2%	100,0%
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	7,7%	23,1%	23,1%	46,2%	100,0%
	Total		3,6%	37,7%	41,9%	16,9%	100,0%
% within ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ	18,2%	3,4%	2,3%	,0%	2,9%
		ΛΙΓΟ	27,3%	33,6%	20,9%	11,5%	24,4%
		ΑΡΚΕΤΑ	45,5%	48,3%	58,9%	36,5%	50,6%
		ΠΟΛΥ	,0%	12,1%	15,5%	40,4%	17,9%
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	9,1%	2,6%	2,3%	11,5%	4,2%
	Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
% of Total	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ	,6%	1,3%	1,0%	,0%	2,9%
		ΛΙΓΟ	1,0%	12,7%	8,8%	1,9%	24,4%
		ΑΡΚΕΤΑ	1,6%	18,2%	24,7%	6,2%	50,6%
		ΠΟΛΥ	,0%	4,5%	6,5%	6,8%	17,9%
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	,3%	1,0%	1,0%	1,9%	4,2%
	Total		3,6%	37,7%	41,9%	16,9%	100,0%
Adjusted Residual	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ	3,1	,4	-,5	-,4	
		ΛΙΓΟ	,2	2,9	-,2	-,2	
		ΑΡΚΕΤΑ	-,4	-,6	2,5	-,2	
		ΠΟΛΥ	-,6	-,2	-,9	4,7	
		ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	,8	-,1	-,4	2,9	

Εικόνα 2. Διάγραμμα διασποράς των κατηγοριών των μεταβλητών (ομάδα 1^{ου} τεταρτημόριου).



Το συμπέρασμα αυτής της ομάδας δεδομένων που διερευνήσαμε οδηγεί στη διαπίστωση ότι γίνεται μια γενική προσπάθεια από μέρους των εκπαιδευτικών να χρησιμοποιήσουν κυρίως «μερικές φορές», τις διαδικασίες που περιγράφηκαν από τις ερωτήσεις που εξετάσαμε στην ομάδα αυτή (εφόσον βέβαια τις γνωρίζουν). Δηλαδή, επιλέγουν τη φτωχότερη εκδοχή για τη δημιουργική πλευρά της εκπαιδευτικής διαδικασίας στην υπάρχουσα κατάσταση, γεγονός που αν συσχετιστεί με την μεγάλη αποδοχή της μηχανιστικής λειτουργίας των μαθητών με καθοδηγούμενο και μηχανιστικό τρόπο, χρειάζεται μεγαλύτερη προσοχή στην ανάπτυξη δημιουργικών δεξιοτήτων στη σύγχρονη εκπαιδευτική πράξη.

19. Η ομάδα των μεταβλητών στο τέταρτο τεταρτημόριο των αξόνων.

Η ομάδα αυτή (στην «Εικόνα 3» παρουσιάζονται οι κατηγορίες τους αριθμητικά και οι θέσεις τους επαληθεύουν την ομαδοποίηση τους) αποτελείται από τις μεταβλητές : ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ (**inn_less**) με 17 διαφορετικές επιλογές και 140 περιπτώσεις που δεν απάντησαν. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΙΔΙΩΝ (**inn_work**) με τιμές 1=όχι και 2=ναι.

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΣΜΟ (**exp_spac**) 1 μέχρι 4.

Η ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΠΡΟΑΓΕΙ ΤΗΝ ΔΕΙΦΟΡΟ ΜΑΘΗΣΗ (**life_lea**) 1 μέχρι 4.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΑΝΟΙΧΤΑ ΣΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ (**open_exp**) 1 μέχρι 4.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ/ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΟ ΕΜΕΙΣ (**coopera**) 1 μέχρι 4.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΕΓΩ ΠΟΥ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΖΕΤΑΙ (**ego**) 1 μέχρι 4.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ (**psy_safe**) 1 μέχρι 4.

Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙ ΑΤΟΜΑ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΕΚΦΡΑΣΗΣ (**freetalk**) 1 μέχρι 4.

Αρχικά από τον Πίνακα ΠΠ1. 14 και τον ΠΠ1. 15 συμπεραίνουμε ότι οι μεταβλητές είναι ανεξάρτητες $p=0.906$ και μάλιστα φανερά το ποσοστό των «όχι» κυμαίνεται από 67% μέχρι 100% για τα διάφορα μαθήματα που έχουν προταθεί.

Δηλαδή, για μια ακόμη φορά επαληθεύεται ότι αν και υπάρχουν κάποιες ευκαιρίες με τα προτεινόμενα μαθήματα για καινοτόμο δράση, τα παιδιά δεν έχουν μάθει να δουλεύουν δημιουργικά και οι εκπαιδευτικοί επιχειρούν να καινοτομήσουν εκτός διδακτέας ύλης περισσότερο παρά μέσα από τις αφορμές που δίνουν τα βιβλία του σχολείου.

ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ * ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΙΔΙΩΝ
Crosstabulation

			ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΙΔΙΩΝ		Total
			ΟΧΙ	ΝΑΙ	
Count	ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ	ΓΛΩΣΣΑ ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ ΣΕΠ ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΕΜΕΙΣ ΚΑΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΦΥΣΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΕΥΕΛΙΚΤΗ ΖΩΝΗ	87 9 7 17 4 1 10 1 2 1 5 3 4 2 2 2	12 0 1 4 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0	99 9 8 21 4 1 11 1 3 1 5 3 5 2 3 2
	Total		159	21	180
% within ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ	ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ	ΓΛΩΣΣΑ ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ ΣΕΠ ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΕΜΕΙΣ ΚΑΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΦΥΣΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΕΥΕΛΙΚΤΗ ΖΩΝΗ	87,9% 100,0% 87,5% 81,0% 100,0% 100,0% 90,9% 100,0% 66,7% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%	12,1% ,0% 12,5% 19,0% ,0% ,0% 9,1% ,0% 33,3% ,0% ,0% ,0% 20,0% ,0% 33,3% ,0% ,0%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
	Total		88,3%	11,7%	100,0%
% within ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΙΔΙΩΝ	ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ	ΓΛΩΣΣΑ ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ ΣΕΠ ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΕΜΕΙΣ ΚΑΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΦΥΣΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΕΥΕΛΙΚΤΗ ΖΩΝΗ	54,7% 5,7% 4,4% 10,7% 2,5% ,6% 6,3% ,6% 1,3% ,6% 3,1% 1,9% 2,5% 1,3% 1,3% 1,3% 1,3%	57,1% ,0% 4,8% 19,0% ,0% ,0% 4,8% ,0% 4,8% ,0% ,0% ,0% 4,8% ,0% 4,8% ,0% ,0%	55,0% 5,0% 4,4% 11,7% 2,2% ,6% 6,1% ,6% 1,7% ,6% 2,8% 1,7% 2,8% 1,1% 1,7% 1,1% 1,1%
	Total		100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ	ΓΛΩΣΣΑ ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ ΣΕΠ ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΕΜΕΙΣ ΚΑΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΦΥΣΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΕΥΕΛΙΚΤΗ ΖΩΝΗ	48,3% 5,0% 3,9% 9,4% 2,2% ,6% 5,6% ,6% 1,1% ,6% 2,8% 1,7% 2,2% 1,1% 1,1% 1,1% 1,1%	6,7% ,0% ,6% 2,2% ,0% ,0% ,6% ,0% ,6% ,0% ,0% ,0% ,6% ,0% ,6% ,0% ,0%	55,0% 5,0% 4,4% 11,7% 2,2% ,6% 6,1% ,6% 1,7% ,6% 2,8% 1,7% 2,8% 1,1% 1,7% 1,1% 1,1%
	Total		88,3%	11,7%	100,0%
Adjusted Residual	ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΟ ΔΡΑΣΗ	ΓΛΩΣΣΑ ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑ ΣΕΠ ΙΣΤΟΡΙΑ ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΕΜΕΙΣ ΚΑΙ Ο ΚΟΣΜΟΣ ΜΟΥΣΙΚΗ ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΦΥΣΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΕΥΕΛΙΚΤΗ ΖΩΝΗ	-,2 1,1 -,1 -,1 ,7 ,4 ,3 ,4 -,2 ,4 ,8 ,6 -,6 ,5 -,2 ,5 ,5	,2 -,1 ,1 1,1 -,7 -,4 -,3 -,4 1,2 -,4 -,8 -,6 ,6 1,2 -,5 -,5	

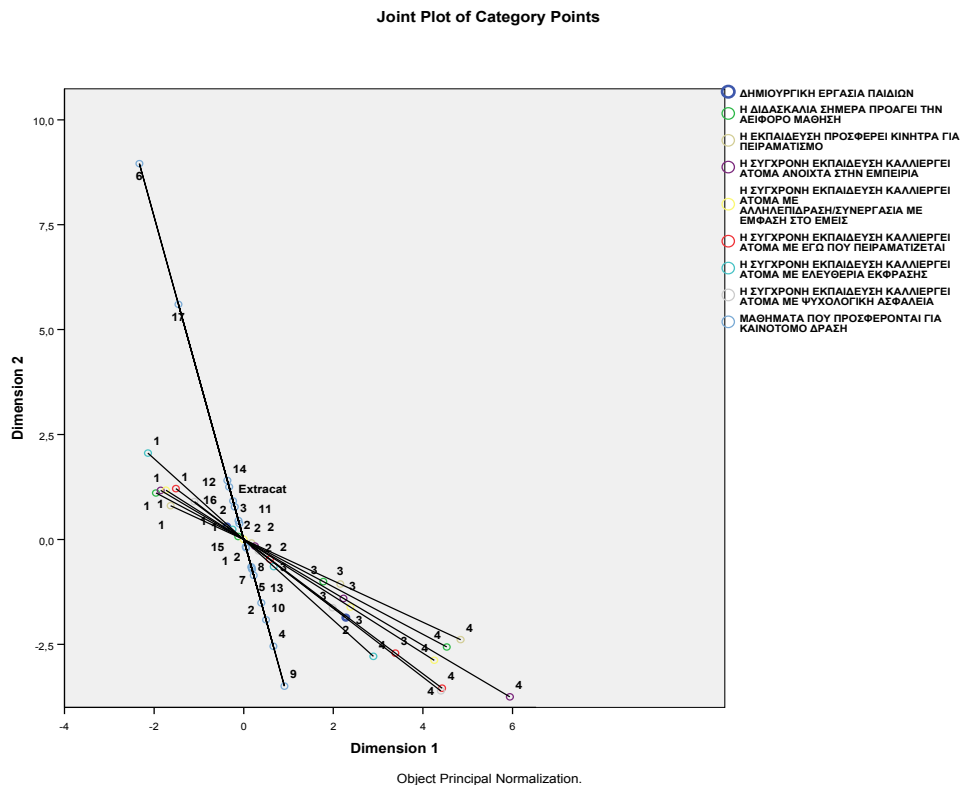
ΠΠ1. 15

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)			Monte Carlo Sig. (1-sided)		
				Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
Pearson Chi-Square	8,239 ^a	16	,941	,906 ^b	,899	,914			
Likelihood Ratio	10,732	16	,826	,879 ^b	,871	,888			
Fisher's Exact Test	9,886			,863 ^b	,854	,872			
Linear-by-Linear Association	,026 ^c	1	,872	,893 ^b	,885	,901	,470 ^b	,457	,483
N of Valid Cases	180								

a. 28 cells (82,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.
 b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.
 c. The standardized statistic is -,161.

Εικόνα 3. Οι αριθμημένες κατηγορίες των μεταβλητών της ομάδας στο 4^ο τεταρτημόριο.



Το δεύτερο σύνολο ερωτήσεων θα εξεταστεί με το Kendall's W τεστ. Από τον Πίνακα ΠΠ1. 16 έχουμε Kendall's W = 0.13 p<0.001, δηλαδή μια φτωχή αλλά στατιστικά σημαντική συμφωνία στον τρόπο αξιολόγησης. Μάλιστα για τις δυο πρώτες το ποσοστό για το «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 18.1% μέχρι 25.2%, το «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» από 62.2% μέχρι 62.6% το «ΣΥΧΝΑ» από 10.7% μέχρι 16.8%, το «ΑΡΚΕΤΑ ΣΥΧΝΑ» από 1.6% μέχρι 2.9% , ενώ το «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» είναι η κατηγορία παρουσιάζεται πρώτη αν και όχι στατιστικά σημαντικά.

Ανάλογα τώρα για τις άλλες μεταβλητές έχουμε ότι το «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 10.4% μέχρι 36.9%, το «ΑΡΚΕΤΑ» από 55.1% μέχρι 64.9% το «ΣΥΧΝΑ» από 6.8% μέχρι 23.9% και το «ΑΡΚΕΤΑ ΣΥΧΝΑ» από 0.8% μέχρι 8.4% , ενώ το «ΑΡΚΕΤΑ» είναι η κατηγορία παρουσιάζεται πρώτη αν και όχι στατιστικά σημαντικά. Θα επανέλθουμε, όμως σε αυτά τα θέματα στα ποιοτικά ευρήματα της ανάλυσής μας, που ακολουθεί.

ΠΠ1. 16

N			241
Kendall's W ^a			,127
Chi-Square			183,688
df			6
Asymp. Sig.			,000
Monte Carlo Sig.			,000 ^b
Sig.	99% Confidence Interval	Lower Bound	,000
		Upper Bound	,000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 334431365.

Συμπερασματικά θα λέγαμε ότι η γνώμη που διαμορφώνεται μέσα από αυτή την ομάδα ερωτήσεων είναι ότι αν και η εκπαίδευση σε βαθμό «αρκετά» και «μερικές φορές» προσφέρει δυνατότητες και μάλιστα μέσα από προτεινόμενα μαθήματα τα παιδιά (για μια ακόμη φορά) δεν έχουν μάθει να δουλεύουν δημιουργικά.

20. ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ

21. « Επεξεργασία του ερωτηματολογίου της έρευνας».

1.ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ - ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

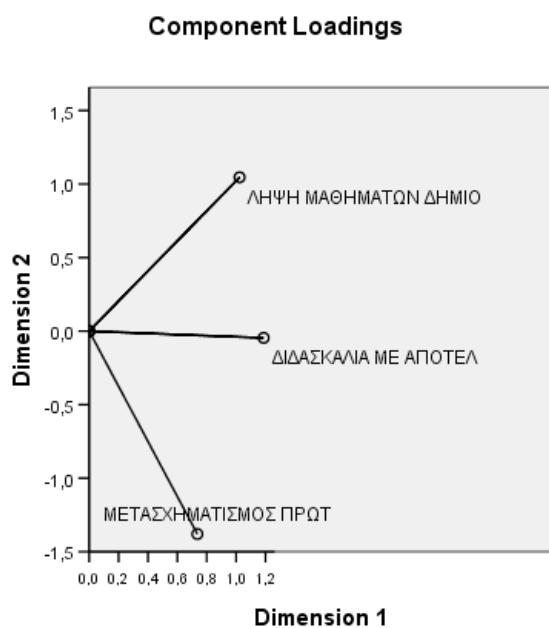
Επιλέχθηκε η μέθοδος της Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών για μεταβλητές διάταξης ή κατηγορίας (Categorical Principal Components).

ΠΠ1. 17

Model Summary

Dimension	Cronbach's Alpha	Variance Accounted For
		Total (Eigenvalue)
1	,555	1,586
2	,082	1,058
Total	,933 ^a	2,644

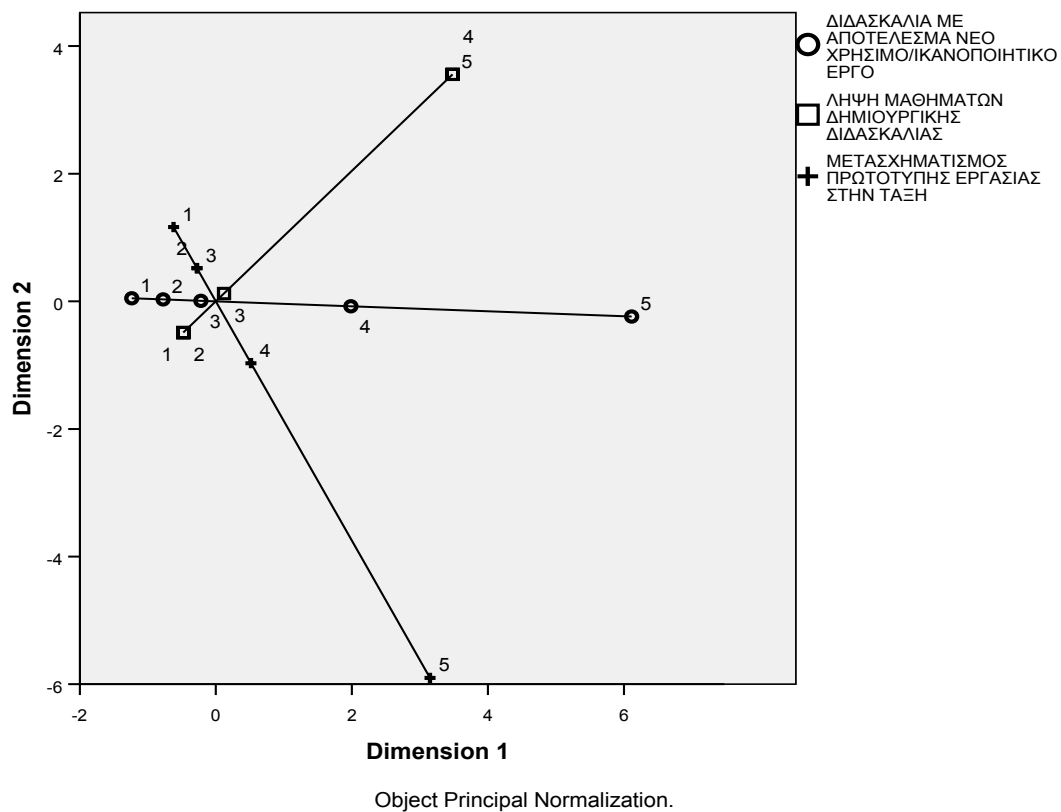
a. Total Cronbach's Alpha is based on the total Eigenvalue.



Object Principal Normalization.

Από τον πίνακα ΠΠ1. 17 και τη γραφική παράσταση των φορτίσεων των αξόνων είναι φανερό ότι υπάρχουν δύο (2) διαστάσεις στο πρόβλημα Cronbach's Alpha = 0.555, Eigenvalue = 1.586 και Cronbach's Alpha = 0.082, Eigenvalue = 1.058. Έτσι, παρατηρούμε ότι η πρώτη διάσταση αντιπροσωπεύει τη ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ (δηλαδή την εκτίμηση για το έργο της διδασκαλίας) και η δεύτερη φανερώνει την αντίθεση μεταξύ των ΛΗΨΗ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ, (δηλαδή ότι οι δυο ερωτήσεις έχουν αξιολογηθεί με διαφορετικό τρόπο από τους εκπαιδευτικούς).

Joint Plot of Category Points



—

2.

ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ - ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

Επιλέχθηκε η μέθοδος της Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών για μεταβλητές διάταξης ή κατηγορίας (Categorical Principal Components).

ΠΠ1. 18

Model Summary

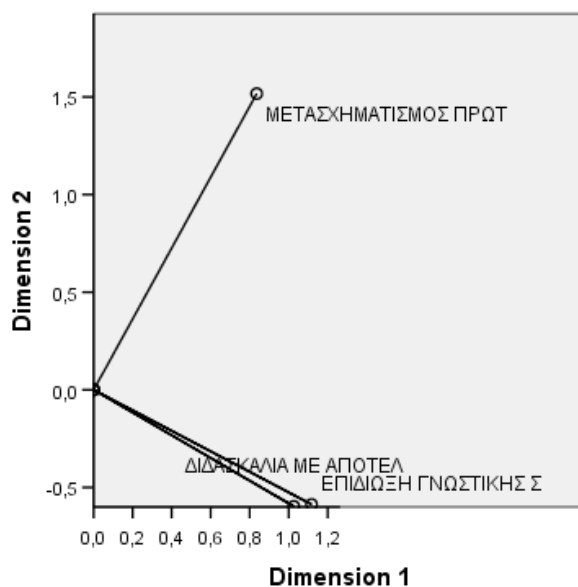
Dimension	Cronbach's Alpha	Variance Accounted For
		Total (Eigenvalue)
1	,473	1,461
2	,154	1,115
Total	,918 ^a	2,576

a. Total Cronbach's Alpha is based on the total Eigenvalue.

ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ

ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ

Component Loadings



Object Principal Normalization.

Από τον πίνακα ΠΠ1. 18 και τη γραφική παράσταση των φορτίσεων των αξόνων είναι φανερό ότι υπάρχουν 2 διαστάσεις στο πρόβλημα Cronbach's Alpha = 0.473, Eigenvalue = 1.461 και Cronbach's Alpha = 0.154, Eigenvalue = 1.115. Έτσι

παρατηρούμε ότι η πρώτη διάσταση αντιπροσωπεύει τη ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ (δηλαδή την εκτίμηση για το έργο της διδασκαλίας μέσα από την επιδίωξη της γνωστικής σύγκρουσης) και η δεύτερη φανερώνει το ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ.

Οι δυο διαστάσεις έρχονται σε σύγκρουση οριακά μεταξύ τους, κυρίως λόγω της διασποράς της απάντησης «ΚΑΘΟΛΟΥ» της ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ στις κατηγορίες των άλλων δυο: πίνακες ΠΠ1. 19, ΠΠ1. 20.

ΠΠ1. 19

ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ * ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ
Crosstabulation

			ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ					Total
			ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΟ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	
Count	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΛΙΓΟ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	1 3 1 0 0	4 38 47 7 1	4 22 83 32 4	0 7 15 12 6	0 0 1 4 1	9 70 147 55 12
	Total		5	97	145	40	6	293
% within	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΛΙΓΟ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	11,1% 4,3% 7,7% 0,0% 0,0%	44,4% 54,3% 32,0% 12,7% 8,3%	44,4% 31,4% 56,5% 58,2% 33,3%	,0% 10,0% 10,2% 21,8% 50,0%	,0% 0,0% 7,7% 7,3% 8,3%	100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
	Total		1,7%	33,1%	49,5%	13,7%	2,0%	100,0%
% within	ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΝΕΟ ΧΡΗΣΙΜΟ/ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΡΓΟ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΛΙΓΟ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	20,0% 60,0% 20,0% 0,0% 0,0%	4,1% 39,2% 48,5% 7,2% 1,0%	2,8% 15,2% 57,2% 22,1% 2,8%	,0% 17,5% 37,5% 30,0% 15,0%	,0% 0,0% 16,7% 66,7% 16,7%	3,1% 23,9% 50,2% 18,8% 4,1%
	Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΛΙΓΟ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	,3% 1,0% ,3% 0,0% 0,0%	1,4% 13,0% 16,0% 2,4% ,3%	1,4% 7,5% 28,3% 10,9% 1,4%	,0% 2,4% 5,1% 4,1% 2,0%	,0% 0,0% ,3% 1,4% ,3%	3,1% 23,9% 50,2% 18,8% 4,1%
	Total		1,7%	33,1%	49,5%	13,7%	2,0%	100,0%
Adjusted Residual	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΚΑΘΟΛΟΥ ΛΙΓΟ ΑΡΚΕΤΑ ΠΟΛΥ ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	2,2 1,9 -1,4 -1,1 -5	,7 4,3 -4 -3,6 -1,9	-,3 -3,5 2,4 1,4 -1,1	-1,2 -1,0 -1,7 2,0 3,7	-,4 -1,4 -1,7 3,0 1,6	

ΠΙΠ. 20

ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ * ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ Crosstabulation

		ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ				Total
		ΚΑΘΟΛΟΥ	ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ	ΣΥΧΝΑ	ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ	
Count	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΘΟΛΟΥ	2	4	3	0	9
	ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΛΙΓΟ	3	39	27	6	75
	ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ	5	56	76	19	156
	ΤΑΞΗ ΠΟΛΥ	0	14	20	21	55
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	1	3	3	6	13
	Total	11	116	129	52	308
% within ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΘΟΛΟΥ	22,2%	44,4%	33,3%	,0%	100,0%
	ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΛΙΓΟ	4,0%	52,0%	36,0%	8,0%	100,0%
	ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ	3,2%	35,9%	48,7%	12,2%	100,0%
	ΤΑΞΗ ΠΟΛΥ	,0%	25,5%	36,4%	38,2%	100,0%
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	7,7%	23,1%	23,1%	46,2%	100,0%
	Total	3,6%	37,7%	41,9%	16,9%	100,0%
% within ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΘΟΛΟΥ	18,2%	3,4%	2,3%	,0%	2,9%
	ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΛΙΓΟ	27,3%	33,6%	20,9%	11,5%	24,4%
	ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ	45,5%	48,3%	58,9%	36,5%	50,6%
	ΤΑΞΗ ΠΟΛΥ	,0%	12,1%	15,5%	40,4%	17,9%
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	9,1%	2,6%	2,3%	11,5%	4,2%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% of Total	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΘΟΛΟΥ	,6%	1,3%	1,0%	,0%	2,9%
	ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΛΙΓΟ	1,0%	12,7%	8,8%	1,9%	24,4%
	ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ	1,6%	18,2%	24,7%	6,2%	50,6%
	ΤΑΞΗ ΠΟΛΥ	,0%	4,5%	6,5%	6,8%	17,9%
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	,3%	1,0%	1,0%	1,9%	4,2%
	Total	3,6%	37,7%	41,9%	16,9%	100,0%
Adjusted Residual	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΘΟΛΟΥ	3,1	,4	-,5	-,14	
	ΠΡΩΤΟΤΥΠΗΣ ΛΙΓΟ	,2	2,9	-,12	-,24	
	ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΚΕΤΑ	-,4	-,6	2,5	-,22	
	ΤΑΞΗ ΠΟΛΥ	-,16	-,21	-,9	4,7	
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	,8	-,11	-,14	2,9	

3.

ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ - Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑ - Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΚΙΝΗΤΡΑ ΓΙΑ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΣΜΟ - Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΙΝΕΙ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ

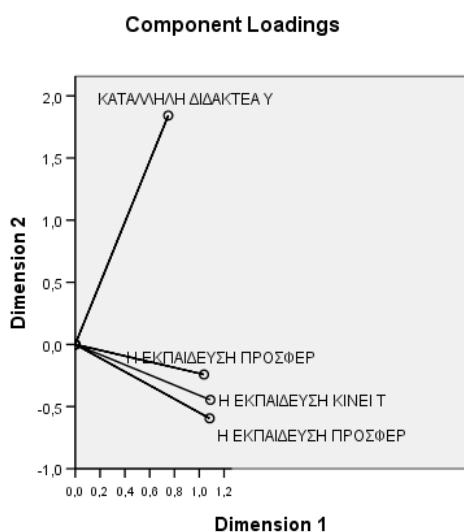
Επιλέχθηκε η μέθοδος της Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών για μεταβλητές διάταξης ή κατηγορίας (Categorical Principal Components).

ΠΙΠ. 21

Model Summary

Dimension	Cronbach's Alpha	Variance Accounted For
		Total (Eigenvalue)
1	,771	2,369
2	-,348	,793
Total	,912 ^a	3,162

a. Total Cronbach's Alpha is based on the total Eigenvalue.



Object Principal Normalization.

Από τον πίνακα ΠΠ1. 21 και τη γραφική παράσταση των φορτίσεων των αξόνων είναι φανερό ότι υπάρχει μία διάσταση στο πρόβλημα Cronbach's Alpha = 0.771, Eigenvalue = 2.369. Έτσι, παρατηρούμε ότι αυτή η διάσταση αντιπροσωπεύει τη γνώμη για τη διδακτέα ύλη και την εκπαίδευση ως προς καινοτόμες δράσεις και από την άλλη τα επαρκή κίνητρα για έρευνα. Οι ερωτώμενοι γενικά έχουν απαντήσει με *στατιστικά σημαντική αλλά ως προς το βαθμό φτωχή συμφωνία* Kendall's W = 0.18 $p < 0.001$ (ΠΠ22), ως προς την αξιολόγηση των 4 μεταβλητών, μάλιστα για την αξιολόγηση έχει βρεθεί ότι το «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 3.8% μέχρι 28.1%, το «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» από 37.8% μέχρι 66.7% το «ΣΥΧΝΑ» από 10.7% μέχρι 41.6% και το «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» από 1.3% μέχρι 16.8%.)

ΠΠ1. 22

Test Statistics

N				309
Kendall's W ^a				,183
Chi-Square				169,448
df				3
Asymp. Sig.				,000
Monte Carlo Sig.				,000 ^b
Sig.	99% Confidence	Lower Bound		,000
	Interval	Upper Bound		,000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2110151063.

4.

ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΔΙΔΑΚΤΕΑ ΥΛΗ ΓΙΑ ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ - Η ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΣΗΜΕΡΑ ΠΡΟΑΓΕΙ ΤΗΝ ΑΕΙΦΟΡΟ ΜΑΘΗΣΗ - ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΠΙΣΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

Επιλέχθηκε η μέθοδος της Ανάλυσης Κυρίων Συνιστωσών για μεταβλητές διάταξης ή κατηγορίας (Categorical Principal Components).

ΠΠ1. 23

Dimension	Cronbach's Alpha	Variance Accounted For
		Total (Eigenvalue)
1	,516	1,524
2	-,023	,986
Total	,902 ^a	2,509

a. Total Cronbach's Alpha is based on the total Eigenvalue.

Από τον πίνακα ΠΠ1. 23 και τη γραφική παράσταση των φορτίσεων των αξόνων είναι φανερό ότι υπάρχει 1 διάσταση στο πρόβλημα Cronbach's Alpha = 0.771, Eigenvalue = 2.369 . Οι ερωτώμενοι γενικά έχουν απαντήσει με στατιστικά σημαντική αλλά ως προς το βαθμό φτωχή συμφωνία Kendall's W = 0.08 p<0.001 (ΠΠ24), ως προς την αξιολόγηση των 4 μεταβλητών, μάλιστα για την αξιολόγηση έχει βρεθεί ότι το «ΚΑΘΟΛΟΥ» είναι από 3.8% μέχρι 18.1%, το «ΜΕΡΙΚΕΣ ΦΟΡΕΣ» από 37.8% μέχρι 62.2% το «ΣΥΧΝΑ» από 16,8% μέχρι 41.6% και το «ΠΟΛΥ ΣΥΧΝΑ» από 2.2% μέχρι 16.8%.)

Test Statistics

N			302
Kendall's W ^a			,087
Chi-Square			52,730
df			2
Asymp. Sig.			,000
Monte Carlo Sig.			,000 ^b
Sig.	99% Confidence Interval	Lower Bound	,000
		Upper Bound	,000

a. Kendall's Coefficient of Concordance

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 698493861.

II. ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ/ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΔΕΝ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ- ΣΧΟΛΙΑ ΣΕ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΑΠΟ ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ

Η ποιοτική ανάλυση έγινε σε ισόποσο δείγμα δασκάλων και εκπαιδευτικών και σε αναλογία φύλου σε αριθμό 142 ερωτηματολογίων με τρεις κριτές-ερευνητές, που παρακολούθησαν την έρευνα σε όλα τα στάδιά της.

ΑΝΑΠΑΝΤΗΤΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ:

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΝΑΠΑΝΤΗΤΑ
6	42
7	33
8	4
14	53
21	31

23	18
27	14
29	21
30	19

ΕΡΩΤΗΣΗ 23

Στην ερώτηση 23 που διερευνά *σε ποιες κατηγορίες σκέψης η σημερινή εκπαίδευση κινεί την περιέργεια και το ενδιαφέρον των μαθητών για ενασχόληση με καινοτόμες δράσεις, παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι ερωτώμενοι επέλεξαν ως πρώτη επιλογή την « συγκλίνουσα παραγωγή ιδεών»* , ως την αντίθετη της δημιουργικής/αποκλίνουσας σκέψης (εβδομήντα φορές) και ως δεύτερη, με αμελητέα διαφορά , την *«καθοδηγούμενη προφορική και γραπτή και άλλη έκφραση»* (εξήντα επτά φορές). Ακολουθούν οι τρεις επόμενες επιλογές με τη σειρά που εμφανίζονται στο ερωτηματολόγιο , με μεγάλη διαφορά από τις δυο πρώτες.

Αναλυτικότερα, η *«μίμηση συντακτικών και άλλων μοντέλων εργασίας που προσφέρονται στην τάξη »* εμφανίζεται επιλεγμένη σαράντα-επτά (47) φορές, ενώ η επιλογή *«αποκλίνων τρόπος σκέψης/ πρωτοτυπία θεώρησης θέματος - ιδεοθύελλα»* και η *«εργασίες που αποσκοπούν στην αναζήτηση πολλών πιθανών λύσεων σε ένα πρόβλημα»*, επιλέχθηκαν σαράντα τέσσερις (44) και τριάντα εννιά (39) φορές αντίστοιχα.

Παρατηρούμε ότι οι επιλογές τέσσερα (4) και πέντε (5) της ερώτησης, οι οποίες ουσιαστικά χαρακτηρίζουν τις δραστηριότητες που κινητοποιούν το ενδιαφέρον και την περιέργεια των μαθητών για την ενασχόλησή τους με καινοτόμες δράσεις, εμφανίζονται τελευταίες. Αυτό συνεπάγεται ότι εκπαιδευτικοί που απάντησαν, αναγνωρίζουν το γεγονός ότι η εκπαίδευση ενθαρρύνει τη συγκλίνουσα σκέψη, τη στείρα αναπαραγωγή ιδεών, όπως επίσης ότι αφήνει πολύ λίγα περιθώρια για αυτενέργεια των μαθητών.

Τέλος, παρατηρούμε ότι το 12,7 % του δείγματος δεν απάντησε σε αυτή την ερώτηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 27

Σχετικά με την ισχύουσα πραγματικότητα της σχολικής τάξης, *οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι οι μαθητές προωθούνται και υποστηρίζονται σχετικά με « την ευαισθητοποίηση σε προβλήματα κοινωνικά » (επιλογή 10) και σε θέματα που αφορούν το περιβάλλον (επιλογή 12)*. Τρίτη κατά σειρά είναι η επιλογή ένα (1) « ελεύθερη έκφραση γραπτή ή προφορική » , που επιλέχθηκε από το δείγμα ογδόντα πέντε (85) φορές. *Οι λιγότερο δημοφιλείς επιλογές είναι η τέσσερα (4), « αξιολόγηση πηγών » και η πέντε (5), « δεξιότητες σύνθεσης ».*

Ενδεχομένως, οι ερωτώμενοι δεν γνώριζαν με πληρότητα τον ορισμό της δημιουργικής μάθησης, καθώς κανένας από αυτούς δεν επέλεξε το σύνολο των επιλογών της ερώτησης 27 που τον απαρτίζουν. Τέλος, σε δείγμα εκατό σαράντα δυο (142) ερωτηματολογίων για ποιοτική ανάλυση δεδομένων, έμειναν δεκατέσσερις (14) αναπάντητες ερωτήσεις.

- Συνολικός πίνακας απαντήσεων σε φθίνουσα σειρά

Επιλογή	Σύνολο απαντήσεων
10	92
12	90
1	85
6	72
7	70
8	64
9	62
11	60
3	45
2	43
5	40
4	35

ΕΡΩΤΗΣΗ 14

Σχετικά με τις τεχνικές δημιουργικής προσέγγισης που έχουν ήδη χρησιμοποιήσει οι εκπαιδευτικοί, κατά βάση απάντησαν : *χρήση τεχνολογικών και εποπτικών μέσων* καθώς και εναλλακτικές δραστηριότητες σχετικές με τις *τέχνες* (θέατρο, ποίηση, ζωγραφική), αλλά και δραματοποίηση ή παιχνίδια ρόλων.

Επίσης, επέλεξαν να χρησιμοποιήσουν μεθόδους **project** (**βιωματική προσέγγιση**), *ομαδικές εργασίες, διάλογο, παραμύθι (τεχνική ιδεοθύελλας)*.

Τέλος, *ένα ποσοστό του δείγματος στην ερώτηση αυτή προτείνει την αξιολόγηση πηγών, την αξιοποίηση του λάθους, αλλά και την συμμετοχή του σε προγράμματα Αγωγής Υγείας και περιβάλλοντος ως αποτελεσματικές τεχνικές δημιουργικής προσέγγισης του μαθήματος. Στην ερώτηση αυτή, ένα μεγάλο ποσοστό του δείγματος δεν απάντησε καθόλου.* Συγκεκριμένα, σημειώθηκαν πενήντα τρεις (53) αναπάντητες ερωτήσεις που αποτελεί και το μεγαλύτερο ποσοστό σε σχέση με όλες τις άλλες. Ενδεχομένως, αυτό να σημαίνει ότι οι εκπαιδευτικοί, δεν έχουν χρησιμοποιήσει ποτέ τεχνικές δημιουργικής προσέγγισης κατά τη διδασκαλία. *Παραπάνω λοιπόν από ένας στους τρεις φαίνεται να προσεγγίζει τη νέα γνώση με παραδοσιακές και παγιωμένες μεθόδους διδασκαλίας.*

ΕΡΩΤΗΣΗ 7

Οι λέξεις-κλειδιά που παρατηρήθηκαν κατ' επαναληψη ήταν :

Συνεργασία- ευελιξία- φαντασία/επινοητικότητα- διαθεματικότητα- αυτενέργεια- διαφορετικότητα- ομαδική εργασία/ συμμετοχή- ολιστικότητα- βιωματική μάθηση/ project.

Παρόλα αυτά, στην ερώτηση αυτή δεν παρατηρήθηκε ιδιαίτερη συνοχή στις απαντήσεις που δόθηκαν καθώς οι πέντε (5) λέξεις-κλειδιά που το δείγμα πρότεινε, δεν συγκροτούσαν μια πρόταση για τον ορισμό της δημιουργικότητας. Η πλειοψηφία εστίασε στη διαφορετικότητα και στις εναλλακτικές μορφές μάθησης, γεγονός που ενισχύονταν από τον τίτλο του ερωτηματολογίου και παρόλο που οι περισσότεροι δήλωναν ότι έχουν λάβει κάποια εκπαίδευση για τη δημιουργική μάθηση, ελάχιστοι

ήταν αυτοί που συνολικά και όχι αποσπασματικά με μια ή δυο λέξεις, αναφέρθηκαν σε παραμέτρους, όπως : *αποκλίνουσα σκέψη, ελεύθερη έκφραση, ευαισθητοποίηση κ.α.*

Κάποιες λέξεις-κλειδιά που θεωρήσαμε άξιες παρατήρησης είναι:

Πειραματισμός,

Βαθμολόγηση,

Επιχείρημα,

Αξιολόγηση,

Μεταδοτικότητα,

Παρελθόν,

Επιβαρυντική.

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

Σχετικά με το αν συμμετείχαν οι εκπαιδευτικοί σε διδασκαλία πρωτότυπων εκπαιδευτικών διαδικασιών, η πλειοψηφία απάντησε αρχικά το γνωστικό αντικείμενο τους, το οποίο φαίνεται αν εξετάζει και τις αρχικές ερωτήσεις σε σχέση με τις σπουδές του κάθε ερωτώμενου. Φαίνεται ότι, οι εκπαιδευτικοί είναι σε θέση να αναπτύξουν πρωτότυπες δραστηριότητες σε γνωστικά αντικείμενα που οι ίδιοι γνωρίζουν καλά. Μαθήματα όπως γλώσσα, μελέτη, λογοτεχνία, θεατρολογία, καθώς και προγράμματα για ισότητα των φύλων ή κυκλοφοριακής αγωγής.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι μεγάλο ποσοστό του δείγματος (42 από τα 142), άφησαν κενή αυτή την ερώτηση την ίδια στιγμή που οι περισσότεροι είχαν υποστηρίξει στην ερώτηση (5) ότι έστω και στο ελάχιστο έχουν λάβει μαθήματα δημιουργικής μάθησης και διδασκαλίας ή άλλες γνώσεις για καινοτόμες δράσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ 29

Σε αυτή την ερώτηση, το δείγμα απάντησε σχετικά με το ποια μαθήματα- γνωστικά αντικείμενα προσφέρονται κατά τη γνώμη τους για την εφαρμογή ενός προγράμματος δημιουργικής και καινοτόμου δράσης. Το μάθημα που εμφανίζεται στην έρευνα με μεγαλύτερη συχνότητα και οι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν ότι προσφέρεται για δημιουργική δράση, είναι το μάθημα της νεοελληνικής γλώσσας (58 στα 142) και ακολουθεί η ιστορία και η μελέτη περιβάλλοντος.

Αυτό κατά τη γνώμη μας, δεν παρατηρήθηκε τυχαία διότι στο ωρολόγιο πρόγραμμα πρώτον, το μάθημα της γλώσσας κατέχει εξέχουσα θέση στην ιεραρχία, δεύτερον, διδάσκεται για δυο συνεχόμενες ώρες και τρίτον, μπορεί να συνδεθεί και να εμπλουτιστεί θεματικά με άλλα διδακτικά αντικείμενα (ευέλικτη ζώνη-διαθεματικότητα) με έναν πιο προφανή τρόπο για τους εκπαιδευτικούς.

Παρατηρήθηκε επίσης ότι οι εκπαιδευτικοί σημείωναν ως μάθημα προσφερόμενο για δημιουργική δράση, το μάθημα το οποίο οι ίδιοι δίδασκαν και είχαν καταρτιστεί σε αυτό. Κατά φθίνουσα σειρά εμφανίστηκαν τα μαθήματα :

- Γλώσσα
- ιστορία
- μελέτη
- μαθηματικά/φυσική
- γεωγραφία.
- Καλλιτεχνικά
- Κοινωνική και πολιτική αγωγή
- Θεατρολογία

ΕΡΩΤΗΣΗ 21

Οι εκπαιδευτικοί υποστήριξαν ότι πρωτίστως *τα βιβλία Γλώσσας-φιλολογικών μαθημάτων προσφέρονται για καινοτόμες δράσεις*, κάτι το οποίο συμπίπτει με τις απαντήσεις και στην ερώτηση είκοσι εννιά (29) όπου εμφανίζεται πρώτο το μάθημα της γλώσσας. *Στην δεύτερη θέση βρίσκεται το εγχειρίδιο της Μελέτης Περιβάλλοντος καθώς αναφέρθηκε σαράντα (40) φορές*. Θεωρούμε, ότι για λόγους όπως η άμεση σχέση του συγκεκριμένου μαθήματος με την καθημερινή ζωή και τη φύση, είναι εξαιρετικά ενδιαφέρον για τους εκπαιδευτικούς να τους προκαλεί να αναπτύξουν άλλου είδους δραστηριότητες από τις συνηθισμένες.

Στην τρίτη και την τέταρτη θέση, βρίσκονται με μεγάλη πια διαφορά το διδακτικό εγχειρίδιο της Φυσικής και της Ιστορίας με είκοσι τρεις (23) και είκοσι δυο (22) αναφορές αντίστοιχα . Παρατηρούμε ότι στις τελευταίες θέσεις βρίσκονται μαθήματα θετικής κατεύθυνσης (χημεία- βιολογία), καθώς και τετράδια εργασιών. Ακόμη, ανάμεσα στις τελευταίες θέσεις, βρίσκονται τα εγχειρίδια της Ευέλικτης Ζώνης και της θεατρικής αγωγής και ενώ ως μαθήματα, προσφέρονται για ανάπτυξη καινοτόμων

δράσεων, οι εκπαιδευτικοί φαίνεται είτε να μην εγκρίνουν τα εγχειρίδια αυτά κάθε αυτά, είτε δεν θεωρούν ότι αυτά τα μαθήματα ενδείκνυνται για κάτι τέτοιο.

Αξιοσημείωτο είναι ότι κανείς εκπαιδευτικός δεν πρότεινε βιβλία εκτός σχολείου που να βοηθούν τόσο τους ίδιους, όσο και τους μαθητές να κινούνται στην κατεύθυνση αυτή. Τέλος, υπήρχαν και περιπτώσεις που δήλωσαν ότι όλα τα διδακτικά εγχειρίδια προσφέρονται για ανάπτυξη καινοτόμων δράσεων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 30

Στην ερώτηση αυτή παρατηρήθηκε ότι υπήρξαν δεκαεννιά (19) αναπάντητες ερωτήσεις. Με ελάχιστες εξαιρέσεις, το δείγμα απάντησε ότι τα παιδιά δεν έχουν μάθει να εργάζονται ομαδικά και υποστήριξαν ότι τα αιτία συνδέονται με τους παρακάτω λόγους:

- ⇒ *Νοοτροπία μαθητών και καθηγητών*
- ⇒ *Έλλειψη επιμόρφωσης εκπαιδευτικών*
- ⇒ *Δασκαλοκεντρικό μοντέλο μάθησης και πατροπαράδοτοι τρόποι διδασκαλίας*
- ⇒ *Μηχανισμοί αποστήθισης- απομνημόνευσης- τρόποι αξιολόγησης*
- ⇒ *Πίεση Αναλυτικού Προγράμματος και άγχος διδακτέας ύλης*
- ⇒ *Έλλειψη εναλλακτικών μορφών διδασκαλίας (δραματοποίηση- παιγνιώδης διδασκαλία κ.τ.λ.)*
- ⇒ *Αρνητική σχέση με το βιβλίο*
- ⇒ *Περιορισμός ελεύθερης έκφρασης*
- ⇒ *Οικογενειακοί- οικονομικοί παράγοντες*

Αξιοσημείωτη παρατήρηση

Αναφέρθηκε το γεγονός από ένα υποκείμενο, το ότι *τα παιδιά δεν έχουν μάθει να εργάζονται ομαδικά είναι «θέμα νοητικού επιπέδου των παιδιών και του κατά πόσο αυτά, είναι έτοιμα να εργαστούν με αυτό τον τρόπο σε βάθος χρόνου».*

ΕΡΩΤΗΣΗ 8

Στην ερώτηση οχτώ (8) που διερευνά τους παράγοντες που παρεμποδίζουν τους εκπαιδευτικούς να εφαρμόσουν τις δικές τους καινοτόμες δράσεις, η επιλογή « στάση των γονέων » εμφανίζεται ως η δεύτερη δημοφιλέστερη αιτία με δεκαεννέα (19) αναφορές ενώ, τόσο η « νοοτροπία των παιδιών » όσο και η « νοοτροπία των συναδέλφων » προτάθηκαν επίσης ως δεύτερη κυριότερη αιτία από δεκατέσσερις (14) αναφορές η καθεμιά. Τέλος, όσον αφορά τους λόγους παρεμπόδισης ανάπτυξης καινοτόμων δράσεων από εκπαιδευτικούς, δώδεκα (12) ερωτώμενοι επέλεξαν την επιλογή « αντίδραση της ευρύτερης κοινότητας ». Η πέμπτη και η έκτη επιλογές δεν αναφέρθηκαν καθόλου για αυτή τη θέση.

Ως τρίτος σημαντικότερος λόγος, εμφανίζεται τόσο η « νοοτροπία των παιδιών » όσο και η « στάση των γονέων » από δεκατέσσερις (14) φορές η καθεμιά. Οι επιλογές « νοοτροπία των συναδέλφων » και « αντίδραση ευρύτερης κοινότητας » προτάθηκαν ως τρίτη κυριότερη αιτία από έντεκα (11) και έξι (6) ερωτώμενους αντίστοιχα. Οι επιλογές « τίποτε από αυτά » και « όλα τα παραπάνω » προτάθηκαν μια και καμιά φορά αντίστοιχα.

Ως τέταρτος σε σειρά αρνητικός παράγοντας εμφανίζεται η επιλογή « αντίδραση της ευρύτερης κοινότητας » με δεκαέξι (16) αναφορές, ενώ ακολουθούν οι τρεις πρώτες επιλογές με έξι (6) αναφορές η καθεμιά. επιπλέον για την τέταρτη θέση επιλέχθηκε και η επιλογή όλα τα παραπάνω από τρεις ερωτώμενους.

Ως προτελευταία σε σειρά αιτία προτείνεται η τέταρτη επιλογή « αντίδραση της ευρύτερης κοινότητας» από έξι(6) ερωτώμενους ενώ η πρώτη(νοοτροπία των παιδιών), η δεύτερη (νοοτροπία συναδέλφων) και η έκτη(όλα τα παραπάνω) αναφέρονται από τρεις φορές η κάθε μία για την ίδια θέση.

Μάλιστα, η επιλογή «τίποτε από αυτά» και η επιλογή «όλα τα παραπάνω» εμφανίζεται ως έκτος κατά σειρά αρνητικός παράγοντας με έξι και τέσσερις αναφορές η κάθε μία.

Συνοπτικά μπορούμε να πούμε ότι *«η στάση των γονέων» εμφανίζεται από τους περισσότερους εκπαιδευτικούς να είναι η δεύτερη σημαντικότερη αιτία που δεν επιτρέπει την ανάπτυξη καινοτόμων δράσεων, ενώ εμφανίζεται «η νοοτροπία των παιδιών» σε συνδυασμό με την «στάση των γονέων» ως η τρίτη κατά σειρά κυριότερη αιτία. Επιπρόσθετα στην τέταρτη και πέμπτη εμφανίζεται η αντίδραση της ευρύτερης κοινωνίας ενώ στην έκτη η επιλογή «τίποτε από αυτά».*

Τέλος, υπήρξε μικρό μέρος του δείγματος που δεν ακολούθησε την οδηγία συμπλήρωσης της ερώτησης και δεν σημείωσε τις επιλογές του με σειρά προτίμησης, ενώ υπήρξε ένα άλλο μέρος του δείγματος που επέλεξε μόνο την πέμπτη ή μόνο την έκτη επιλογή.

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ- ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Όπως προέκυψε από τη διερεύνηση που έγινε σε μορφή συνέντευξης από το τηλέφωνο με φορείς που απαντούν για ενδεχόμενη συνεργασία τους με σχολεία, ώστε να προστατέψουν το θεσμό της ευέλικτης ζώνης και να βοηθήσουν την υλοποίηση καινοτόμων δράσεων στο μέλλον - οι κοινωνικοί φορείς(εξωσχολικοί) που θα μπορούσαν να συνεργαστούν με τη σχολική κοινότητα και το θεσμό των καινοτόμων δράσεων στην υποχρεωτική εκπαίδευση είναι καταρχάς θετικά διακείμενοι και θα ήθελαν να εμπλακούν στην εξυπηρέτηση του σχολικού θεσμού με δημιουργικές δράσεις. Υπάρχουν ήδη οργανωμένες μονάδες, όπως μουσεία και νοσοκομεία που προβλέπουν προσωπικό που θα απασχολήσει, θα ενημερώσει και θα ανταποκριθεί στην έρευνα παιδιών σε περίπτωση στήριξης μίας καινοτόμου δράσεις. Ωστόσο, στην ερώτηση αν αυτή η ανάγκη προέκυπτε σε καθημερινή βάση ή δύο τρεις φορές την εβδομάδα με συστηματική συνεργασία οι κοινωνικοί φορείς (εξωσχολικοί) που θα μπορούσαν να συνεργαστούν με τη σχολική κοινότητα και το θεσμό των καινοτόμων δράσεων στην υποχρεωτική εκπαίδευση δηλώνουν αδυναμία υποστήριξης ενός διαρκούς προγράμματος

-Επαληθεύεται επίσης ότι βασικοί μηχανισμοί υποστήριξης καινοτόμων δράσεων απουσιάζουν βάσει των κτιριακών υποδομών, άλλων μέσων υλοποίησης προγραμμάτων, χρηματοδότηση κ. ά.

-Οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι έχουν πάρει μαθήματα δημιουργικής αγωγής σε σχολεία έχουν την τάση να εφαρμόζουν περισσότερες καινοτόμες δράσεις σε σχέση με συναδέλφους τους που δεν έχουν κατάρτιση στον τομέα αυτό. Επίσης, θα είναι σε θέση να αναγνωρίζουν περισσότερο και να αξιοποιούν καινοτόμες συμπεριφορές των μαθητών κατά την εκπαιδευτική διαδικασία. Σε κάθε περίπτωση αντανακλά το επίπεδο σπουδών στο υψηλό επίπεδο προσδοκιών από το εκπαιδευτικό σύστημα για καινοτόμες δράσεις. Όσο λιγότερες είναι οι γνώσεις που δηλώνουν ότι κατέχουν οι ερωτώμενοι, τόσο πιο ικανοποιημένοι είναι από την υπάρχουσα εκπαιδευτική διαδικασία σε σχέση με την καινοτόμο μάθηση.

-Ο τόπος καταγωγής επηρεάζει μερικώς την τάση του ατόμου για καινοτομία καθώς υψηλότερη βαθμίδα κατάκτησης καινοτόμων δράσεων στην εκπαίδευση κατέχουν τα άκρα, δηλαδή μεγάλα αστικά κέντρα και μικρά χωριά. Αντιθέτως ημιαστικά κέντρα

εμφανίζονται ως πτωχές κοιτίδες ανάπτυξης ατόμων ευαίσθητων και ανοικτών στην καινοτομία όσο επίσης και κωμοπόλεις στην επαρχία ως τόπος καταγωγής. Το φαινόμενο αυτό έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον ως προς την παρουσία των ατόμων που προέρχονται από χωριά και δείχνουν ωστόσο ανοιχτά και με διάθεση συνεργασίας σε καινοτόμες δράσεις περισσότερο από τις ενδιάμεσες κατηγορίες.

-Οι εκπαιδευτικοί έχουν τη διάθεση να μάθουν περισσότερα για την καινοτομία στην εκπαίδευση. Είναι ανοιχτοί στην επιμόρφωση κυρίως σε έτη υπηρεσίας που δεν είναι αγγίζουν το τέλος της εκπαιδευτικής καριέρας. Πιο καταρτισμένοι δείχνουν εκπαιδευτικοί με λίγα ή και περισσότερα χρόνια υπηρεσίας, ενώ πιο ανασφαλείς σε σχέση με τις γνώσεις τους, όπως θα ήταν και αναμενόμενο δηλώνουν οι άπειροι εκπαιδευτικοί.

-Οι εκπαιδευτικοί απαξιώνουν σε μεγάλο βαθμό το υπάρχον αναλυτικό πρόγραμμα όπως έχει παγιωθεί κατά παράδοση στην καθοδηγούμενη εκπαίδευση και θεωρούν ότι αυτό δύσκολα θα αλλάξει στην εκπαιδευτική πράξη. Οι ίδιοι ωστόσο δηλώνουν ότι σήμερα η εκπαίδευση δίνει ευκαιρίες σε σχέση με παλαιότερες εποχές για καινοτομία, ωστόσο η διδακτέα ύλη δεν έχει όσες δυνατότητες θα έπρεπε για καινοτομία. Έτσι, οι εκπαιδευτικοί προωθούν την καινοτομία σε πολλές περιπτώσεις εκτός διδακτέας ύλης και οι καινοτομίες συρρικνώνονται στο αναλυτικό πρόγραμμα βαθμιαία περνώντας από την πρωτοβάθμια προς τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Επίσης, οι εκπαιδευτικοί της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κρίνουν πιο αυστηρά τις δυνατότητες που παρέχει η σημερινή εκπαίδευση ως προς την καινοτομία σε σχέση με τους δασκάλους στην υποχρεωτική εκπαίδευση. Από ποιοτικής πλευράς προκύπτει ότι αναμένεται από τον εκπαιδευτικό κόσμο αλλαγή του αναλυτικού προγράμματος στο οποίο ο χρόνος διδασκαλίας θα είναι ευέλικτος για τους διδάσκοντες ώστε να τους επιτρέπει να αξιοποιούν με τα παιδιά τις ελευθερίες της δημιουργικής έρευνας και καινοτόμου δράσης. Επίσης, χρειάζονται κτιριακές εγκαταστάσεις, χρηματοδότηση δράσεων για αγορά υλικών, μετακίνηση κλπ. Οι γυναίκες ως μεγαλύτερο ποσοστό του εκπαιδευτικού κόσμου φαίνεται να υλοποιεί δράσεις με μικρή απόκλιση προς τα άνω σε σχέση με τις πρωτοβουλίες που αναλαμβάνουν άντρες εκπαιδευτικοί προς αυτή την κατεύθυνση. Τα μαθήματα που επιλέγονται ως χρόνος αξιοποίησης καινοτόμων δράσεων είναι μαθήματα στα οποία αφιερώνεται εβδομαδιαίως περισσότερος χρόνος για τη διδασκαλία τους. (Γλώσσα, μελέτη

περιβάλλοντος, φιλολογικά μαθήματα). Αντίθετα, τα καλλιτεχνικά μαθήματα που θα μπορούσαν να έχουν λόγω της ιδιαιτερότητας ως προς τη δημιουργική μάθηση ένα προβάδισμα στην δράση που υπάρχει για καινοτομία δεν προτιμώνται ως κατάλληλα.

Σε γενικές γραμμές η μηχανιστική καθοδηγούμενη εκπαίδευση φαίνεται να ελέγχει την πλειοψηφία των δράσεων στην εκπαιδευτική καθημερινότητα και η πεποίθηση ότι αυτό είναι δύσκολο να αλλάξει αφορά τη διαχείριση και τη συμμετοχή σε καινοτόμες δράσεις των εκπαιδευτικών στο μέλλον. Με άλλα λόγια τόσο ευρύτερες κοινωνικές ομάδες όσο και το σχολείο δηλώνουν αμήχανοι εμπρός στην καινοτομία και σαφώς ανοιχτοί για να δοκιμάσουν εφαρμογές της. Η απαισιοδοξία που κυριαρχεί απέναντι στο εγχείρημα εισαγωγής καινοτόμων δράσεων στην υποχρεωτική εκπαίδευση μπορεί να αντιμετωπιστεί με την εφαρμογή εργαστηριακών διδασκαλιών της σε πρακτικό επίπεδο αρχικά πριν λάβει καθολική μορφή, μια και η τάση για αναζήτηση του καινούριου στην εκπαίδευση είναι εμφανής επίσης στην συνείδηση και σε απαντήσεις εκπαιδευτικών στην έρευνά μας.

Καλό θα ήταν οι εκπαιδευτικοί να δουν στην πράξη καινοτόμες δράσεις από συναδέλφους που υλοποίησαν τέτοια προγράμματα για να πάρουν ιδέες για δικές τους εφαρμογές και για μεθόδους εργασίας που θα ακολουθήσουν.

Η ανταλλαγή απόψεων στον εκπαιδευτικό κόσμο επιβάλλεται στο πλαίσιο υλοποίησης καινοτόμων δράσεων με επισκέψεις, ανταλλαγή βιντεοσκοπημένων ερευνητικών ή άλλων δράσεων στις οποίες εμπλέκονται εξωσχολικοί φορείς μέσα από τους οποίους η συνεργασία κοινωνίας-σχολείου θα δώσει την κοινωνική μάθηση της δημιουργικής σκέψης. Η εξασφάλιση οπτικοακουστικού υλικού μπορεί να αποτελεί μέλημα των περιφερειών εκπαίδευσης, του Υπουργείου παιδείας και άλλων εταίρων που συνεργάζονται με την εκπαιδευτική διαδικασία.

Προτείνεται επίσης βάσει των ευρημάτων που εκθέσαμε να αποφευχθεί όσο γίνεται η αποστήθιση ως πηγή μάθησης σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης προάγοντας σταδιακά την κριτική επεξεργασία και την ερευνητική μάθηση. Τα βιβλία θα πρέπει να χρησιμοποιούνται ενδεικτικά και το εξωσχολικό βιβλίο να αποτελέσει χρήσιμη κοιτίδα πληροφοριών για δράσεις σε συνεργασία με βιβλιοθήκες και βιβλιοπωλεία ή άλλες πηγές ηλεκτρονικού βιβλίου και γνώσης. Η δημιουργική διαδικασία προτείνεται επίσης να αφορά περισσότερο μία στάση ζωής μέσα στη σχολική τάξη

και να μην εγκλωβιστεί σε ένα δίωρο μάθησης μέσα από τίτλους όπως δημιουργική αγωγή, ευέλικτη ζώνη, Αντιθέτως για να γίνει η καινοτομία τρόπος ζωής στην απόκτηση και διαχείριση γνώσεων στο σχολείο θα πρέπει αυτή η τακτική να εμποτίζει κάθε πτυχή γνώσης και γνωστικού αντικειμένου. Ως εκ τούτου η διαμόρφωση ενός προγράμματος σπουδών με λιγότερα γνωστικά αντικείμενα και εξειδίκευση μπορεί να ενισχύσει την πρωτοβουλία για καινοτόμο δράση σε συνδυασμό με την κατάλληλη κατάρτιση και ενημέρωση που θα δοθεί στους εκπαιδευτικούς και ιδιαίτερα στις ευάλωτες ομάδες απέναντι στη δημιουργικότητα, όπως αναφέρθηκαν σε σχέση με την καταγωγή τους σπουδές των εκπαιδευτικών κλπ. Υπάρχει ήδη ένα σημαντικό υλικό καινοτομίας στη γνώση όπως έχει υλοποιηθεί σε προγράμματα σπουδών σε σχολεία. Η ανάγκη για γενίκευση και συστηματική εφαρμογή της καινοτομίας στη μάθηση αποτελεί προοπτική την οποία ενθαρρύνουμε μέσα από τα ευρήματα της τελικής μας μελέτης. Η έρευνα δράσης και η καινοτομία ως ομπρέλα δραστηριοτήτων σε μαθήματα/Θέματα που ερευνώνται στην τάξη προτείνεται από πλευράς μεθοδολογίας, έρευνα δράσης-διαθεματικότητα-ολιστική προσέγγιση της γνώσης). Απαιτείται επίσης μία διεύρυνση της θεματολογίας στον υπάρχοντα θεσμό της ευέλικτης ζώνης πέρα από ζητήματα περιβάλλοντος, υγείας σε θέματα πολιτισμού και κάθε θεματικής. Σημαντική κρίνεται η συμβολή των ίδιων των παιδιών σε σχέση με τις επιθυμίες τους και τις δικές τους κρίσεις για το εκπαιδευτικό σύστημα και τις δυνατότητες που δίνει. Προτείνουμε λοιπόν να γίνει επιπρόσθετη έρευνα για το πώς αντιλαμβάνονται την καινοτομία τα παιδιά τα ίδια, τι θέματα θα ήθελαν να πραγματοποιούν σε μία καινοτόμο δράση, σε ποιους χώρους εκτός σχολείου θα στρεφόταν το ενδιαφέρον της δημιουργικής τους δράσης. Με αυτά τα στοιχεία και με τη γνώση που αποκομίσαμε από την μελέτη αυτή θα μπορούσε να διαμορφωθεί ένα πρόγραμμα θεματικών ενοτήτων κατά ηλικία και περιοχή, προσαρμόζοντας τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες των παιδιών στις δυνατότητες υλοποίησης δράσεων εντός και εκτός σχολείου σε έναν λειτουργικό διάλογο ανάμεσα σε κοινωνία-σχολείο και άτομα που καινοτομούν και μαθαίνουν. Με εφιαλτήριο την δουλειά που έχει γίνει από τα σχολεία σε καινοτόμες δράσεις προς αυτή την κατεύθυνση(βλ. παράρτημα) μπορούμε να προτείνουμε και άλλες δράσεις προς εφαρμογή.

Τέτοιες δράσεις προς υλοποίηση, τις οποίες προτείνουμε αφορούν τα εξής:

- Οι καινοτόμες δράσεις θα αφορούν προβλήματα ενδοσχολικής βίας

- Διαχείρισης κρίσεων
- Ενδοοικογενειακής κρίσης, κρυφές και φανερές μορφές ρατσισμού, πρότυπα και στερεότυπα ρόλων (φύλου, κοινωνικών και οικονομικών ανισοτήτων κλπ)
- παιδική και νεανική παραβατικότητα
- νέες μορφές ηρώων και προτύπων συμπεριφοράς
- διαμόρφωσης και διατύπωσης αρχών συμπεριφοράς και αξιών σύμφωνα με τις ανάγκες της κοινωνικής πραγματικότητας στην Ελλάδα
- καινοτόμες δράσεις για την συναισθηματική μάθηση που αφορά σε:
 - κοινωνικά ζητήματα (στάση απέναντι σε άτομα με ειδικές ανάγκες, σε φυλακισμένους, σε ναρκομανείς και άλλες ειδικές ομάδες του κοινωνικού συνόλου)
 - που αφορά στην αναγνώριση αισθημάτων, αυτογνωσία
 - στην έκφραση συναισθημάτων, επικοινωνίας
 - στην διαμόρφωση αυτοεικόνας
 - στη διαχείριση συναισθημάτων, επικοινωνιακή ικανότητα-συνεργασία
 - στην αντιμετώπιση αγχογόνων καταστάσεων που προσδιορίζονται από κοινωνικούς λόγους
- αυτοαντίληψη, αυτοεκτίμηση
- αλληλοσεβασμό και σεβασμό για τη διαφορετικότητα του άλλου ανεκτικότητα.

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΔΡΑΣΗΣ

Για παράδειγμα τα παιδιά αναλαμβάνουν εργασίες για να βρουν πώς αντιλαμβάνονται το παρελθόν, παρόν, μέλλον στο γνωστικό αντικείμενο της γλώσσας και σε σύνδεση με την ευέλικτη ζώνη μαθητές της τετάρτης δημοτικού σε συνεργασία με τα ΚΑΠΗ του Δήμου Θεσσαλονίκης και κάποιο Γηροκομείο που θα επιλέξει να συνεργαστεί στο σχολείο η ομάδα δράσης.

Τα παιδιά ερευνούν το ρόλο της ηλικίας και μπαίνουν στη θέση, στο πρόβλημα του άλλου μαθαίνοντας ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα ίδια ως νέοι μπορεί να σχετίζονται με αποφάσεις ζωής. Προτείνουν εναλλακτικές λύσεις για να λύσουν τα προβλήματα των μεγαλύτερων(ενσυναίσθηση- κοινωνική ευαισθησία). Μαθαίνουν τις εναλλακτικές λύσεις για ένα πρόβλημα, ασκούνται στην επίλυση προβλήματος, στη διαχείριση κρίσεων από την απώλεια ενός παππού-γιαγιάς στην οικογένεια, μιας πρόσφατης απώλειας αγαπημένου προσώπου. Σε συνεργασία με έναν οίκο ευγηρίας

ένας υπερήλικας-τρόφιμος του γηροκομείου «εγγοποιεί» (κατά το «υιοθετεί») έναν μαθητή σε διαχείριση κρίσης. Οι δραστηριότητες και τα πορίσματα μελέτης των μαθητών κοινοποιούνται σε εκδήλωση του σχολείου κατά τη διεθνή ημέρα της Οικογένειας, 15^η Μαΐου ημέρα

Τέλος, οι ιδέες όπως η προηγούμενη, που θα προκύψουν και μπορούν να υλοποιηθούν από σχολικές μονάδες, πιστεύουμε ότι θα είναι, εφόσον ληφθούν υπόψη οι παράγοντες που σχολιάσαμε στη μελέτη μας, και πολλές και χρήσιμες στο κοινωνικό σύνολο καθιστώντας το σχολείο και το θεσμό της εκπαίδευσης ζωντανή κοιτίδα προόδου και πολιτισμού με γνώμονα την καινοτομία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Πίνακας στελεχών ομάδας, όπως υποβλήθηκε για
έγκριση και εγκρίθηκε από την Επιτροπή ερευνών



Πληροφ.: Θωμά Δημητριάδου
Τηλεφ. : 6942482472

Θεσσαλονίκη: 09-11-2007

Προς : Την Επιτροπή Ερευνών
του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
Ενταύθα

ΘΕΜΑ: Έγκριση ανάθεσης Έργου

Σας παρακαλώ να εγκρίνετε την ανάθεση έργου πέραν των εκπαιδευτικών τους καθηκόντων στο πλαίσιο του Έργου «Παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών για την εκπόνηση μελετών» του Οργανισμού Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών (Ο.ΕΠ.ΕΚ.) στα παρακάτω άτομα:

Μελέτη7: *Εισαγωγή Καινοτόμων Προγραμμάτων – Δράσεων στην Υποχρεωτική Εκπαίδευση*

Όνοματεπώνυμο	Εργασιακή Ιδιότητα	Χρονικό διάστημα απασχόλησης	Αμοιβή	Παραδοτέο
Γουδήρας Δημήτριος	Αναπληρωτής Καθηγητής Πα. Μακ.	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	1628	Π 1.1 - Υπεύθυνος Έργου - Σχεδιασμός έρευνας Π 1.2. - Υπεύθυνος Έργου
Παπαδοπούλου	Επίκουρη	Από: 27-07-2007	4400	Π 1.1

Σμαράγδα	Καθηγήτρια Παν. Ιωαννίνων (με Α.Ε.Δ.)	Έως: 27-01-2008		- Συντονίστρια - Σχεδιασμός Έρευνας - Συγγραφέας Σχεδίου Μελέτης Π 1.2 - Ποιοτική Αξιολόγηση Δεδομένων - Συγγραφέας Μελέτης
Παυλίδης Γεώργιος	Καθηγητής Πα. Μακ. (με Α.Π.Υ.)	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	2200	Π 1.2 - Αξιολόγηση ερευνητικών δεδομένων
Κέκια Αιμιλία	Σχολική Σύμβουλος (με Α.Ε.Δ.)	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	1540	Π 1.2 - Υλοποίηση έρευνας
Παπαδόπουλος Κωνσταντίνος	Επίκουρος Καθηγητής Πα. Μακ.	Από: 27-07-2007 Έως: 15-11-2007	1760	Π 1.1 - Σχεδιασμός έρευνας
Παπαβασιλείου Ιωάννα	Λέκτορας Πα. Μακ.* (με Α.Ε.Δ.)	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	1540	Π 1.2 - Υλοποίηση έρευνας
Νούλας Αθανάσιος	Καθηγητής Πα. Μακ.	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	660	Π 1.1 - Μελέτη υπάρχουσας κατάστασης Π 1.2 - Συνδρομή στη σύνταξη της τελικής μελέτης
Δαγδιλέλης Βασίλειος	Αναπληρωτής Καθηγητής Πα. Μακ.	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	1320	Π 1.2 - Αξιολόγηση ερευνητικών δεδομένων
Γεωργίος Καρατάσιος	Ειδικός Επιστήμονας Πα. Μακ. / Περιφερειακός Διευθυντής Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας (με Α.Ε.Δ.)	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	2200	Π 1.2 - Αξιολόγηση ερευνητικών δεδομένων
Δημητριάδου Θωμαή	Μεταπτυχιακή Φοιτήτρια Πα. Μακ. (με Α.Ε.Δ.)	Από: 27-07-2007 Έως: 27-01-2008	792	Π 1.1 - Διοικητική υποστήριξη έργου Π 1.2

				- Διοικητική υποστήριξη έργου
--	--	--	--	-------------------------------------

Π 1.1: Ολοκληρωμένο σχέδιο μελέτης

Π 1.2: Εκπόνηση μελέτης

Τα παραπάνω άτομα επιλέχθηκαν επειδή διαθέτουν εμπειρία σχετική με το αντικείμενο της μελέτης, καθώς και εξαιτίας επείγουσας ανάγκης υλοποίησης του εν λόγω έργου που προκύπτει από τη σύντομη διάρκεια αυτού.

Η κυρία Δημητριάδου Θωμαή προστέθηκε στην εν λόγω ομάδα εξαιτίας αναγκών κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Υπογραφή:

Δημήτριος Γουδήρας, Αναπλ. Καθηγητής
Επιστημονικά Υπεύθυνος

**ΔΕΙΓΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΟΠΩΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΑΝ ΣΕ ΜΟΡΦΗ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ
ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ**

**Παρατηρήσεις – Σχόλια από τη συμπλήρωση των
ερωτηματολογίων για τις καινοτόμες δράσεις**

Στο πλαίσιο της υλοποίησης της έρευνας για τις καινοτόμες δράσεις, την οποία εκπονεί ομάδα έργου του Παν/μίου Μακεδονίας, επισκέφτηκα επτά σχολικές μονάδες υποχρεωτικής εκπαίδευσης (έναν φορέα του ΥΠΕΠΘ, δύο δημοτικά και 4 γυμνάσια), και παρέδωσα στους εκπαιδευτικούς ερωτηματολόγια προς συμπλήρωση. Ως εκ τούτου είχα την ευκαιρία να συνομιλήσω τόσο με τους διευθυντές των σχολείων όσο και με μεμονωμένους εκπαιδευτικούς, να δεχτώ σχόλια σχετικά με τα ερωτηματολόγια και να κάνω τις παρατηρήσεις μου από αυτές τις επαφές. Πιο συγκεκριμένα :

1. Στάση των εκπαιδευτικών απέναντι στην έρευνα

α1. Οι διευθυντές: Ως επί το πλείστον το φέρουν βαρέως να ηγηθούν της συμπλήρωσης ενός ερωτηματολογίου έρευνας και με πολύ δισταγμό δέχτηκαν να εξυπηρετήσουν τον ερευνητή. (η περίπτωση σε δύο από τα επτά σχολεία ήταν περισσότερο αρνητική). Οι διευθυντές τόνισαν επίσης ότι δεν μπορούν να πιέσουν κανέναν εκπαιδευτικό να συμπληρώσει το ερωτηματολόγιο.

Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες εκφράστηκε δυσανασχέτηση για τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων τα προβλήματα εστιάστηκαν στο χρόνο που θα χρειάζονταν και θα έπρεπε να είναι πολύς, ενώ οι ίδιοι δε διαθέτουν αρκετό για να το συμπληρώσουν. Πολλοί ζήτησαν να πάρουν τα ερωτηματολόγια στο σπίτι τους και να τα μελετήσουν.

Κάποιοι έκαναν χρήση του δικαιώματός τους να μην συμμετέχουν στην έρευνα γιατί δεν πιστεύουν σε τέτοιου είδους διαδικασίες. Κάποιοι άλλοι εξέφρασαν γνώμη, οι έρευνες να μην ξεκινούν από τον

ΟΕΠΕΚ και θα ήταν πιο χρήσιμο να διεξάγονται από τα Πανεπιστήμια, εννοώντας ότι θα προτιμούσαν επιμορφώσεις από πανεπιστημιακούς φορείς παρά από άλλους οργανισμούς. Διευκρινίστηκε ότι η συνεργασία του ΟΕΠΕΚ με το πανεπιστήμιο αποτελεί ισχύουσα πραγματικότητα στην περίπτωση μας.

A2. Οι διευθυντές-επιμορφωτές ερωτώμενων συχνά παρουσίασαν μια τάση προστασίας τους, προδιαθέτοντας αρνητικά κάποιες φορές τους ερωτώμενους ως προς τη στάση τους απέναντι στη συνεργασία τους μαζί μας. Για παράδειγμα, ένας διευθυντής τόνισε ότι δεν θέλει να εκβιάσουμε τους εκπαιδευτικούς να συμπληρώσουν ερωτηματολόγια». Καταστήσαμε σαφές ότι η παρουσία μας είχε στόχο τη συνεργασία με ελεύθερη και δημιουργική συμμετοχή όσων το επιθυμούσαν και ότι παρακαλούσαμε για συνεργασία.

β1. Οι εκπαιδευτικοί δεν διάκινται ιδιαίτερα θετικά απέναντι στην επιστημονική έρευνα. Είναι συγκρατημένοι, διστακτικοί και ενίοτε βλέπουν τον ερευνητή με καχυποψία. Εντοπίζεται αδιαφορία για το ερευνητικό έργο, ενώ συχνά αμφισβητείται η αξία, ο σκοπός και η αποτελεσματικότητα τέτοιων εγχειρημάτων. Πολλοί εκπαιδευτικοί δεν βρίσκουν κάποιο νόημα στη διδακτική φιλοσοφία που διέπει τις καινοτόμες δράσεις και εκφράζονται υποτιμητικά για τα σχετικά προγράμματα. Γενικά, τα ερωτηματολόγια συμπληρώνονται από τους εκπαιδευτικούς μόνο όταν υπάρχει αποχρών λόγος όπως: γνωριμία-φιλία με τον ερευνητή, υποχρέωση στον ερευνητή, εκδούλευση για μελλοντική εξυπηρέτηση. Πολύ λίγες είναι οι περιπτώσεις που συμπληρώθηκαν τα ερωτηματολόγια από ενδιαφέρον του εκπαιδευτικού ή από ευαισθητοποίηση απέναντι στην επιστημονική έρευνα.

2. Σχόλια αναφορικά με το εργαλείο έρευνας:

α1.

- Το ερωτηματολόγιο είχε πολλές ερωτήσεις και απαιτούσε πολύ χρόνο για να συμπληρωθεί
- Οι ερωτήσεις δημιούργησαν σε πολλούς εκπαιδευτικούς συνειρμούς από τις εξετάσεις του ΑΣΕΠ στο μάθημα της διδακτικής
- Πολλές ερωτήσεις χρειάζονταν επιπλέον επεξηγήσεις, διότι περιείχαν ορολογία άγνωστη στην πλειοψηφία των ερωτώμενων (π.χ. 14, 15, 17)
- Οι εκπαιδευτικοί που δεν διατύπωσαν σχόλια ήταν αυτοί που συμπλήρωναν το ερωτηματολόγιο απλώς για να βγουν από την υποχρέωση.

2^α2. Το ερωτηματολόγιο δημιούργησε κατά γενική ομολογία δυσκολίες στη συμπλήρωση. Η κριτική επικεντρώθηκε στα ακόλουθα σημεία:

Κάποιοι έκαναν λόγο για το γεγονός ότι θα προτιμούσαν ο επιστημονικά υπεύθυνος να διανέμει και να υλοποιεί την έρευνα με το να έρχεται σε επαφή μαζί τους προκειμένου να συμπληρωθούν τα ερωτηματολόγια.

- Επειδή ακριβώς διαπιστώθηκε άγνοια γύρω από την οργάνωση αρμοδιοτήτων σε ένα πρόγραμμα τους διευκρινίσθηκε ότι ο επιστημονικά υπεύθυνος έχει τη γενική ευθύνη, αλλά για την υλοποίηση της έρευνας ήταν εξουσιοδοτημένοι οι παρόντες συνάδελφοι του προγράμματος για να δώσουν διευκρινήσεις και να λύσουν απορίες

3. Σε γενικές γραμμές θα μπορούσαμε να σημειώσουμε ότι το κλίμα δεν ήταν αρκετά ευνοϊκό για τη διεξαγωγή έρευνας απ την πλευρά των ερωτώμενων εκπαιδευτικών και των φορέων-σχολείων σε ένα ποσοστό 40%, στο οποίο βεβαίως είχαμε και απώλειες συγκέντρωσης μεγαλύτερου αριθμού ερωτηματολογίων. Οι μισοί δηλαδή συνάδελφοι αντιμετώπισαν με καχυποψία το εγχείρημα, αδιαφόρησαν σε σχέση με το χρόνο παράδοσης των ερωτηματολογίων ή δεν επέστρεψαν καθόλου τα ερωτηματολόγια,

(δικαιολογώντας την πράξη τους τις περισσότερες φορές ως έλλειψη χρόνου) ενώ στις περιπτώσεις που ζητήθηκαν να συμπληρωθούν στο σπίτι, υπήρξαν απώλειες στη συλλογή του υλικού και δεν επιστράφηκαν μέσα στο χρόνο που τέθηκε ως προθεσμία επιστροφής τους(ξέχασαν να τα φέρουν ενώ τα συμπλήρωσαν ή δεν έβρισκαν το ερωτηματολόγιο, κάπου παράπεσε κλπ).

Συμπερασματικά: Η ανάγκη μύησης των εκπαιδευτικών σε ερευνητικές δράσεις αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη δημιουργία μιας θετικής στάσης και μιας νοοτροπίας ανοικτής σκέψης και δράσης για την προαγωγή της γνώσης. Αυτή η διαπίστωση ενισχύεται από τις συνεντεύξεις στις οποίες οι εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν ότι δεν είχαν ποτέ δουλέψει οι ίδιοι μια έρευνα στην εκπαιδευτική τους δράση και συμπεραίνουμε ότι δεν ήταν σε θέση να γνωρίζουν πόσο σημαντική ήταν η συμβολή τους και η συνεργασία με συνέπεια στη δράση μας λόγω απειρίας, έλλειψης επιμόρφωσης για τη δημιουργία ενός προφίλ για τον εκπαιδευτικό που τον καθιστά δάσκαλο-ερευνητή. Αυτή η παράμετρος θα εξυπηρετήσει ως απαραίτητη υποδομή κάθε καινοτόμο δράση στα σχολεία. Η επιμόρφωση θα πρέπει να αφορά ολόκληρη την ιεραρχία της εκπαιδευτικής κοινότητας: Περιφερειάρχες εκπαίδευσης, Συμβούλους, Διευθυντές και εκ των υστέρων καθηγητές και δασκάλους οι οποίοι συχνά διαμορφώνουν στάση απέναντι στην έρευνα και την καινοτομία σύμφωνα με αυτή των ανωτέρων τους υπηρεσιακά.

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΜΕ ΣΧΟΛΕΙΑ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΕ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΑΡΕΛΘΟΝ ΓΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΙΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΟΥΜΕ ΤΗ ΔΙΚΗ ΜΑΣ ΔΡΑΣΗ ΣΕ ΣΧΟΛΕΙΑ ΚΑΙ ΦΟΡΕΙΣ. ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ. ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΜΟΝΟ ΣΕ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΙΚΑ. ΕΠΙΣΗΣ ΣΕ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΑΓΩΓΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΟΥΜΕ ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΣΧΟΛΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ:

ΘΕΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΑΓΩΓΗ ΥΓΕΙΑΣ-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΧΟΛΕΙΟ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ- ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΙΣΟΡΡΟΠΗΜΕΝΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ - ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	17ο ΓΕΛ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ- ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΙΣΟΡΡΟΠΗΜΕΝΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ - ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	17ο ΓΕΛ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΓΝΩΘΙ ΣΕ ΑΥΤΟΝ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	1ο Γ.Λ.ΤΡΙΑΝΔΡΙΑΣ
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΑΣΦΑΛΗ ΣΕΞ. ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	1ο Γ.Λ.ΤΡΙΑΝΔΡΙΑΣ
ΚΟΛΛΗΜΕΝΟΙ... ΣΤΗ ΖΩΗ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	1ο ΓΥΜ.ΤΡΙΑΝΔΡΙΑΣ
Τον άρτον ημών τον επιούσιον	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	26ο ΓΥΜ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΟΛΛΗΜΕΝΟΙ... ΣΤΗ ΖΩΗ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	2ο ΓΥΜ.

		ΤΡΙΑΝΔΡΙΑΣ
ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	15ο Γ.Λ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΟΛΛΗΜΕΝΟΙ... ΣΤΗ ΖΩΗ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	3ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ- ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	2ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ- ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	15ο ΓΥΜ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ- ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	15ο ΓΥΜ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΥΓΙΕΙΝΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ...	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	4ο ΓΕΛ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Η ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΑ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	1ο ΓΥΜ. ΜΑΛΑΚΟΠΗΣ
ΜΑΛΑΚΟΠΗ: ΔΙΑΤΡΟΦΗ-ΗΘΗ ΚΑΙ ΕΘΙΜΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΓΕΝΙΚΑ	1ο ΓΥΜ. ΜΑΛΑΚΟΠΗΣ
Πρώτες Βοήθει-ες	ΠΡΩΤΕΣ ΒΟΗΘΕΙΕΣ	2ο ΓΥΜ. ΑΝΩ ΤΟΥΜΠΑΣ
Διατροφή και άσκηση	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	2ο ΓΥΜ. ΤΟΥΜΠΑΣ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ-ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΗΘΕΙΕΣ ΤΩΝ ΕΦΗΒΩΝ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	3ο ΓΥΜ. ΤΟΥΜΠΑΣ
ΖΩΪΚΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	3ο ΓΥΜ. ΤΟΥΜΠΑΣ
ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	4ο ΓΥΜΝ. ΧΑΡΙΛΑΟΥ
ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ -ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	6ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΕΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ- ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΝΕΩΝ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	6ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΕΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ-	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	6ο ΓΥΜ.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΝΕΩΝ		ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΛΕΝΕ ΌΧΙ ΣΤΗ ΒΙΑ	ΒΙΑ	ΓΥΜΝ.ΠΑΝΟΡΑΜ ΑΤΟΣ
ΑΥΤΟΓΝΩΣΙΑ- ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ &ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΕΙΚΟΝΑ ΕΑΥΤΟΥ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	ΓΥΜΝ.ΠΑΝΟΡΑΜ ΑΤΟΣ
ΑΓΑΠΗΜΕΝΟ ΜΟΥ ΚΙΝΗΤΟ	ΥΓΕΙΑ	1ο ΓΥΜ. ΘΕΡΜΗΣ
ΨΥΧΩΣΩΜΑΤΙΚΗ ΥΓΕΙΑ & ΙΣΟΡΡΟΠΙΑ ΣΤΙΣ ΔΙΑΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΑΘ. ΚΑΘ. & ΓΟΝΕΩΝ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	3ο ΓΥΜ. ΘΕΡΜΗΣ
ΠΑΙΔΙΚΗ ΠΑΡΑΒΑΤΙΚΟΤΗΤΑ- ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΔΥΟ ΟΨΕΙΣ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΝΟΜΙΣΜΑΤΟΣ	ΒΙΑ	3ο ΓΥΜ. ΘΕΡΜΗΣ
ΠΑΙΔΙΚΗ ΠΑΡΑΒΑΤΙΚΟΤΗΤΑ- ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΔΥΟ ΟΨΕΙΣ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΝΟΜΙΣΜΑΤΟΣ	ΒΙΑ	3ο ΓΥΜ. ΘΕΡΜΗΣ
ΚΑΠΝΙΣΜΑ - ΕΞΑΡΤΗΣΙΟΓΟΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	1ο ΓΥΜ. Α. ΤΟΥΜΠΑΣ
ΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΛΕΝΕ ΌΧΙ ΣΤΗ ΒΙΑ	ΒΙΑ	1ο ΓΕΛ ΘΕΡΜΗΣ
ΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΛΕΝΕ ΌΧΙ ΣΤΗ ΒΙΑ	ΒΙΑ	1ο ΓΕΛ ΘΕΡΜΗΣ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ-ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΗΘΕΙΕΣ ΤΩΝ ΕΦΗΒΩΝ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	14ο ΓΥΜΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	19ο ΓΥΜ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΕΞΑΡΤΗΣΙΟΓΟΝΕΣ ΟΥΣΙΕΣ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	21ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΕΣ ΒΟΗΘΕΙΕΣ	ΠΡΩΤΕΣ ΒΟΗΘΕΙΕΣ	31ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΥΓΙΕΙΝΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ: ΘΡΕΠΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ-ΔΙΑΤ. ΣΥΝΗΘ.& ΜΕΤΑΛΛΑΓΜΕΝΑ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	31ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ- ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	31ο ΓΥΜ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

Η ΒΙΑ ΓΥΡΩ ΜΑΣ ΚΑΙ Ο ΡΟΛΟΣ ΤΩΝ Μ.Μ.Ε.	ΒΙΑ	4ο Ε.Λ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΙΣΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ	ΙΣΟΤΗΤΑ	4ο ΓΥΜΝ. ΚΑΛΑΜΑΡ.
ΚΙΝΗΤΑ ΤΗΛΕΦΩΝΑ	ΥΓΕΙΑ	4ο ΓΥΜΝ. ΚΑΛΑΜΑΡ.
ΑΥΤΟΕΚΤΙΜΗΣΗ- ΑΥΤΟΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑ- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	7ο ΓΥΜΝ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ	ΙΣΟΤΗΤΑ	7ο ΓΥΜΝ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
Οι βλαβερές συνέπειες του καπνίσματος	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	8ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Υγιεινές διατροφικές συνήθειες	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	8ο ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΣΗΜΕΡΑ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	9ο Γ.Λ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΑΓΩΓΗ	ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΑΓΩΓΗ	9ο ΓΥΜΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ & ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΕΣ ΕΦΗΒΩΝ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	9ο ΓΥΜΝ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΚΟΥΖΙΝΑ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	9ο ΓΥΜΝ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΗΘΕΙΕΣ ΕΛΛΗΝΩΝ- ΙΤΑΛΩΝ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	9ο ΓΥΜΝ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
UNICEF "ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΕΣ ΣΧΟΛΕΙΩΝ"	ΓΕΝΙΚΑ	21ο ΓΕΛ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΛΕΝΕ ΌΧΙ ΣΤΗ ΒΙΑ	ΒΙΑ	ΓΥΜΝ. Ν. ΕΠΙΒΑΤΩΝ
ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΗΘΕΙΕΣ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	1ο ΕΕΕΕΚ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΟΙ ΟΜΑΔΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ Η ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΛΑΧΑΝΙΚΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΜΑΣ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	1ο ΕΕΕΕΚ ΘΕΡΜΗΣ

ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ - ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΤΟ ΣΗΣΑΜΕΛΑΙΟ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ- ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΙΜΑΤΟΣ	ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ	1ο ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ Λ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Μέτρα αντισεισμικής προστασίας στις σχολικές μονάδες	ΓΕΝΙΚΑ	2ο ΠΕΙΡ.ΓΥΜΝ.
Η ΥΓΕΙΑ ΩΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟ ΑΓΑΘΟ	ΥΓΕΙΑ	ΑΡΣΑΚΕΙΟ ΓΥΜ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΕΣ ΣΥΝΗΘΕΙΕΣ- ΓΕΝΕΤΙΚΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	ΑΡΣΑΚΕΙΟ Ε.Λ.ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ- ΝΕΟΙ- ΜΜΕ- ΜΟΔΑ- ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	1ο ΓΥΜ. ΑΜΕΡ. ΚΟΛΕΓΙΟΥ ΑΝΑΤΟΛΙΑ
ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΙΣ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	ΑΓ.ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ	10ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ - ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	10ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΙΝΗΤΗ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ-ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΣΤΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟ ΤΗΣ Η/Μ ΑΚΤΙΝΟΒΟΛΙΑΣ	ΥΓΕΙΑ	15ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΑΓΩΓΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ-ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ	ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΑΓΩΓΗ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ :ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΔΙΑΙΤΑ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
Διατροφικές συνήθειες των εφήβων- Παχυσαρκία.	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
Η ΥΠΕΥΘΥΝΟΤΗΤΑ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΟ SEX ΠΡΟΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΙΣ ΕΚΤΡΩΣΕΙΣ.	ΣΕΞ.ΑΓΩΓΗ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΚΑΠΝΙΣΜΑ ΣΤΗΝ ΕΦΗΒΕΙΑ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΑΓΩΓΗ -ΑΤΥΧΗΜΑΤΑ	ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΑΓΩΓΗ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ

ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΚΕΤΟΣ-ΚΑΙΣΑΡΙΚΗ ΤΟΜΗ	ΥΓΕΙΑ	1ο ΕΠΑΛ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
ΑΥΧΗΝΙΚΟ ΣΥΝΔΡΟΜΟ. ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ	ΥΓΕΙΑ	1ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΦΟΡΑ -ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗ- ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑ Α.Μ.Ε.Α.	ΥΓΕΙΑ	1ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΠΑΡΕΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΝΕΥΡΟΥ	ΥΓΕΙΑ	1ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
AIDS: Ενημέρωση-Πρόληψη & πως αυτό επιδρά στις ανθρώπινες σχέσεις	ΥΓΕΙΑ	2ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Η Μεσογειακή διαίτα, απάντηση στα μεταλλαγμένα τρόφιμα-Δικαιώματα Καταναλωτή	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	2ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Τα τρόφιμα που καταναλώνουμε και πως επηρεάζουν την υγεία μας.	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	2ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Η ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΣΤΗΝ ΥΓΕΙΑ ΜΑΣ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	8ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	8ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
Ο ΕΡΩΤΑΣ ΣΤΗΝ ΕΦΗΒΙΚΗ ΗΛΙΚΙΑ- ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΔΙΑΠΑΙΔΑΓΩΓΗΣΗ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	8ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΟΕΡΩΤΑΣ ΣΤΗΝ ΕΦΗΒΙΑ - ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	8ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΣΤΗΡΙΖΟΜΑΙ ΣΤΑ ΠΟΔΙΑ ΜΟΥ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	8ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΤΟ ΕΦΗΒΙΚΟ ΣΧΟΛΙΚΟ ΑΓΧΟΣ ΚΑΙ Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	9ο ΤΕΕ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
AIDS	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	ΤΕΕ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ
ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΣΤΗΝ ΕΦΗΒΕΙΑ-ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	ΤΕΕ ΠΥΛΛΙΑΣ
ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΩΣ ΜΕΤ. ΝΟΣΗΜΑΤΑ.ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΦΥΛΑΞΗ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	ΤΕΕ ΠΥΛΛΙΑΣ

Η ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΣΤΟ ΨΥΧΙΚΟ ΚΟΣΜΟ ΤΩΝ ΝΕΩΝ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	ΤΕΕ ΠΥΛΑΙΑΣ
ΥΓΙΕΙΝΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ	ΔΙΑΤΡΟΦΗ	14ο ΤΕΕ ΕΣΠΕΡΙΝΟ
ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ - ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	14ο ΤΕΕ ΕΣΠΕΡΙΝΟ
ΠΡΟΛΗΨΗ ΧΡΗΣΗΣ ΕΞΑΡ/ΝΩΝ ΟΥΣΙΩΝ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	14ο ΤΕΕ ΕΣΠΕΡΙΝΟ
ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ- Σ.Μ.Ν.	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	7ο ΤΕΕ
ΔΙΑΦΥΛΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ- Σ.Μ.Ν.	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	7ο ΤΕΕ
ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΩΣ ΜΕΤ. ΝΟΣΗΜΑΤΑ	ΣΕΞΟΥΑΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	7ο ΤΕΕ
ΣΤΗΡΙΖΟΜΑΙ ΣΤΑ ΠΟΔΙΑ ΜΟΥ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	7ο ΤΕΕ
ΣΤΗΡΙΖΟΜΑΙ ΣΤΑ ΠΟΔΙΑ ΜΟΥ	ΨΥΧΙΚΗ ΥΓΕΙΑ	7ο ΤΕΕ
ΟΙ ΕΦΗΒΟΙ ΛΕΝΕ ΌΧΙ ΣΤΗ ΒΙΑ	ΒΙΑ	1ο Ε.Ε.Ε.Κ ΘΕΡΜΗΣ

Γυμνάσιο Διαπολιτισμικής Εκπ/σης τηλ.2130/329056 Δ/ντρια Κρ. Παπαδοπούλου

1ο Πειραματικό Γ/σιο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310 819943 Δ/ντρια: Μαυραγάνη Ε

Πειραματικό Γυμνάσιο του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης τηλ.2310-264622 Δ/ντης Β. Χατζηβασιλείου

Μουσικό Σχολείο Θεσσαλονίκης, τηλ. 2310 300028, Δ/ντης Αναγνωστόπουλος Δημήτριος

Αрсάκειο Γυμνάσιο Θεσσαλονίκης Τηλ. 2310-322843 Δ/ντρια:Πολυζοπούλου Αλεξάνδρα

Αμερικανικό Κολλέγιο Ανατόλια 1ο Γυμν. Τηλ.2310398367 Δ/ντής Αρβανίτης Κυριάκος

Ελληνογαλλική Σχολή Καλαμαρι τηλ. 2310-473159 Δ/ντης: Πανά Μαρία - Μπαλτογιάννης Σπύρος

Λύκεια

Πειραματικό σχολείο Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης τηλ.2310264622 Δ/ντής Χατζηβασιλείου Β.

1ο Πειραματικό ΓΕΛ Θεσσαλονίκης τηλ. 2310908700 Δ/ντρια Ευαγγελίδου Ευαγγελία
2ο Πειραματικό Ενιαίο Λύκειο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310 854440 Δ/ντής: Παπακωσταντίνου Κων/νος
Αρσάκειο Ε.Λ. Θεσσαλονίκης τηλ. 2310 309917 & 322931 Δ/ντρια Ιωακειμίδου Αικ.
Γυμνάσια
4ο Γυμν. Θεσσ. Τηλ. 2310-524000 Δ/ντης Τσιφτσής Πέτρος
26ο Γ/σιο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-284400 Δ/ντής: Πετρίδης Ν.
30° Γ/σιο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-514114 Δ/ντής: Ζουρόπουλος Ν.
1ο Γυμνάσιο Τριανδρίας τηλ 2310-924800 Γκάζου Νίκη

Λύκεια

2ο Ε.Λ. Θεσσαλονίκης 2310 235977 Δ/ντρια Μητσάκα Μαρία
3° Ε.Λ. Θεσσαλονίκης τηλ 2310-209987 Δ/ντης: Δεληγιαννίδης Τ.
7ο Ε.Λ. Θεσσαλονίκης Τηλ. 2310 205287 Δ/ντής: Γούναρης Φώτιος
13ο Ε.Λ. Θεσσαλονίκης τηλ 2310-264394 Δ/ντής: Αρβανιτοπούλου Ε.
1ο Γ.Ε.Λ. Τριανδρίας Τηλ. 2310-923820 Δ/ντρια: Δεληβογιατζή Χ.
Γυμνάσια
1° Γυμνάσιο Κ. Τούμπας τηλ.2310941673 Δ/ντής: Μπέσπαρης Π.
1ο Γυμνάσιο Άνω Τούμπας τηλ. 2310-923916 Δ/ντής: Χριστόπουλος
6ο Γυμνάσιο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-844445 Δ/ντής: Τηλιοπούλου Αικατερίνη
24ο Γυμνάσιο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310 829743 Δ/ντρια Τολίκα Αικατερίνη

1ο Γυμνάσιο Χαριλάου τηλ. 2310-308445 Δ/ντής Σωτηρίου Στέργιος
2ο Γυμνάσιο Χαριλάου, τηλ 2310 316926, Δ/ντρια Δούδαλη Ελευθερία
3 ^ο Γυμνάσιο Χαριλάου τηλ.: 2310-306515 Δ/ντης: Κουτσός Μ.
4ο Γυμν. Χαριλάου τηλ. 2310308506 Δ/ντρια Αδαμτζίλογλου Ευανθ.
1ο Γυμνάσιο Μαλακοπής τηλ. 2310-906600 Δ/ντρια Θεοφανίδου Εφροσύνη
1ο Γυμν. Πυλαίας, τηλ. 2310322338, Δ/ντής Ντίντας Λάζαρος
Γυμνάσιο Πανοράματος τηλ 2310-342805 Δ/ντής Κουτσανδρέας Δημήτριος
1ο Γυμνάσιο Θέρμης Δ/ντής Γιάνναρος Απόστολος, τηλ.: 2310 461733
2ο Γυμνάσιο Θέρμης, τηλ.2310 465 620, Δ/ντής Αδαμίδης Ιωάννης
3ο Γυμνάσιο Θέρμης τηλ. 2310 473421, Δ/ντρια Λιβάνου Αναστασία
Γυμνάσιο Βασιλικών, τηλ. 23960 22568, Δ/ντής Καϊτατζής Θεοχάρης
Εκπαιδευτήρια "Απόστολος Παύλος" τηλ.2310329540 Δ/ντής Παπαγιάννης Στυλιανός
Εκπαιδευτήρια Μαντουλίδη 1ο Γυμν. Τηλ.2310474024, Δ/ντρια Κουνή Ζαχάρω

Λύκεια

27ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης, τλ. 2310 937402, Δ/ντής Ιωαννίδης Νικόλαος
28 ^ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-901897 Δ/ντής: Θεοδωρίδης Κων/νος
30ο ΓΕ Θεσσαλονίκης τηλ. 2310 308920 Δ/ντής Κομπατσιάρης Νικόλαος
1 ^ο Ε.Λ. Πυλαίας τηλ. 2310-303641 Δ/ντής: Ρίζου Σπυρίδων

Γυμνάσια

1ο Γυμν. Θεσ/νίκης τηλ.2310-830339 Δ/ντρια Ισαακίδου Μαρία
14ο Γυμνάσιο Θεσσαλονίκης Τηλ. 2310 424704 Δ/ντρια Χατζηπαντελή Κων/ντίνα
19ο Γ/σιο Θεσσαλονίκης τηλ.2310-410396 Δ/ντρια: Δουκίδου

Σουζάνα
21° Γ/σιο Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-429199 Δ/ντρια Πετροπούλου Κ.
31ο Γυμν. Θεσ/νίκης τηλ.2310835515 Δ/ντρια Συμβουλίδου Μαρία
3° Γυμνάσιο Καλαμαριάς τηλ. 2310-432936 Δ/ντής: Πιερής Δεσπότης
6ο Γυμνάσιο Καλαμαριάς τηλ. 2310-439365 Δ/ντρια:Πεχλιβανίδου Ευαγ.
8° Γυμνάσιο Καλαμαριάς τηλ. 2310-413171 Δ/ντής: Αδαμίδης Κ.
9° Γυμνάσιο Καλαμαριάς τηλ. 2310-457613 Δ/νής Νικολαΐδης Γεώργιος
10ο Γυμν. Καλαμαριάς τηλ.2310413171 Δ/ντής Τσαρτσαράκης Τραϊανός
1ο Γυμνάσιο Περαίας τηλ 23920 28477 Δ/ντής Παπανικολάου Ιωάννης
Γυμνάσιο Ν. Μηχανιώνας τηλ 23920 31335 Δ/ντής Μπαλασάς Γ.

Λύκεια

9ο Ε.Λ. Θεσσαλονίκης τηλ. 2310 857555 Δ/ντής Μηντζιώρης Φώτιος
14ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης τηλ 2310-412090 Δ/ντής Πασχαλούδης Σ.
21ο ΓΕΛ Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-413976 Δ/ντρια Παπαβραμίδου Ροδή
1ο ΓΕΛ Καλαμαριάς "Φροντιστήριο Τραπεζούντας" τηλ 2310 411753 Δ/ντής Σαββίδης Σωτήριος
2ο Γ.Ε.Λ. Καλαμαριάς τηλ.2310-411300 Δ/ντης: Παθανασίου Νικόλαος
4ο Γ.Ε.Λ. Καλαμαριάς τηλ.2310-434209 Δ/ντης Κατσιάρης Δημοσθένης.
1ο Γ.Ε.Λ. Νέας Μηχανιώνας τηλ 23920 31631 Δ/ντης Καλογιάννης Σάββας

ΤΕΕ

5ο Τ.Ε.Ε. (Εσπερινό) Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-539003 Δ/ντής: Κιζήρογλου Ευθ.
7ο ΤΕΕ.Θεσσαλονίκης Τηλ.2310/849108 Δ/ντης: Καλτσάς Γ.

8^ο Τ.Ε.Ε. Θεσσαλονίκης τηλ. 2310-849096 Δ/ντής: Ευαγγελόπουλος

9ο ΤΕΕ.Θεσσαλονίκης τηλ.2310/540288 Δ/ντρια: Καραφύλλη Μ.

14^ο Εσπερινό Τ.Ε.Ε. τηλ.2310-811065 Δ/ντρια: Ανανίδου Δ.

1^ο ΤΕΕ Καλαμαριάς τηλ. 2310-471065 Δ/ντης: Ραχμανίδης Ι.

1^ο Τ.Ε.Ε. Πυλαίας τηλ. 2310-471313- 471561 Δ/ντής: Μιχαηλίδης
Μενέλαος

Τ.Ε.Ε. Επανωμής Τηλ. 23920-41406 Δ/ντης:Κουρέλης Λ.

Υλοποίηση έρευνας για τις Καινοτόμες Δράσεις (ΟΕΠΕΚ)
ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΠΟ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-
ΦΟΡΕΙΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΗΣΑΜΕ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

(Τηλεφωνική επικοινωνία-τεχνική της συνέντευξης

21.1. Επαφές, χρήσιμα τηλέφωνα

1. ΥΠΕΠΘ – Παιδαγωγικό Ινστιτούτο – Διευθύνσεις
Εκπαίδευσης

**Α. Γραμματεία Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Παιδαγωγικού
Ινστιτούτου:**

κα Μαστανγκάκη: 210 6010638

Πρόγραμμα: "Οικονομία & Εγώ"

κα Μαγουλά: 210 6082353

Πρόγραμμα: "Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης"

κα Σπυροπούλου: 210 6016383

Πρόγραμμα: "Αγωγή Υγείας"

κα Στάππα: 210 6014251

Πρόγραμμα: "Ολοήμερο Σχολείο"

κος Αγγελής: 210 6399990

Β. ΥΠΕΠΘ - Τμήμα Β' ΣΕΠΕΔ

Περιβαλλοντική Εκπαίδευση & Αγωγή Υγείας

Υπεύθυνη: κα Σωτηράκου

Τηλ. 210- 3442205

**22. Διεύθυνση Δ/βάθμιας Εκπαίδευσης
Ανατολικής Θεσ/νίκης**

1. Τμήμα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης:

Υπεύθυνη: κα Παπαδοπούλου

Τηλ. 2310 503819

2. Τμήμα Αγωγής Υγείας

Υπεύθυνη: κα Γκαρπή

Τηλ. 2310 503826

Διεύθυνση Δ/θμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Θεσ/νίκης

1. Τμήμα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης

Υπεύθυνη: κα Σάκαλη

Τηλ. 2310 587545

2. Τμήμα Αγωγής Υγείας

Υπεύθυνη: κα Γωγάκου

Τηλ. 2310 587545

2. Σχολεία

1ο Δημοτικό Σχολείο Θέρμης:

Διευθύντρια: Χ. Μιγκούση

Τηλ. 2310 461221

ΕΕΕΕΚ Θέρμης

Διευθυντής: Φιδέλης Σταύρος

Τηλ. 2310 486255

1ο Γυμνάσιο Θέρμης

Διευθυντής: κος Γιάνναρος

Τηλ.

3ο Γυμνάσιο Θέρμης

Διευθύντρια: κα Λιβάνου

Σύνδεσμος: κος Καρακοστανόγλου (υποδιευθυντής)

Τηλ. 2310 473421

Γυμνάσιο - Λύκειο Καλινδοίων

Σύνδεσμος: Β. Καπακτού (καθηγήτρια Αγγλικών)

Τηλ. 23930 31223

Διαπολιτισμικό Γυμνάσιο Ευόσμου

Σύνδεσμος: Χ. Πασσαλής

Τηλ. 2310 602559

Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας

Αντιπρόεδρος: Ι.Ν. Καζάζης

Τηλ. 2310 459101

-ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

-ΔΙΔΑΣΚΑΛΕΙΟ ΓΛΗΝΟΣ ΑΠΘ

ΠΕΚ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΣΧΟΛΕΙΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

1 και 2° ΤΕΛ, ΤΕΕ.

Βιβλιογραφικές αναφορές

Bakhtin, M. M. [1930s] (1981). *The Dialogic Imagination: Four Essays*. Ed. Michael Holquist. Trans. Caryl Emerson and Michael Holquist. Austin and London: University of Texas Press. [written during the 1930s]

Dalton, J. & Smith, D. (1986). *Extending Student's Special Abilities*, Ministry of Education, Victoria.

Gagne, Fr. (1999). Is there light at the End of the Tunnel?, *Journal for the Education of the Gifted*, 22, p.231

Isaksen, S.G., Dorval, K.B. & Firestien, R.L. (1993). The dynamic nature of creative problem solving. In: S.S. Grysiewicz (Ed.), *Discovering Creativity: Proceedings of the 1992 International Creativity and Networking Conference*. (pp.155-162). Greensboro, NC: Center for Creative Leadership.

Johnsen, S.K. & Kendrick, J. (Eds) (2005). *Language Arts for Gifted Students*, Waco, TX: Prufrock Press.

Johnsen, S. K. (2005). *Identifying Gifted Students: A step-by-step guide*. Waco, TX: Prufrock Press.

Palmer, B.C. & (2001). Storytelling as a constructivist model for developing language and literacy, *Journal of Poetry Therapy*, Vol.14, (4), Summer 2001.

Παπαδοπούλου, Σμ. (2000), *Η Ολική Γλώσσα*, Αθήνα, Τυπωθήτω.

Renzulli, I.S. (1992). General theory for the development of creative productivity through the pursuit of ideal acts of learning, *Gifted Child Quarterly*, 36, pp.170-182.

Renzulli, J.S. (1999). What is this thing called giftedness and how we develop it? A twenty-five year perspective. *Journal for the Education of the Gifted*, 23, 3-54.

Sasser, E. & Zorena, N. (1991). Storytelling as an adjunct to writing: Experiences with the Gifted Students. *Teaching Exceptional Children*, 23, (2), pp.44-45.

Selby, E.C., Treffinger, D.J., Isaksen, S.G., & Lauer, K.J. (2004). The conceptual foundation of VIEW: A tool for assessing problem-solving style. *Journal of Creative Behaviour*, 38, (4), 221-243.

Smith, K.J. (1995). The Developmental Influences of Content Knowledge and Linguistic Knowledge on Experts' and Novices' Construction of Expository Text. *Unpublished Dissertation*, Columbia University, New York.

Smuthy, J.Y., Walker, S.Y. & Meckstroth, E. A. (1997). *Teaching Young Gifted Children in the Regular Classroom: Identifying, Nurturing and Challenging ages 4-9*, Mineapolis, M. N.: Free Spirit Publishing Inc.

Smuthy, J.F. (1998). *The Young Gifted Child, Potential and Promise, an Anthology*, Cresskill, NJ: Hampton Press.

Smuthy, J. Fr. (2001). Creative strategies for teaching language arts to gifted students K-8 -*ERIC Digest* E612, ED455659, Publication Date 2001, June. (www.eric.ed.gov).

Starco, A.J. (2005). *Creativity in the Classroom: Schools of Curious Delight* (3rd ed.) Mahwah, N.J.: Lawrence, Erlbaum Associates.

Tomlinson, C. (1995a). *How to Differentiate Instruction in Mixed-Ability Classrooms*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Treffinger,D.J.& Isaksen,S.G (2005).Creative problem solving: History, development, and implications for gifted education and talent development. *Gifted Child Quarterly*, 49, (4),342-353.

Van Tassel-Baska,J. &, (2002). A curriculum study of gifted-student learning in the Language Arts, *Gifted Child Quarterly*, Winter, vol.46,(1).

Winebrenner,S.(2003).Teaching strategies for twice-exceptional students, *Intervention in School and Clinic*, Vol .38, (3), January 2003 (pp.131-137).

ΥΠΕΠΘ (2004). Επιστ. Υπεύθ. Έργου 2003ΣΕ04530072:Λαμπροπούλου, Β., *Οδηγός για Μαθητές με Ιδιαίτερες Νοητικές Ικανότητες και Ταλέντα*, Αθήνα.(www.pi-schools.gr)

Σελίδες στο Διαδίκτυο:

www.eduplace.com/rdg/hmll/blue/tale/fairy.html

www.ed.uri.edu/unitweb/lgoudailler/project.html