



ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ
ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

**Απόσπασμα Πρακτικών
Γ.Σ. 17-2-2010**

2^ο Θέμα Η. Διάταξης: Έναρξη διαδικασίας εσωτερικής αξιολόγησης του Τμήματος.

Γ. Γεωργιάδης, Καθηγητής, Πρόεδρος του Τμήματος:

Μέσα στα πλαίσια της υλοποίησης του νόμου της κ. Γιαννάκου, πολλά Τμήματα Πανεπιστημίων μπήκαν στην διαδικασία αξιολόγησης, αφού το ΥΠΕΠΘ δεν θα χρηματοδοτήσει κανένα Τμήμα που δεν θα προχωρήσει στην έναρξη της αξιολόγησης. Η άποψή μου είναι να την ξεκινήσουμε άμεσα, αφού αυτή συνδέεται με την χρηματοδότηση των ΠΜΣ και των Ερευνητικών Προγραμμάτων, πιθανότατα όμως και των χρηματοδοτήσεων από τον Τακτικό Προϋπολογισμό. Η επιτροπή αξιολόγησης θα πρέπει να απαρτίζεται από 3 μέλη ΔΕΠ υψηλών βαθμίδων και ένα φοιτητή. Ως μέλη της επιτροπής προτείνω : Σ. Αθανασόπουλο (συντονιστή), Ι. Αυθίνο (μέλος), Β. Τυροβολά (μέλος) και τον Πρόεδρο των φοιτητών Γ. Πολυμενέα.

Σ. Αθανασόπουλος, Καθηγητής:

Η αξιολόγηση πρέπει να ξεκινήσει άμεσα. Τα στοιχεία θα δοθούν ανώνυμα. Θα προηγηθούν τα ερωτηματολόγια των φοιτητών και θα ακολουθήσουν τα ερωτηματολόγια των μελών ΔΕΠ. Γενικά, θα γίνει μια καταγραφή των δραστηριοτήτων του Τμήματος, ανώνυμα. Εκτιμώ ότι πρέπει να ξεκινήσει άμεσα γιατί θα έχουμε δυσκολία στις χρηματοδοτήσεις.

Γ. Βαγενάς, Καθηγητής:

Θα έλεγα ότι στη Γραμματειακή υποστήριξη θα μπορούσε να βοηθήσει και κάποιος Μεταπτυχιακός φοιτητής, επειδή εκτιμώ ότι το έργο θα είναι τεράστιο.



Σ. Αθανασόπουλος, Καθηγητής:

Αν δεν υπάρξει συνεργασία και δουλέψει μόνη της η επιτροπή, δεν θα μπορέσει να τα καταφέρει. Υπάρχει τεράστιος όγκος δουλειάς, που όμως δεν είναι δύσκολη.

Α. Σμυρνιώτου, Αναπλ. Καθηγήτρια:

Η εσωτερική αξιολόγηση αφορά και στο Προπτυχιακό και στο Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα;

Σ. Αθανασόπουλος, Καθηγητής:

Η αξιολόγηση θα είναι συνολική. Από την κεντρική επιτροπή θα οριστούν οι επί μέρους επιτροπές για την κάθε εργασία. Όμως αυτό που επείγει αυτή την στιγμή είναι η έναρξη των εργασιών της εσωτερικής αξιολόγησης.

Α. Σμυρνιώτου, Αναπλ. Καθηγήτρια:

Για κάθε Ίδρυμα δημιουργείται μια επιτροπή, η οποία θα έχει τον έλεγχο. Έχει δημιουργηθεί για το δικό μας Πανεπιστήμιο;

Γ. Αραχωβίτης, εκπρόσωπος φοιτητών:

Είναι για συζήτηση σε επόμενη Συνεδρίαση της Σύγκλητου.

Γ. Βαγενάς, Καθηγητής:

Νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμη η αξιολόγηση αυτή, γιατί έτσι θα καταλάβουμε πού χωλαίνει το Τμήμα μας.

Γ. Γεωργιάδης, Καθηγητής, Πρόεδρος του Τμήματος:

Η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου, έπειτα από πιέσεις των φοιτητών, έχει πάρει θέση κατά του Νόμου Γιαννάκου. Το θέμα αξιολόγησης όμως αφορά στα Τμήματα και αρκετά δεν τον έχουν εφαρμόσει. Μερικά από τα Τμήματα έχουν προχωρήσει σε αξιολόγηση.

Γ. Αραχωβίτης, εκπρόσωπος φοιτητών:

Αφού στον εσωτερικό κανονισμό προβλέπεται, θα περάσει. Για το σκοπό αυτό, πρέπει να υπάρχει και ένας εκπρόσωπος του Τμήματος.



Σ. Αθανασόπουλος, Καθηγητής:

Όταν μας ζητηθεί, θα προβλέψουμε και για αυτό.

Κ. Καρτερολιώτης, Καθηγητής:

Έχει ήδη ξεκινήσει μια διαδικασία με δείγματα από όλους τους Τομείς, κατατέθηκε μια μελέτη και υπάρχουν κάποια συμπεράσματα.

Δ. Χατζηχαριστός, Καθηγητής:

Διαφωνώ με την αξιολόγηση, γιατί είναι ένα πολιτικό θέμα που σκοπό έχει την περικοπή των δαπανών για την παιδεία. Δεν μας έχει κατατεθεί «όριο ιδανικής ποιότητας», ώστε να κρίνουμε με το «ιδανικό» της δικής μας ποιότητας. Δεν μπορούμε να αξιολογήσουμε τον εαυτό μας, μόνο να καταγράψουμε. Αν υπήρχε μια σοβαρή πολιτική, την δουλειά αυτή θα την έκανε μια αμερόληπτη επιτροπή του ΥΠΕΠΘ. Την στιγμή όμως που υπάρχουν τόσες εκκρεμότητες και προβλήματα στην Παιδεία, όπως αδιόριστοι καθηγητές, ελλειψείς εγκαταστάσεις κλπ, έρχεται και ζητάει από εμάς να κάνουμε αξιολόγηση; Είναι πολιτικό ζήτημα και μας εκβιάζουν. Και οι ίδιοι οι Συγκλητικοί διαφώνησαν σε όλα τα Πανεπιστήμια.

Ι. Αυθίνος, Αναπλ. Καθηγητής:

Έχω την άποψη ότι το θέμα δεν είναι η αξιολόγηση αλλά η διασφάλιση ποιότητας. Υπάρχει μια ολόκληρη θεωρία γι αυτό. Υπάρχουν πολιτικές και διαδικασίες που όταν ακολουθούνται, διασφαλίζεται ότι το αποτέλεσμα θα είναι διαφορετικό.

Η. Δήμας, Καθηγητής:

Ο νόμος ορίζει με σαφήνεια ότι αν δεν γίνει αξιολόγηση, δεν θα επιχορηγηθούν τα ΠΜΣ του Τμήματος. Ποιος θα αναλάβει αυτή την ευθύνη;

Α. Σμυρνιώτου, Αναπλ. Καθηγήτρια:

Όσα είπε ο κ. Αυθίνος, αναφέρονται έτσι ακριβώς και στο σχετικό άρθρο του νόμου. Είναι ομάδα αξιολόγησης



ποιότητας. Αυτή είναι και η ουσία. Όλα είναι σύμφωνα με πρότυπα και κριτήρια που δίνει η ΑΔΙΠ.

Ι. Αυθίνος, Αναπλ. Καθηγητής:

Η ΑΔΙΠ έχει αναρτήσει στο διαδίκτυο ερωτηματολόγια και δίνει την δυνατότητα να τα προσαρμόσουμε στις δικές μας ανάγκες.

Μ. Ψυχουντάκη, Επικ. Καθηγήτρια:

Είναι σημαντικό να γίνει, γιατί διαφορετικά δεν θα υπάρχει εξέλιξη για εμάς.

Γ. Γεωργιάδης, Καθηγητής, Πρόεδρος του Τμήματος:

Ας μουν οι προτάσεις στη διαδικασία της ψηφοφορίας.

Να ξεκινήσουμε την διαδικασία αξιολόγησης

Επί των παρόντων ψήφισαν: Υπέρ της έναρξης της αξιολόγησης: 27 ψήφοι

Κατά της έναρξης της αξιολόγησης: 1 ψήφος

Λευκά: 3

Επομένως η Γ.Σ. του Τμήματος αποφασίζει την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης

Ορισμός επιτροπής αξιολόγησης, σύμφωνα με την πρόταση του Προέδρου του Τμήματος

Επί των παρόντων ψήφισαν: Υπέρ: 29 ψήφοι

Κατά: -

Λευκά: 1

Αποχές: 1

Επομένως ορίζεται η παρακάτω επιτροπή αξιολόγησης:

Σ. Αθανασόπουλος, ως συντονιστής

Ι. Αυθίνος, ως μέλος

Β. Τυροβολά, ως μέλος


Γ. Πολυμενέας, ως μέλος



Ακριβές Απόσπασμα

Αθήνα 28/11/2011

Η Γραμματέας


Θ. Διακάκη